

radcem, který již zajišťoval kontrolu účetnictví i v loňském roce. Dále pracuje v ústavu pan H jako školník a správce, paní K, která se stará o úklid a výdej stravy společně s paní S, která má jako jediná mzdu dotovanou z ÚP nastoupila do pracovního poměru od května 2016.

V měsíci srpnu, budou sestavovány nové atraktivní výukové programy pro ZŠ a MŠ, které na konci srpna budou nabízeny všem okolním školám a budou prezentovány na webových stránkách a facebooku.

Předpokládá se, že od měsíce září 2016 bude nutné přijmout ještě jednoho pedagoga, který bude zajišťovat společně s LP výukové programy a aktivity.

Pan Smolicha uvádí, že je to opravdu velký posun v činnosti ÚEV, byl se tam podívat. Pana Schuberta zajímá, kdo je projektový manager. Paní Tylová sděluje, že ředitelka Mgr. LP, která vymýšlí programy. K tomuto bodu nebylo usnesení navrhováno.

## 5) Diskuze

Pan Schlemmer zahájil bod 5) Diskuze.

Slovo si vzal pan Langer s jeho šesti body. Jako první se ptal na sběrný dvůr. Uvádí, že není měřeno všem stejně a kde je uvedeno, že by se mělo za odpad platit. Není mu jasné, proč když si občan Nového Malína objedná kontejner, za něj platí 3000,- Kč, když pokud by odpad vozil na sběrný dvůr sám, neplatil by nic. Proč je faktura vystavena na odvoz kontejneru a ne za odpad. Pan Faltus neví nic o placení odpadu a není si vědom, že by něco takového proběhlo, je to lež. Pan Langer říká, že přistavený kontejner se potom odváží na sběrný dvůr. Co se týče kontejneru, ten přistaví a potom se odveze do Sity na skládku, odpovídá pan Faltus a upozorňuje, že jde již o druhou lež. Pan Schlemmer uvádí, že mu přijde naprosto logické, když si nechá přistavit kontejner, že zaplatí za něj a za dopravu. Pan Langer by chtěl, aby se ceník za kontejner objevil na internetu. Dále ho zajímá smlouva o údržbě zeleně, konkrétně hřbitov. Paní Tylová mu vše vysvětlila. Dále v diskusi vystoupil z řad občanů pan JŠ a upozorňuje na místní komunikaci pod hřištěm, kde by občané žádali o umístění dopravního zrcadla u odbočení z hlavní cesty u budovy bývalé Metry. Byly tam asi čtyři dopravní nehody, tak by chtěli jeho umístění. Dále chce poděkovat za myslivce za pozemek naproti 3. MŠ a zároveň požádat o finanční podporu kvůli nečekanému navýšení jejich nákladů s věcným břemenem přes potok pro Lesy ČR a se stavebním povolením, které museli zaplatit navíc. Chtěl by poprosit zastupitele o finanční pomoc. Pan Schlemmer mu říká, aby vše zpracoval písemně, toto podal na obecní úřad, a v nejbližší radě se k tomu vyjádří. Pan Langer uvádí, že by bylo dobré lépe vyznačit, kde je zdravotní středisko kvůli noční zubařské pohotovosti, neboť pro cizí lidi je špatně značeno. Dále připomíná poslední noviny, kde bylo, že se nepodepisují pod udání, uvádí, co se týče prozkoumání vody, že byli podepsáni tři, on, pan Boucký a pan Schubert. Proběhla kontrola a ptá se, zda je ochotna předložit výsledky. Paní Tylová říká, že mu ne. Dále se informuje o údajné výstavbě dřeváku, jak je možné, že nic neví o dotaci, když o ní má zastupitelstvo rozhodovat. Pan starosta mu vysvětluje, že předbíhá, zatím se přemýšlí, co by bylo dobré, dotace ještě nejsou vypsané. Jenom studie trvá rok atd. Je potřeba myslet dopředu. Pan Langer se dále ptá na výstavbu sítí Pod Mohylou, kdo je platí. Pan starosta odpovídá, že investor. Dále ho zajímá věc okolo F, zdá se mu to z jeho pohledu finančně nevýhodné a znevýhodnění obce. Pan Štencel upozorňuje, že stále není nic schváleno, pokud se týká směny a dalších podmínek, věc bude minimálně ještě dvakrát řešena na zastupitelstvu obce. Dále se k tomuto vyjádřil pan Langer, paní Tylová, pan starosta. A jako poslední se vyjadřuje pan Langer ke statutu Malínských novin. Chtěl by ho zrušit. Dále se vyjadřuje k zákonu o tiskovině a uvádí, že pokud toto nebude řešeno, bude využito předběžného soudního opatření a další noviny nevyjdou. Pan Schlemmer doplnil, že se tedy jedná o výhrůžku. Pan Pospíšil se díval, co se změnilo ohledně statutu od posledního ZO, a konstatoval, že statut byl vyvěšen na internetových stránkách obce. **Názor pana Pospíšila je** že článek pana starosty porušuje článek 3. statutu. Pan starosta uvádí, že se vyjadřuje z pozice obce a ne z pozice politické, jaký mají věci dopad na chod obce.