

12. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 24. 4. 2017

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Přítomno: 12 členů ZO, Josef Minář, Lenka Tylová, Lenka Paclíková, RNDr. Jiří Schubert, MUDr. Ivan Schlemmer, Anna Novosadová, Alois Pospíšil, Martin Langer, Ing. Jaromír Indra, Josef Ostravský, Ing. Vladimír Faltus, Dagmar Moravcová

Omluveni: RNDr. Vojtěch Vrana, Josef Smolicha, Antonín Hýbl

Předsedající: MUDr. Ivan Schlemmer

Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Předsedající MUDr. Ivan Schlemmer zahájil zasedání ZO v 16,07 hod.

Pan předsedající uvítal zastupitele a konstatoval, že VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále konstatoval, že je přítomno 12 zastupitelů a zastupitelstvo obce je tedy usnášení schopné.

Dále předsedající určil zapisovatelem na 12.VZZO **Bc. Miroslavu Krausovou**.

Dále předsedající určil dva skrutátory paní **Dagmar Kubíčkovou a Bc. Miroslavu Krausovou**.

Do návrhové komise navrhl paní **Lenku Tylovou a Annu Novosadovou**.

Následně dal o těchto osobách hlasovat.

ZO schvaluje za členy návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Annu Novosadovou poměrem hlasů 12/0/0.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhl pana **Ing. Jaromíra Indru a Ing. Vladimíra Faltuse**.

Následně dal o těchto osobách hlasovat.

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu pana Ing. Jaromíra Indru a pana Ing. Vladimíra Faltuse poměrem hlasů 12/0/0.

Dále předsedající seznámil zastupitele a veřejnost s body programu zasedání ZO.

Navržený program zasedání 12. VZZO Nový Malín:

1) Kontrola plnění usnesení

- Interpelace zastupitelů

2) Majetkoprávní záležitosti

- a) Žádost o koupi části pozemku p.č. 959 trvalý travní porost, části pozemku p.č. 956 trvalý travní porost a části pozemku p.č. 1320 ostatní plocha vše v k.ú. Mladoňov u Oskavy si podali manželé V, Velká Bystřice
- b) Smlouva o právu provést stavbu na pozemek p.č. 4096 v k.ú. Nový Malín na realizaci akce „Stavební úpravy chodníku při silnici II/446, Obec Nový Malín, etapa 2“

- c) Smlouva o právu provést stavbu na pozemek p.č. 4106/1 v k.ú. Nový Malín na realizaci akce „Zastávka Nový Malín“
- d) Nabídka na koupi části pozemků p.č. 3714 orná půda o výměře 203 m² a p.č. 3716 orná půda o výměře 421 m² v k.ú. Nový Malín od paní EV, Libina a paní JS, Česká Ves, na vybudování retenční nádrže RN4
- e) Žádost o koupi části pozemku p.č. 2255/1 a 444/4 o výměře asi 40 m² v k.ú. Nový Malín si podala paní HK, Nový Malín
- f) Žádost o koupi části pozemku p.č. 286 o výměře asi 64 m² v k.ú. Nový Malín si podali MS a Mgr. RF, oba bytem Nový Malín
- g) Flanderkovi
- h) 28 BJ záměr zveřejnění převodu nemovitých věcí
- i) Byty v Řadovém domu U Poldru
- j) Koupě nemovitosti č.p. 123 v Novém Malíně

3) Finanční záležitosti

- 1) Účetní závěrka obce za rok 2016
- 2) Návrh závěrečného účtu obce za rok 2016
- 3) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2017
- 4) Odmítnutí uzavření kupní smlouvy na pozemek p.č. 4074 od Úřadu pro zast.státu ve věcech majetkových

4) Ostatní

- a) Návrh zadání změny č. 1 Územního plánu Nový Malín
- b) Optická síť v Novém Malíně

5) Diskuze

Po přečtení programu předsedající vyzval zastupitele, zda má někdo z nich návrh na jeho změnu nebo doplnění.

Pan Schubert žádá vyřadit bod o ÚP 4a) z důvodu nespokojenosti zaslání materiálů a nedostatečné prezentace občanům. Dále se ptá pana Faltuse, zda to pro něj bylo dostačující. Pan Faltus odpovídá, že ano, že nebylo co studovat, návrh zadání je stejný jako byl v prosinci, nebylo tam tedy co studovat. Pan Schlemmer uvádí, že jde teprve o návrh zadání. Až bude tento návrh zadání očištěn od balastu a od všech připomínek všech státních orgánů a zrušeny věci, které tam nepatří, potom bude předložen veřejnosti v dostatečném předstihu i zastupitelům, stále platí, co bylo řečeno. Ted' se jedná pouze o návrhu zadání. Pan P. vysvětluje, že jsou teprve na začátku ve fázi, kdy z návrhu zadání se stane zadání ÚP. Doporučuje zastupitelům, aby bod nevyřazovali a schválili ho, tak jak je předložen. Ted' se nemusí bát, že schválí nějakou nechtěnou lokalitu. Pan Langer uvádí, že je to sprosté vůči občanům a žádá, pokud se o tomto bude hlasovat, aby hlasování bylo uvedeno jmenovitě, jelikož to bude mít určitě vazby dál, které se panu starostovi nebudou líbit. Dále by chtěl vyřadit bod 2g), což jsou Flanderkovi, nemá materiály k tomuto bodu. Pan Pospíšil za sebe vyjadřuje nespokojenost, chystá se na VZZO, ale od pátku to nestihl. Pan W nesouhlasí s názorem pana P a myslí si, že zastupitelé nemohou jednat za občany, když neznají jejich názor. Pan P uvádí, že podle Stavebního zákona veřejnost má právo se vyjadřovat, ale v jiné fázi. Pan W uvádí, že on mluví o Zákoně o obcích. Pan Langer říká, že se jedná přesně o případ toho, že opozice a koalice má na dvě věci rozdílný názor, pokud se nejsme tady schopni domluvit a silou moci to odhlasujete a bod projednáte, odhlasujete, riskujete, že se opozice

bude bránit jedinou možnou zákonnou cestou a že vám změnu ÚP díky soudnímu řízení oddálíme o rok o dva, může se stát, že vám to těžce zkomplikuje život. Pan Faltus navrhuje vyhlášení přestávky.

ZO schvaluje vyhlášení přestávky poměrem hlasů 12/0/0.

16:34 – 16:41 přestávka.

Pan Schlemmer dává o tomto návrhu pana Schuberta (vyřadit bod 4a) a pana Langeru a paní Tylové (vyřadit bod 2g) hlasovat.

ZO schvaluje vyřazení bodu 4a) z programu jednání 12. VZZO Nový Malín poměrem hlasů 9/3/0.

ZO schvaluje vyřazení bodu 2g) z programu jednání 12. VZZO Nový Malín poměrem hlasů 12/0/0.

Navržený program zasedání 12. VZZO Nový Malín po schválených změnách:

1) Kontrola plnění usnesení

- Interpelace zastupitelů

2) Majetkoprávní záležitosti

- a) Žádost o koupi části pozemku p.č. 959 trvalý travní porost, části pozemku p.č. 956 trvalý travní porost a části pozemku p.č. 1320 ostatní plocha vše v k.ú. Mladoňov u Oskavy si podali manželé V, Velká Bystřice
- b) Smlouva o právu provést stavbu na pozemek p.č. 4096 v k.ú. Nový Malín na realizaci akce „Stavební úpravy chodníku při silnici II/446, Obec Nový Malín, etapa 2“
- c) Smlouva o právu provést stavbu na pozemek p.č. 4106/1 v k.ú. Nový Malín na realizaci akce „Zastávka Nový Malín“
- d) Nabídka na koupi části pozemků p.č. 3714 orná půda o výměře 203 m² a p.č. 3716 orná půda o výměře 421 m² v k.ú. Nový Malín od paní EV, Libina a paní JS, Česká Ves, na vybudování retenční nádrže RN4
- e) Žádost o koupi části pozemku p.č. 2255/1 a 444/4 o výměře asi 40 m² v k.ú. Nový Malín si podala paní HK, Nový Malín
- f) Žádost o koupi části pozemku p.č. 286 o výměře asi 64 m² v k.ú. Nový Malín si podali MS a Mgr. RF, oba bytem Nový Malín
- g) 28 BJ záměr zveřejnění převodu nemovitých věcí
- h) Byty v Řadovém domu U Poldru
- i) Koupě nemovitosti č.p. 123 v Novém Malíně

3) Finanční záležitosti

- a) Účetní závěrka obce za rok 2016
- b) Návrh závěrečného účtu obce za rok 2016
- c) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2017
- d) Odmítnutí uzavření kupní smlouvy na pozemek p.č. 4074 od Úřadu pro zast.státu ve věcech majetkových

4) Ostatní

- a) Optická síť v Novém Malíně

5) Diskuze

Následně dal předsedající o celém programu 12.VZZO hlasovat.

ZO schvaluje program 12. VZZO poměrem hlasů 12/0/0.

Pan Schlemmer uvádí, že zápis z minulého VZZO byl ověřen tím, že proti němu nebyly vzneseny žádné námítky.

1)Kontrola plnění usnesení

Bod uvádí pan Schlemmer. Pan Langer se ptá, zda existuje znalecký posudek na nemovitost Flanderků, o jehož pořízení se rozhodlo na 7. VZZO, čte usnesení z tohoto zastupitelstva. Pan Štencel uvádí, že nový dům ještě není zkolaudován, není důvod, aby po nich požadoval znalecký posudek. Žádná směna nemovitosti se zatím nerealizovala. Panu Langerovi se zdá doba od usnesení, aby se posudek pořídil, dlouhá a bude požadovat, aby ZO uložilo panu starostovi, aby předložil znalecký posudek do tří týdnů od dnešního dne. Paní Tylová uvádí, že nemají všechny podklady pohromadě. Pan Schlemmer vznáší námítku, jelikož se bod ohledně Flanderků stáhl z jednání, jelikož nejsou pohromadě všechny dokumenty a bude se projednávat až příště. Pan Langer říká, že je to v pořádku a vítá to, ale trvá na svém usnesení, odůvodňuje to tím, že opozice si chce nechat vytvořit svůj, oponentní posudek s tím, že žádá o jmenovité hlasování.

16:51 přišel pan RNDr. Vojtěch Vrana, počet zastupitelů se zvýšil na 13 členů.

ZO ukládá panu starostovi, aby předložil do 14ti dnů požadovaný znalecký posudek na dům Flanderků ZO k nahlédnutí poměrem hlasů 4/6/3. Návrh byl odmítnut. Usnesení k tomuto bodu nebylo přijato. Pro hlasovali pan Pospíšil, pan Langer, pan Schubert a paní Moravcová, proti byli pan Mlnář, paní Tylová, pan Vrana, paní Paclíková, pan Schlemmer, paní Novosadová, zdrželi se pan Indra, pan Faltus a pan Ostravský.

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí.

2)Majetkoprávní záležitosti

2a) Žádost o koupi části pozemku p.č. 959 trvalý travní porost o výměře 468m², části pozemku p.č. 956 trvalý travní porost o výměře 362 m² a části pozemku p.č. 1320 ostatní plocha o výměře 33 m², vše v k.ú. Mladoňov u Oskavy vše dle GP č. 222-32/2016 ze dne 30. 11. 2016 si podali manželé V, Velká Bystřice.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer
Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

ZO ruší rozhodnutí přijaté ve věci prodeje části pozemku p.č. 959 trvalý travní porost v k.ú. Mladoňov u Oskavy v rozsahu dle situačního snímku a dle příslušného GP manželům V a MV, Velká Bystřice, usnesením z 1. VZZO ze dne 3.11.2014 poměrem hlasů 13/0/0.

ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. 959 trvalý travní porost o výměře 468m², části pozemku p.č. 956 trvalý travní porost o výměře 362 m² a části pozemku p.č. 1320 ostatní plocha o výměře 33 m², vše v k.ú. Mladoňov u Oskavy dle GP č. 222-32/2016 ze dne 30. 11. 2016 za cenu 100,- Kč/m²**poměrem hlasů 13/0/0.**

2b) Smlouva o právu provést stavbu na pozemku p.č. 4096 v k.ú. Nový Malín na realizaci stavby „Stavební úpravy chodníku při silnici II/446, Obec Nový Malín, etapa 2“, s Olomouckým krajem zastoupeným Správou silnic Olomouckého kraje, p.o.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Panu Schubertovi není jasno, oč se jedná. Je mu vše ukázáno a vysvětleno na mapě panem P. Do vysvětlování se dále zapojili paní Moravcová a pan starosta.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje uzavření smlouvy o právu provést stavbu na pozemku p.č. 4096 ostatní plocha v k.ú. Nový Malín pro účely realizace stavby „Stavební úpravy chodníku při silnici II/446 Obec Nový Malín, etapa 2“ mezi Olomouckým krajem zastoupeným Správou silnic Olomouckého kraje jako vlastníkem a Obcí Nový Malín jako stavebníkem **poměrem hlasů 13/0/0.**

2c) Smlouva o právu provést stavbu na pozemku p.č. 4106/1 v k.ú. Nový Malín na realizaci stavby „Zastávka Nový Malín“, s Olomouckým krajem zastoupeným Správou silnic Olomouckého kraje, p.o.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Schubert uvádí, že se jedná o zastávku u školy, snaha je vyřešit svízelnou situaci, která tam je. Ptá se, jestli se k tomu vyjadřovala dopravka. Pan starosta uvádí, že ano. Situace je tam složitá, jedná se o přechod a zastávku v jednom místě, tak se to za pět let nepodařilo. Nyní se toho ujal FB, který udělal nějaký návrh, ten prošel přes dopravku a PČR a všichni s tím souhlasí. Je to nebezpečný úsek a frekventovaná zastávka i přechod, byl to takový červený vykřičník.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje uzavření smlouvy o právu provést stavbu na pozemku p.č. 4106/1 ostatní plocha v k.ú. Nový Malín pro účely realizace stavby „Zastávka Nový Malín“ mezi Olomouckým krajem zastoupeným Správou silnic Olomouckého kraje jako vlastníkem a Obcí Nový Malín jako stavebníkem **poměrem hlasů 13/0/0.**

2d) Nabídka na koupi části pozemků p.č. 3714 orná půda o výměře 203 m² a p.č. 3716 orná půda o výměře 421 m² v k.ú. Nový Malín od paní EV, Libina a paní JS, Česká Ves, na vybudování retenční nádrže RN4

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Schubert uvádí, že takové pozemky by měla obec vlastnit a dbát o ně. Uvádí, že by bylo dobré, i když se retenční nádrž nevybuduje, je dobré mít ten pozemek. Pan starosta mu vysvětluje, že nádrž bude v majetku obce, ale je to nachystáno tak, pokud se nádrž nebude dělat, aby pozemky nemuseli kupovat, když je nepotřebují. Pan Schubert si myslí, že i bez vybudování nádrže je dobré, aby obec pozemky koupila, jako garant životního prostředí by tam vysázela stromy. Pan starosta uvádí, že není moudré kupovat pozemky, které mají hodnotu 10,-Kč, když se tam nebude dělat nádrž, jen proto, aby je obec vlastnila, když mají 16krát nižší hodnotu. Pan Lan-ger se ptá a uvádí, že dotčených majitelů je sedm, tohle je druhý, jak to bude s vyplacením. Pan sta-

rosta vysvětluje, že s majiteli je domluva, že se vše vypořádá až po dostavbě nádrže. Pan Langer by rád viděl tyto smlouvy, pan starosta v tom nevidí problém.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na koupi části pozemku p.č. 3714 orná půda o výměře 203 m² a části pozemku p.č. 3716 orná půda o výměře 421 m² v k. ú. Nový Malín za kupní cenu 160,- Kč/m² od paní EV, Libina a paní JS, Česká Ves, jako prodávajících do vlastnictví obce Nový Malín, jako kupující poměrem hlasů 9/1/3.

2e) Žádost o koupi části pozemku p.č. 2255/1 a 444/4 o výměře asi 40 m² v k.ú. Nový Malín, paní HK, Nový Malín

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Schubert nesouhlasí s pozemkem 444/4, aby se ho obec vzdala. Uvádí, že zatáčka je velice nepřehledná, opravují se tam auta, parkují tam dodávky, které čouhají do vozovky v délce půl metru a ještě mají tažné zařízení. Pan starosta si myslí, že si to plete. Pan Štencel vysvětluje, že se napravuje současný stav, jde jen o kousek a ne o celou parcelu. Pan Schlemmer tam jezdí na kole a nic tam nečouhá do cesty. Pan Schubert se ptá, kdo jim povolil, že tam mají makadam a stavbu. Pan Langer uvádí, že pokud by se jim to neprodalo, tak se tam nedostanou a že je to šrotiště nebo autovrakoviště v obci. Dále uvádí, že má obec poslední možnost do tohoto zasáhnout, jsou to v podstatě kšeftaři s auty, neví, jak se jmenují, co je to za firmu, je to tam plné autovraků a takových věcí. Pokud to prodáte, tak povolíte, aby se to provozovalo dál. Pan Schubert řeší sjezd. Pan Indra uvádí, že se vůbec nic nezmění, pozemek na to nemá vůbec vliv. Paní Moravcová se ptá, jestli tam v současné době mají vjezd. Pan starosta vysvětluje, že jde o odkup, co bylo dříve zaplacené, tak si to teď chce koupit. Pan Schubert uvádí, že tvrdí, že si tam postaví plot, ale co se tam děje teď vůbec nenapovídá, že by tam měl být. Naopak je tam příprava na to, aby si to tam vydláždili a parkovala tam auta, není to zcela v pořádku.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje části pozemků p.č. 2255/1 a p.č. 444/4 o celkové výměře cca 40 m² v k.ú. Nový Malín dle přiloženého situačního snímku katastrální mapy za cenu 500,-Kč/m² poměrem hlasů 10/1/2.

2f) Žádost o koupi části pozemku p.č. 286 o výměře asi 64 m² v k.ú. Nový Malín si podali MS a Mgr. R F, oba bytem Nový Malín

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Langer se ptá, jestli je parcela celá obecní, když se z ní prodá 64m², parcela se znehodnotí. Proč se to prodává a nezůstane to ve vlastnictví obce, ať paní platí nájem nebo si budku odveze. Pan starosta uvádí, že už je omezena autobusovou zastávkou a chodníkem, zbytek je sjezd a nic tam není, nemá pro nás význam. Pan Langer si myslí, že by si tedy měla koupit celou parcelu. Pan starosta uvádí, že chtěla, ale výměra krát 500Kč je hodně. Pan Langer dodává, že cenu přeci určuje ZO. Paní Tylová uvádí, že paní nemá zájem o celý pozemek a proč by se obec měla zbavovat pozemku, když se bude třeba muset zastávka posouvat atd. Pan Langer říká, tak ať se jí v tomto případě pozemek pouze pronajme. Paní Tylová uvádí, že tam má majetek, který si chce zhodnocovat. Paní Moravcová se ptá, jak se to řešilo do této chvíle. Paní Tylová odpovídá, že nájmem. Pan Langer se domnívá, že prodejem 64m² z pozemku se pouze znehodnotí, je to proti logi-

ce. Pan Faltus se vyjadřuje, že by byl pro dlouhodobý pronájem. Pan Langer si myslí, že by se měl pozemek prodat celý za rozumnou cenu nebo dlouhodobě pronajmout. Pan Schubert se ptá, jak je to zapsáno v ÚP. Je mu odpovězeno, že plocha veřejné zeleně. Myslí si, že by se tam měly raději vysázet stromy. Myslí si, že Malín potřebuje v těchto místech třeba stánek se zmrzlinou, udělal by tam reprezentativní místo. Pan Schlemmer říká, že to vypadá, že se s ní ty varianty budou muset projednat, na co je schopna přistoupit. Paní Moravcová uvádí, že když je to zeleň, nic se tam stavět nesmí, co tam tedy bude investovat. Pan Ostravský je pro to, aby se s ní promluvilo o možnostech, a navrhuje stažení tohoto bodu z programu dnešního jednání zastupitelstva obce. Pana L. zajímá, kde budou parkovat. Pan Schubert uvádí, že je to jedna z mála ploch, které má obec podél cesty, tak by se jí nevzdával, odkup celého pozemku by nenabízel.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování

ZO schvaluje stažení bodu 2f) z projednávání 12. VZZO Nový Malín poměrem hlasů 13/0/0.

2g) 28 BJ záměr zveřejnění převodu nemovitých věcí

Důvodovou zprávu k tomuto bodu uvádí pan Štencl. Paní Moravcová si vše shrnuje společně s panem Štenclem. Pan Langer si také s panem Štenclem upřesňuje situaci.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování

ZO schvaluje záměr prodeje spoluvlastnického podílu o velikosti id. 51/100 na bytovém domě č.p. 681 a na bytovém domě č.p. 682, oba v k.ú. Nový Malín, dále pak pozemků pod těmito domy p.č. 2277/9 a p.č. 2278/9, oba v k.ú. Nový Malín a dále pak pozemků dle GP pro rozdělení pozemku č. GP: 1648-523/2017, a to pozemků p.č. 2277/23, p.č. 2277/24, p.č. 2277/25, p.č. 2277/26, p.č. 2277/27, p.č. 2277/28, p.č. 2277/29, p.č. 2277/30, p.č. 2277/31, p.č. 2277/32, p.č. 2277/33, p.č. 2277/34, p.č. 2277/35, p.č. 2277/36, p.č. 2277/37, p.č. 2277/39, p.č. 2278/25, p.č. 2278/26, p.č. 2278/27, p.č. 2278/28, p.č. 2278/29, p.č. 2278/30, p.č. 2278/31, p.č. 2278/32, p.č. 2278/33, p.č. 2278/34, p.č. 2278/35, p.č. 2278/36, p.č. 2278/37, p.č. 2278/38, p.č. 2278/39, p.č. 2278/40, p.č. 2278/41 do vlastnictví SBD Nový Malín – družstvo, sídlo: Nový Malín č.p. 681, PSČ 788 03, IČ: 26265931, za kupní cenu stanovenou ve výši 50.000,-Kč s tím, že tato cena je nižší než cena obvyklá, a to s ohledem na narovnání skutečného stavu věci, kdy SBD Nový Malín – družstvo fakticky neslo a i v současnosti nese náklady spojené s výstavbou, udržováním i užíváním shora popsanych nemovitostí zamýšlených k převodu z vlastnictví obce Nový Malín poměrem hlasů 13/0/0.

V 18:15 – 18:29 hod. byla vyhlášena přestávka

2h) Byty v Řadovém domu U Poldru

Důvodovou zprávu a bod představuje pan Štencl. Pan Langer se dotazuje, zda zmiňovaná inzerce bude vlastní nebo přes realitní kancelář. Paní Tylová uvádí, že inzerce bude prozatím vlastní. Dále se pan Langer vyjadřuje k postupu a uvádí, že by byl pro losování dalších uchazečů, i když se posune věková kategorie. Pan Pospíšil uvádí, že mu nepřijde korektní, upřednostňovat někoho z Nového Malína, nevnášel by tam další parametr, který tam nebyl. Navrhoval by postupovat buď podle bodu a)

nebo ho napadl další bod, všechno zrušit a vyhlásit vše znovu. Pan Štencel souhlasí, že ani jeden z uchazečů nespĺňuje věkovou hranici. Paní Tylová uvádí, že situaci paní B. zná nejlépe, je v tíživé situaci, chybí jí jen jeden rok, má dítě, které sem chodí do školy, ona zde pracuje. Myslí si, že to není špatný důvod, proč porušit pravidlo, které si nastavili. Je pro, aby se upřednostnil místní občan, který to potřebuje. Pan Langer si myslí, že pravidla jsou jasně daná. V momentě, kdy se začne někdo protě-žovat, tak z toho vznikne divadlo a spouště lidem se to nebude líbit. Pan Pospíšil uvádí, že se to nedě-lá, přijde mu to škaredé, nekorektní. Vyhlásil by nové podmínky. Paní Moravcová souhlasí s oběma stranami, ale podmínky by zrušila a nastavila by nové, jinak to dopadne špatně. Pan Langer uvažuje, že může být více lidí, kteří by byt chtěli, jen se řídili nastavenými pravidly a nedovolili si jít za paní Tylovou nebo paní Kubíčkovou, i když je nespĺňovali. Pan Schlemmer si myslí, že když ZO pravidla nastavila, může je také zrušit. Pan starosta uvádí, že za daných podmínek se to už ukončilo a teď se podmínky zruší a na druhé kolo se stanoví nové. Pan Štencel uvádí, že nejčistší varianta je nabídnout znovu byty formou inzerce nebo podmínky úplně zrušit, může přijít velké množství zájemců a paní B. byt stejně nemusí dostat. Pan Langer si myslí, že byty se nemusí hned prodat, může se počkat třeba dva měsíce a někdo se přihlásí. Pan Schubert uvádí, že se ukazuje, že mladí nemají zájem. Pan Langer uvádí, že nejjednodušší by bylo zjemnit věkovou hranici, vylosovat z těch dvou zájemců. Pan Schubert si myslí, že by to bylo nefér vůči těm, kteří o byt mají zájem, ale respektovali podmínku věkové hrani-ce. Nerozumí tomu, proč se tito lidé vůbec přihlásili, když nespĺnili pravidla, nazval by to drzostí. Co čekali, že si toho nikdo nevšimne? Pan Langer souhlasí, pan Schlemmer takový názor nemá. Paní Mo-ravcová jak by se postupovalo při změně pravidel. Pan L. se ptá, co když měl o byt také zájem, ale je mu nad 40, mohl by se soudit. K diskusi se dále vyjádřili pan starosta, Langer, Štencel, Schlemmer, Schubert a paní Tylová.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování o návrzích usnesení předkládaných ke hlasování paní Tylovou s tím, že v pořadí třetí usnesení bod po bodu zastupitelům přednáší pan Štencel.

1) ZO schvaluje podmínky pro podávání a pro vyhodnocení žádostí přidělení bytů č. 4 a 5 v bytovém domě U Poldrů v Novém Malíně ve znění schváleném na 11. VZZO Nový Malín konaném dne 25. 1. 2017 s tím, že věková hranice žadatele je stanovena do 45 roků a termín pro podávání žádostí je sta-noven do 31. 5. 2017 poměrem hlasů 12/0/0, pan Langer nehlasoval.

2) ZO schvaluje nabízení bytů č. 4 o velikosti 2+kk o výměře 68,32 m² a č. 5 velikosti 3+kk o výměře 95,39m² v řadových domech U Poldru v Novém Malíně v souladu s podmínkami pro podávání a vy-hodnocování žádostí o byty v řadovém domě U Poldru schválenými na 12. VZZO Nový Malín poměrem hlasů 12/0/0, pan Langer nehlasoval.

3) ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje budoucích bytových jednotek v řadových domech U Poldru v Novém Malíně, a to:

a) bytové jednotky č. 940/1 o velikosti 68,32 m² vymezené v pozemcích p.č. 3773/20 a p.č. 3781/34, oba v k.ú. Nový Malín, jejichž součástí bude rodinný dům č.p. 940 s tím, že spoluvlastnický podíl na společných částech domu a na pozemcích pod stavbou bude o velikosti 6832/16371, jak bude vše zapsáno v KN u KÚ pro Olomoucký kraj, KP Šumperk, na příslušném listu vlastnictví, pro obec a k.ú. Nový Malín, Ing. MK, Dolní Studénky, za cenu ve výši 21.500,-Kč/m², tj. za 1,468.880,-Kč včetně DPH poměrem hlasů 12/0/0, pan Langer nehlasoval.

b) bytové jednotky č. 940/2 o velikosti 95,39 m² vymezené v pozemcích p.č. 3773/20 a p.č. 3781/34, oba v k.ú. Nový Malín, jejichž součástí bude rodinný dům č.p. 940 s tím, že spoluvlastnický podíl na společných částech domu a na pozemcích pod stavbou bude o velikosti 9539/16371, jak bude vše zapsáno v KN u KÚ pro Olomoucký kraj, KP Šumperk, na příslušném listu vlastnictví, pro obec a k.ú. Nový Malín, LB, Šumperk, za cenu ve výši 21.500,-Kč/m², tj. za 2,050.885,-Kč včetně DPH **poměrem hlasů 12/0/0**, pan Langer nehlasoval.

c) bytové jednotky č. 937/4 o velikosti 68,32 m² vymezené v pozemcích p.č. 3773/22 a p.č. 3781/36, oba v k.ú. Nový Malín, jejichž součástí bude rodinný dům č.p. 937 s tím, že spoluvlastnický podíl na společných částech domu a na pozemcích pod stavbou bude o velikosti 6832/16371, jak bude vše zapsáno v KN u KÚ pro Olomoucký kraj, KP Šumperk, na příslušném listu vlastnictví, pro obec a k.ú. Nový Malín, za cenu ve výši 21.500,-Kč/m², tj. za 1,468.880,-Kč včetně DPH **poměrem hlasů 12/0/0**, pan Langer nehlasoval.

d) bytové jednotky č. 937/5 o velikosti 95,39 m² vymezené v pozemcích p.č. 3773/22 a p.č. 3781/36, oba v k.ú. Nový Malín, jejichž součástí bude rodinný dům č.p. 937 s tím, že spoluvlastnický podíl na společných částech domu a na pozemcích pod stavbou bude o velikosti 9539/16371, jak bude vše zapsáno v KN u KÚ pro Olomoucký kraj, KP Šumperk, na příslušném listu vlastnictví, pro obec a k.ú. Nový Malín, za cenu ve výši 21.500,-Kč/m², tj. za 2,050.885,-Kč včetně DPH **poměrem hlasů 12/0/0**, pan Langer nehlasoval.

e) bytové jednotky č. 935/7 o velikosti 68,32 m² vymezené v pozemcích p.č. 3773/24 a p.č. 3781/38, oba v k.ú. Nový Malín, jejichž součástí bude rodinný dům č.p. 935 s tím, že spoluvlastnický podíl na společných částech domu a na pozemcích pod stavbou bude o velikosti 6832/16371, jak bude vše zapsáno v KN u KÚ pro Olomoucký kraj, KP Šumperk, na příslušném listu vlastnictví, pro obec a k.ú. Nový Malín, LŠ, Nový Malín, za cenu ve výši 21.500,-Kč/m², tj. za 1,468.880,-Kč včetně DPH **poměrem hlasů 12/0/0**, pan Langer nehlasoval.

f) bytové jednotky č. 935/8 o velikosti 95,39 m² vymezené v pozemcích p.č. 3773/24 a p.č. 3781/38, oba v k.ú. Nový Malín, jejichž součástí bude rodinný dům č.p. 935 s tím, že spoluvlastnický podíl na společných částech domu a na pozemcích pod stavbou bude o velikosti 9539/16371, jak bude vše zapsáno v KN u KÚ pro Olomoucký kraj, KP Šumperk, na příslušném listu vlastnictví, pro obec a k.ú. Nový Malín, LH, Nový Malín za cenu ve výši 21.500,-Kč/m², tj. za 2,050.885,-Kč včetně DPH **poměrem hlasů 12/0/0**, pan Langer nehlasoval.

4) ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje budoucího řadového rodinného domu č. 2 (č.p. 939) U Poldru v Novém Malíně zahrnujícím bytovou jednotku č. 3 o velikosti 36,45m² paní RC, Šumperk, za cenu ve výši 21.500,-Kč/m², tj. za 783.675,-Kč včetně DPH **poměrem hlasů 12/0/0**, pan Langer nehlasoval.

5) ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje budoucího řadového rodinného domu č. 4 (č.p. 936) U Poldru v Novém Malíně zahrnujícím bytovou jednotku č. 6 o velikosti 36,45m² manželům L a TB, Bludoveček, za cenu ve výši 21.500,-Kč/m², tj. za 783.675,-Kč včetně DPH **poměrem hlasů 12/0/0**, pan Langer nehlasoval.

6) ZO schvaluje uzavření případných smluv o budoucích smlouvách kupních na koupi budoucí bytové jednotky v řadových domech č. 1 (č.p. 940), č. 3 (č.p. 937) a č. 5 (č.p. 935) s vybranými žadateli na

jednotlivé bytové jednotky č. 940/1, č. 940/2, č.937/4, č..937/5, č. 935/7 a č.935/8 poměrem hlasů 12/0/0, pan Langer nehlasoval.

7) ZO schvaluje uzavření případných smluv o budoucích smlouvách kupních na koupi řadového domu č. 2 (č.p. 939) a řadového domu č. 4 (č.p. 936) U Poldru v obci a k.ú. Nový Malín s vybranými žadateli na jednotlivé bytové jednotky č. 3 a č. 6 poměrem hlasů 12/0/0, pan Langer nehlasoval.

2i) Koupě nemovitosti č.p. 123 v Novém Malíně

Důvodovou zprávu čte a bod uvádí paní Tylová.

19:11 – 19:13 opustil místnost pan starosta, počet zastupitelů kleslo na 12.

Pan Langer se ptá, kolik dluhů má k dnešnímu dni obec. Pan starosta odpovídá, že 2mil. Paní Unzeitigová uvádí, že letos se úvěry budou splácet ve výši 4 až 5 mil. Kč, jeden bude splacen 30. dubna, další pokračuje do příštího roku s tím, že končí 31. května, další v září. V příštím roce by se tedy zůstalo necelý 2 mil. Pan Langer říká, že by se měli pobavit o tom, čím budou vázání. Zajímá ho, na co to bude a jestli to bude na to, co zde bylo řečeno, chtěl by, aby se to ocitlo v usnesení, aby nebylo možné, že se budova za 5,5 mil koupí a za půl roku nebo za rok zjistíme, že dotace, která je na vypsána nevyhovuje nebo to neprojde přes ZO. Pan Štencl uvádí, že dotace není nároková a je velká šance, že ji obec dostane, může se stát, že ji obec nezíská. Měli by tedy zastupitelé rozhodnout, že byť dotaci obec nezíská, tak do toho půjdeme, i když to obec zaplatí ze svých peněz, ale je potřeba si říct, zda byty vybudují tak jako tak a spodní část domu bude obcí využívána k tomu, co se řeklo. Pokud by to mělo být jinak, nový účel by opět schválilo ZO. Paní Moravcová si věc ujasňuje s panem Ostravským a ptá se ho, zda by hasičům už tímto vyhověli. Pan Ostravský jí odpovídá, že kromě cvičiště asi ano. Pana Vranu zajímá, jaké jsou smlouvy s majiteli provozoven. Pan Štencl uvádí, že je mají na rok a půl. Dále vysvětluje, že obec nemůže koupit dům se zástavou, to znamená, že je tam požadavek, aby vše bylo vyčištěno. Záloha by měla sloužit na vyplacení zástavy v bance. Dotace má více kategorií, o které se dá žádat, ale ta nejčastější jsou právě samoživitelky, ale měli by tam spadat i lidi, kteří mají nižší příjem. Pokud by tam dotace nebyla, záleželo by na obci, zda by v nájemních vztazích s těmi lidmi, co tam bydlí, pokračovala. Pan S se ptá, co přesně s budovou bude, je potřeba to mít jasně dané, byl by pro, aby se spodní část nechala hasičům. Paní Tylová uvádí, že by chtěli podporu dotace, aby rekonstruovali bytové jednotky ve dvou horních patrech. Nebytových prostorů se dotace týkat nebude, ty zatím zůstanou, jak jsou. Na ten vrch se bude muset zpracovat projektová dokumentace a požádat o dotaci. Co se bude dít se spodní částí, se uvidí, vyhodnotí se, co je důležité, ale hasiče by tam chtěli soustředit, aby měli své zázemí. Pan Langer se informuje o současných nájemnících a upozorňuje na předkupní právo. Dále chce, aby o příjmu dotace rozhodlo ZO. Pan Schubert vidí, že je to stejná situace, jako byla s Mladoňovem, také nevěděli, co tam bude. Nerozhodoval by to teď, nechal by rozhodnout širší grémium, v termínu dávat nějaké návrhy. Budova podle něj hyzdí obec. Pan Langer by chtěl zpracovat do usnesení, i když by to poskytovatel dotace nevyžadoval, že o dotaci bude rozhodovat ZO, z toho důvodu, aby mohli jako zastupitelé ovlivnit to, co tam bude. Paní Tylová uvádí, že to vypadá, že by se tedy shodli na koupi domu. Pokud udělají širší grémium a rok se budou domlouvat, co se tam udělá, bude se to dělat za své. Pokud se udělá projektová dokumentace a výzva bude nejpozději v září, je potřeba to posunout, pokud chceme využít dotace. Pan Langer říká, že je to stejný případ jako se školou v Mladoňově, nikdo nebude vědět, co tam bude. Nemůže odsouhlasit něco, když ne-

zná požadavky dotace, zda to obci vyhovuje nebo nevyhovuje. Vadí mu, že o dotacích rozhodují sami, aniž by o tom ZO vědělo. Pan starosta opravuje, že Mladoňov byl rozhodnut od začátku a ne že nevěděli, co tam bude a funguje to. A dále uvádí, že ví, že spodní část bude komerční, z boku vchod do horních bytů, další dvě patra budou byty. Pan Štencl si myslí, že diskuze jde trochu někam jinam. Myslí si, že panu Langerovi jde o to, aby zrovna v tomto případě ZO vědělo o dotaci, důležitá je ale jiná věc. Paní H nebude čekat, dotace rozhodnou na podzim, do té doby to budou muset koupit. Musí se vyřešit předkupní práva, zástava atd. Je potřeba rozhodnout, zda si vezmou hypotéku, aby dům mohli koupit. Pan Langer s tím nemá problém s podmínkou, že bude znát podmínky dotace, k čemu se zavazuje obec, když o dotaci žádá. Pan starosta uvádí, že v květnu bude vypsána dotace, podle podmínek teprve sestaví žádost. Pan Langer by chtěl vědět, k čemu se obec v té dotaci zaváže. Cizí firma je placená za to, jestli dotaci dostane nebo ne, tak má zájem, za každou cenu dotaci získat, je schopna se tam zavázat k čemukoli, co nám nemusí vyhovovat. Paní Tylová shrnuje, že si vezmou úvěr, budovu koupí, na tom by se shodli. Ohledně dotace by si měli říct, že využijí dotačního titulu a za tím účelem nechají zpracovat body, které potřebují. Projektovou dokumentaci, dvou pater bytových prostor, která trvá tři čtyři měsíce. Pan Langer chce, aby ZO schválilo dotaci. Pan starosta uvádí, že dotace mají takové termíny, že to co chce pan Langer, není reálné. Paní Tylová uvádí, že první se může udělat projektovou dokumentaci. Paní Moravcová uvádí, že si myslí, že na začátku vše uvedl pan Štencl, ať se to dá dohromady a odhlasuje se to. Pan Schubert se vyjadřuje k sociálním bytům a udržitelnosti dotace a doplňuje, že lidé budou nespokojeni s tím, co obec udělala. Paní Paclíková uvádí, že bude přeci lepší, když dům koupí obec a budou vědět, co tam bude. Pan Schubert vyjadřuje nespokojenost s těmi sociálními byty. Pan Indra říká, že obec by měla mít nějaké sociální byty, stejně je budou jednou potřebovat. Pan Schubert uvádí, že by to nerad uprostřed obce. Pan Langer uvádí, že je trendem nemít sociální bydlení uprostřed obce, nepatří tam. Paní Novosadová uvádí, že nájemníci tam už bydlí a problémy s nimi nejsou. Paní Moravcová uvádí, že to nejsou žádní homelesáci, měli by se naopak integrovat normálně do chodu obce, aby jejich děti neměly pocit nějaké méněcennosti. Pan Schlemmer uvádí, že se snaží, aby se rozhodlo pro koupi domu, nahoře by byly byty, dole zázemí hasičů, které jim dlouhodobě dluží. Pan Pospíšil se chce bavit o tom, jestli schválí záměr koupi nemovitosti. Spousta věcí je nepřipravených, neví, co nás čeká nebo Marka při jednání v dalších kolech jednání. Dal by zelenou tomu, aby se to chystalo. Nenechal by diskusi takto plynout. Pan Štencl uvádí, že je nutné schválit nejméně dvě usnesení, že se schválí usnesení o budoucí kupní smlouvě s tím, že obec musí mít jistotu, že se vyloučí to předkupní právo. A ještě je nutné schválit ten úvěr. Pan Langer by tam chtěl vsunout to, že o využití budovy rozhodne zastupitelstvo. V diskusi se dále vyjádřil pan starosta, Langer, Schubert, Štencl, paní Tylová a Moravcová.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování

ZO schvaluje uzavření budoucí kupní smlouvy na budoucí koupi nemovitosti č.p. 123 v Novém Malíně, v rozsahu popsaném na LV č. 1658 a LV č. 836 pro k.ú. Nový Malín, která bude řešit mimo jiné rovněž existenci stávajících nájmu, existenci zástavních práv a existenci zákonného předkupního práva, za kupní cenu ve výši 5,5 mil Kč do vlastnictví obce Nový Malín od pana JD, Velké Losiny, **poměrem hlasů 11/0/2.**

ZO schvaluje pořízení úvěru ve výši 5,5 mil. Kč za účelem koupě nemovitosti č. p. 123 v Novém Malíně v rozsahu popsaném na LV č. 1658 a LV č. 836 pro k.ú. Nový Malín **poměrem hlasů 11/0/2.**

*ZO **schvaluje** zpracování projektová dokumentace na sociální bydlení, které bude realizováno i v případě neobdržení dotace **poměrem hlasů 7/5/1. Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.***

3) Finanční záležitosti

20:27 opustil místnost pan Langer, počet zastupitelů klesl na 12

3a) Účetní závěrka Obce Nový Malín za rok 2016

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

ZO schvaluje** účetní závěrku obce Nový Malín za rok 2016 **poměrem hlasů 9/0/3. Zdrželi se hlasování paní Moravcová, pan Pospíšil a pan Schubert.

3b) Návrh závěrečného účtu Obce Nový Malín za rok 2016

- a) plnění rozpočtu příjmů a výdajů v plném členění RS
- b) vyúčtování finančních vztahů k ostatním rozpočtům – dotace
- c) hospodářská činnost
- d) hospodaření příspěvkové organizace ZŠ a MŠ Nový Malín
- e) hospodaření Ústavu ekologického vzdělávání, z.ú., Mladoňov 84
- f) zpráva o přezkoumání hospodaření obce
- g) tvorba a použití sociálního fondu

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

ZO schvaluje** celoroční hospodaření a závěrečný účet obce Nový Malín za rok 2016 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Obce Nový Malín za rok 2016 bez výhrad **poměrem hlasů 9/0/3 Zdrželi se hlasování paní Moravcová, pan Pospíšil a pan Schubert.

3c) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2017

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer.

Pan S se zajímá o dosavadním čerpání. Paní Unzeitigová mu odpovídá, že příjmy do konce března 2017 byly 13 834tis. a celkové výdaje 11 257 334,- Kč.

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu na vědomí.

20:35 se do místnosti vrátil pan Langer, počet zastupitelů se zvýšil na 13.

3d) Odmítnutí uzavření kupní smlouvy na pozemek p.č. 4074 v k.ú. Nový Malín za kupní cenu ve výši 500.000,- Kč od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pana Pospíšila zajímá, proč se od tohoto odstupuje. Pan starosta vysvětluje, že byli dva účastníci a ten druhý věděl, kolik my máme stanovenou max. cenu. Kdybychom ji měli na 100 tis., tak to skončí na této částce. Nakonec od toho odstoupil, my ale také ne-

máme zájem za tuto cenu. Bude vyhlášeno další kolo a my se rozhodneme, jestli do toho půjdeme nebo nepůjdeme. Chtěli jsme to hlavně pro hasiče. Pan Schubert se ptá, na co to obec chce. Pan starosta odpovídá, že to chtěli pro hasiče, teď ještě neví, jestli to budou chtít.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování

ZO schvaluje odmítnutí uzavření kupní smlouvy na pozemek p.č. 4074 v k.ú. Nový Malín za kupní cenu ve výši 500.000,- Kč mezi Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových jako prodávajícím a Obcí Nový Malín jako kupujícím **poměrem hlasů 10/0/3.**

Pan Schubert se vrací k předchozímu bodu programu 2j) a chce dát hlasovat o jeho návrhu s tím, že žádá o jmenovité hlasování.

ZO schvaluje návrhy využití domu č.p. 123 v Novém Malíně, předloží RO na příštím VZZO a ZO rozhodne o jeho využití **poměrem hlasů 4/1/8. Pro pan Langer, Pospíšil, Schubert a paní Moravcová, Proti starosta Josef Minář, Zdrželi se paní Tylová, Paclíková, Novosadová a pan Schlemmer, Ostravský, Faltus, Vrana, Indra. Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.**

4) Ostatní

4b) Optická síť v Novém Malíně

Důvodovou zprávu čte pan starosta.

20:42 – 20:45 opustila místnost paní Moravcová, počet zastupitelů klesl na 12.

20:46 – 20:48 opustil místnost pan Faltus, počet zastupitelů klesl na 12.

Pana Langera zajímá celková částka k dnešnímu dni, kterou jsme jako obec vydali za optickou síť. Paní Tylová uvádí, že 2 mil.

20:55 – 21:01 opustil místnost pan Ostravský, počet zastupitelů klesl na 12.

20:57 – 20:59 opustil místnost pan Pospíšil, počet zastupitelů klesl na 11.

20:57 – 21:01 opustila místnost paní Novosadová, počet zastupitelů klesl na 10.

V době 21:01 byl počet zastupitelů opět 13

Pan Schubert uvádí, že žádali o zařazení bodu o optice na jednání a součástí žádostí byl soupis požadavků. Myslí si, že bod není připraven. Pan W se zajímá o to, kolik natažení optické sítě obec do teď stál. Pan starosta uvádí, že v účetnictví mají 2 mil, cca 15 tis. na jednu přípojku. Pana S zajímá, kde jsou položené chráničky. Pan L uvádí, že je s připojením optické sítě spokojen.

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu na vědomí

5) Diskuze

Pan Langer vyzývá panu starostu, aby předložil rozhodnutí ČIŽP vůči Obci Nový Malín ve věci malínské pískovny a PNM. Pan starosta mu odpovídá, že mu bylo odpovězeno písemně. Vzhledem k tomu, že informace požadovaná v interpelacích pana Langer je předmětem probíhajícího a dosud neskončeného správního řízení a dále vzhledem k tomu, že věci jsou předmětem šetření PČR, nebudou ze strany PNM s. r. o. ani ze strany vedení obce do doby jejich skončení v této věci informace poskytovány, neboť existuje reálná možnost jejich zneužití v neprospěch PNM či obce. Dále je nutné uvést, že pravděpodobně dochází k únikům informací mimo účastníky řízení ze strany ČIŽP a celou věc prošetříme i z tohoto hlediska. Pan Langer se vyjadřuje k úniku informací. Kdyby někdo chtěl vidět doklady z ČIŽP, tak je mají, mají je ohledně PNM i Obecního úřadu, samozřejmě tam není výše udělených pokut a nejsou tam nápravná nařízení, nedošlo k úniku informací, doklady jsou u něj k nahlédnutí. Dále pan Langer čte usnesení a žádá o hlasování. **ZO vyzývá** starostu obce, aby neprodleně ZO předložil rozhodnutí ČIŽP vůči Obci Nový Malín ve věci malínské pískovny a PNM. Zastupitelům není jasné, jak by k tomuto bodu mohli hlasovat. Pan Langer uvádí, že zastupitel má nárok během celého jednání. Pan starosta uvádí, že bod není v programu a v diskuzi už toto nelze. Pan Schlemmer uvádí, že se řídí jednáním řádem. Paní Tylová by to chtěla uvést na pravou míru, čte jednací řád a říká, ať si tedy dají návrh na zařazení bodů k projednání a o tom se bude hlasovat. Pan Schlemmer doplňuje, že se o vložení bodů do programu hlasuje hned na začátku, avšak to nevylučuje, že se nemohou zařadit v průběhu jednání.

Pan Langer by chtěl hlasovat o zařazení bodu s výzvou pana starosty, aby neprodleně ZO předložil rozhodnutí ČIŽP vůči Obci Nový Malín ve věci malínské pískovny a PNM a žádá o jmenovité hlasování.

ZO schvaluje zařazení bodu s výzvou pana starosty, aby neprodleně ZO předložil rozhodnutí ČIŽP vůči Obci Nový Malín ve věci malínské pískovny a PNM **poměrem hlasů 4/5/4. Pro byli paní Moravcová, pan Langer, Pospíšil a Schubert, proti byli paní Tylová, Novosadová, pan Minář, Vrana, Schlemmer, zdrželi se paní Paclíková, pan Ostravský, Faltus, Indra. Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.**

Pan W upozorňuje zastupitelstvo, že §1 zákona o obcích se říká, že obec je územním společenstvím občanů, jednou za čtyři roky ve volbách ověřujeme své zastupitele, zastupují občany. Pokud obec dostala sankci, tak ji nedostalo zastupitelstvo, ale obdrželi ji občané. Obec spravujete, občanům se zpovídáte, nemůžete zapírat pravdu. Pokud existuje rozhodnutí či usnesení orgánu státní správy a toto nám dává sankci, nám občanům a vy nám ji zapíráte, tohle není ve vaší kompetenci. Pan Schlemmer uvádí, že to zatím není uzavřeno. Pan Langer říká, že existuje usnesení RO, které říká, že se utratily peníze za lokalitu Na Pískovně a mají vyřešit nějakou situaci v rozporu s nařízením ČIŽP, pokud by se tyto dokumenty zveřejnily a daly k sobě, tak by jim dal osobně pokoj. Pan Schlemmer uvádí, že až se to vyřeší, zveřejní se to. Dále pana Langera zajímá bod Sokolovna, kdo vyhrál výběrové řízení. Pan starosta odpovídá, že výběrové řízení bylo zrušeno. Pan Langer čte prohlášení umístěné na internetu a ptá se, či pochybení to bylo, když obec nedostane dotace. Pan starosta říká, že tomu tak není, že se vše napraví, aby to bylo v pořádku, podle zákona. Pan Langer se ptá, proč bylo v podmínkách, aby se dělaly nabídky včetně oken, okapů a svodů, když ví, že jsou nové. Pan starosta uvádí, že se neví, zda to bude po rekonstrukci pasovat nebo ne, změní se parametry. Pan Langer chce uveřejnit do zápisu, že obec nepřišla zrušením výběrového řízení o dotaci. Dále pana Langera zajímá vyjádření pana starosty v novinách, co se týče retenčních nádrží v CHKO. Pan starosta uvádí, že jsou to noviny, je to tam pravda jen částečně. Hlavní je, že už není zamítavé stanovisko k vybudování retenčních nádrží 1, 2, 3, 4. Retenční nádrže č. 1, 2, 3 jsou pro ně už dnes stravitelné, písemně nic nemá, má na to

svědky, ani CHKO vám to určitě nezapře. Jejich názor byl, že ne, ale po posledním zadržování vody v krajině i to CHKO na to změnilo názor. Pan Schubert chce do zápisu, aby se mapa retenčních nádrží uveřejnila na internetu. Dále pana Langeru zajímá, zda pan Schlemmer a paní Novosadová ví, co schválili na RO dne 15. 3. 2017 a čte usnesení. Paní Novosadová mu odpovídá, co o tomto bodu ví. Pan starosta uvádí, že je to otázka na něj, úmyslně podána někomu jinému. Uvádí, že se s panem Langerem domluvili na telefonické komunikaci, že přestane podávat písemné otázky podle stošestky, ale slib nedodržel. Pana Langeru zajímá, kdo komu daroval peníze, jestli pan K obci nebo obec panu K a nechápe, z jakého důvodu tak činí. Pan starosta mu říká, že dostane odpověď písemně, když si opět podal dotaz podle stošestky. Dále pan Langer připomíná žalobu na obec, kdy se nesvolalo mimořádné zastupitelstvo, došlo k tomu, že soud vyhověl žalobě občana W a došlo k tomu, že obec musela zaplatit částku dotčenému občanu. Ptá se, kdo zaplatil částku 1tis. Kč panu Ing. W, zda obec nebo ten, kdo to způsobil. Pan starosta uvádí, že škodu zaplatila obec. Pan Langer chce, aby se odhlasovalo, aby byl zápis zveřejněn do 10 dnů alespoň na stránkách, a žádá o jmenovité hlasování.

ZO schvaluje projednání bodu o zveřejnění zápisu ze zasedání zastupitelstva obce do 10ti dnů **poměrem hlasů 4/1/8. Pro byli paní Moravcová, pan Langer, Pospíšil, Schubert, Proti byl pan Ostravský, Zdrželi se paní Tylová, paní Novosadová, pan Minář, pan Vrana, pan Schlemmer, paní Paclíková, pan Faltus, pan Indra. Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.**

Jednání 12. VZ ZO bylo skončeno v 21:34 hod.

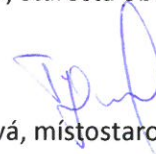
Zapsala: Bc. Miroslava Krausová

V Novém Malíně dne 5.5. 2017

MUDr. Ivan Schlemmer, předsedající



Josef Minář, starosta obce



Lenka Tylová, místostarosta obce

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Jaromír Indra a pan Ing. Vladimír Faltus

Příloha Interpelace:

Dotaz člena zastupitelstva obce Nový Malín Martina Langerera na člena rady obce pana Josefa Mináře (starostu obce)

V souladu s § 82 písm. b) zákona č.128/2000 Sb. o obcích (člen zastupitelstva obce má při výkonu své funkce právo vznášet dotazy, připomínky a podněty na radu obce a její jednotlivé členy, na předsedy výborů, na statutární orgány právnických osob, jejichž zakladatelem je obec, a na vedoucí příspěvkových organizací a organizačních složek, které obec založila nebo zřídila; **písemnou odpověď musí obdržet do 30 dnů**)

žádám o sdělení v následující záležitosti :

v usnesení z 10. VZZO Nový Malín ze dne 18.10.2012 schválilo zastupitelstvo obce Nový Malín uzavření darovací smlouvy na převod pozemků p.č. 3773/2, orná půda o vel. 1001 m2, p.č. 3773/3, orná půda o vel. 1004 m2 a p.č. 3773/4, orná půda o vel. 1008 m2, všechny v k. ú. Nový Malín do vlastnictví Obce Nový Malín mezi panem T. P., Nový Malín jako darujícím a Obcí Nový Malín jako obdarovanou - jako zápočet za zasíťování pozemků pana T. P., Nový Malín.

Žádám o předložení smlouvy mezi panem T. P., Nový Malín a Obcí Nový Malín o realizaci výstavby RD v lokalitě U Poldru, která byla citována v zápisu k bodu 2 d) z 10.VZZO dne 18.10.2012.

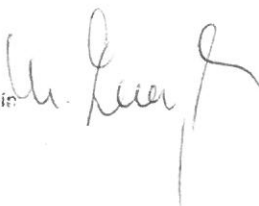
Dále žádám o sdělení, zda má pan T. P., Nový Malín, vyrovnány všechny závazky vůči Obci Nový Malín za zasíťování pozemků v lokalitě U Poldru, vyplývající z výše uvedené smlouvy?

Sdělte a doložte příslušnými doklady, kdy a jakým způsobem byly tyto závazky uhrazeny?

Vaši písemnou odpověď očekávám v zákonné lhůtě **do 30-ti dnů** (zák.č. 128/2000 Sb., o obcích, § 82 písm. b)).

S úctou

Martin Langer
člen zastupitelstva obce Nový Malín



Příloha :

- výpis z 10. VZZO Nový Malín ze dne 18.10.2012

V Novém Malíně dne 24.dubna 2017

Ze zápisu 10.VZZO ze dne 18.10.2012 :

2d) darovací smlouva na pozemky p.č. 3773/2, orná půda o vel. 1001 m², p.č. 3773/3, orná půda o vel. 1004 m² a p.č. 3773/4, orná půda o vel. 1008 m², všechny v k. ú. Nový Malín – pozemky od pana T. P., Nový Malín (lokality U Poldru)

P. Podhajský představil materiál. Uvedl, že pan T. P. má s Obcí Nový Malín uzavřeno smlouvu o realizaci výstavby RD v lokalitě U Poldru. Pan P. má dopláct obci za vybudovanou TI ještě 3,5 mil. Kč, a to do 31. 12. 2013. Vzhledem k tomu, že pan P. nemá a nebude mít dostatek finančních prostředků z prodeje stavebních pozemků tak, aby zaplatil celou částku v uvedeném termínu, souhlasí s tím, aby na obec převedl své výše uvedené pozemky. Proti převodu pozemků bude částečně započtena cena za TI s tím, že hodnota převáděných pozemků je ve výši 500,- Kč/m². Darované pozemky mají celkovou velikost 3 013m². Po odpočtu ceny za uvedené pozemky bude činit závazek pana Pospíšila vůči Obci Nový Malín 1 993 500,-Kč. Obec by ráda na uvedených pozemcích vystavěla DPS s cca 14 byty. P. Krakovský uvedl, že by bylo lepší nějakým způsobem ošetřit s majiteli pozemků zástavní právo na část pozemků, pokud nedojde k zaplacení. Nyní mají pozemky 3 připojení a DPS potřebuje jen 1. Je to pro obec nevýhodné, neekonomické. P. Minář uvedl, že cena za samotnou přípojku je jen cca 20 tis. Nejdražší je hlavní řád. P. Krakovský uvedl, že není problém obce, že se pozemky neprodávají, majitelé musí zlevnit a potom pozemky prodají a budou mít na zaplacení závazků obci. P. Minář uvedl, že podobný problém je v lokalitě Luže. Byla zde učiněna stejná dohoda o darování pozemků. Nyní majitel pozemků raději TI zaplatí, než by přišel o pozemky. Nyní jsou již smlouvy dělány tak, aby majitel TI zaplatil. Pan P. je jediný majitel, který TI neplatí, ostatní ano. P. Vintrocha upozornil diskutující, aby se drželi projednávaného tématu. P. Doležal se zeptal, zda by nebylo lepší pozemky směnít za pozemky blíže k zeleni, zde chybí volné prostory. P. Minář na to odpověděl, že **zastavěné budou pouze 2 pozemky, třetí zůstane volný**. P. Rašner uvedl, že neví, co znamená obec má zájem. Na něj to působí tak, že byty se mají stavět jen proto, aby byla práce pro Provozni. Ptá se, kdy se bude DPS stavět. P. Minář odpověděl, že **obec potřebuje práci**, ideálně spojenou s dotačními tituly. Zde dává dotaci MMR na startovací a pečovatelské byty. Na DPS je to 650 tis. a na start. byty 550 tis./byt. P. Ondráčková uvedla, že na obci je mnoho žádostí o byty v DPS. P. Vintrocha uvedl, že informace o výstavbě bytů se překládají nyní především proto, že situace se neustále vyvíjí. Informace o pozemcích jsou z minulého týdne. P. Podhajský uvedl, že jsou dvě možnosti jak se postavit k žádostem o bydlení. Buď budeme dělat mrtvého brouka a žadatelé si nějak poradí sami, nebo se budeme snažit jim vyjít vstříc. Žádosti o DPS je na obce asi 15 a žádosti o nájemní bydlení obec ani nepřijímá, protože jim nemůže nijak vyhovět. Mladí lidé, kteří shání nájemní bydlení, mají velké problémy sehnat bydlení za dostupnou cenu. Zde jde skloubit vše dohromady, pomoci mladým lidem k nájemnímu bydlení, starším a potřebným k pečovatelským bytům, využít dotačního titulu a **zajistit práci pro obec**. P. Krakovský požádal, zda existuje nějaký materiál, kde je srovnána ekonomika DPS a nájemních bytů. P. Straková uvedla, že k problematice výstavby bytů nelze přihlížet pouze, zda se to vyplatí či ne. Mladí lidé v podstatě nemají šanci osamostatnit se bez možnosti bydlení. P. Doležal reagoval, že u nájemního bydlení je důležité podívat se, co to stojí, u DPS je to jiné, zde se na návratnost příliš hledět nedá. Diskuze se dále opakovaně zúčastnili pp. Schubert, Vintrocha, Minář, Rašner, Doležal. Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje uzavření darovací smlouvy na převod pozemků p.č. 3773/2, orná půda o vel. 1001 m², p.č. 3773/3, orná půda o vel. 1004 m² a p.č. 3773/4, orná půda o vel. 1008 m², všechny v k. ú. Nový Malín do vlastnictví Obce Nový Malín mezi T. P., Nový Malín jako darujícím a Obci Nový Malín jako obdarovanou poměrem hlasů 11/0/3

Body navržené do Změny ÚP „obcí“

V návrhu zadání změny ÚP je obsaženo několik požadavků na změnu využití území, kde je žadatelem „obec“.

Žadatel „obec“ je uveden u těchto požadavků:

1. A1 - Stavba malé vodní elektrárny
2. A2 - Cyklostezka z Krásného (vodní nádrž Krásné) do Hraběšic podél silnice s
3. odbočkou do Nového Malína
4. A3 - Vybudování nové průmyslové zóny
5. A12 - Přístupová cesta k pozemkům na výstavbu RD (Plechý)
6. A17 - plochy technické infrastruktury - plochy pro stavby pro nakládání s odpady
7. A18 - plochy technické infrastruktury - plochy pro stavby pro nakládání s odpady
8. A22 - plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura (Hasičská zbrojnice)
9. A23 - plochy občanského vybavení - veřejná infrastruktura
10. A33 - cyklostezka do Hraběšic podél hlavní silnice
11. dne 19.12.2016 byl podle materiálu předloženého do tohoto ZO za „obec“ předloženy návrhy:
 - Lokality retenčních nádrží RN1, RN2, RN3 a RN4 zařadit do návrhu jako veřejně prospěšné stavby.
 - Pozemek p.č.399/2 k.ú.Nový Malín zařadit jako plochy pro nakládání s odpady
 - Pozemek p.č.788/1 k.ú.Nový Malín zařadit jako plochy pro bydlení.

Otázky

Kdo tyto návrhy za obec schválil? Zastupitelstvo, Rada, někdo jiný?

Kdy to bylo?