

Usnesení z 10. veřejného zasedání zastupitelstva obce Nový Malín konaného dne 26. 10. 2016 v Novém Malíně.

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

ZO schvaluje:

- paní Lenku Tylovou a paní Annu Novosadovou za členy návrhové komise
- pana Josefa Ostravského a pana RNDr. Vojtěcha Vranu za ověřovatele zápisu
- doplnění programu 10. VZZO v bodě 1) Kontrola plnění usnesení o nový bod b) Zpráva Kontrolního výboru ZO
- doplněný program 10. VZZO
- ukončení projednávání bodu 1a) programu 10. VZZO
- uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 1313/3 ostatní plocha o výměře 27 m² v k.ú. Mladoňov u Oskavy dle GP č. 227-215/2016 ze dne 21. 10. 2016 za kupní cenu 50,- Kč/m² mezi Obcí Nový Malín jako prodávající a manžely A a MK, bytem Petrov nad Desnou, jako kupujícími
- bezúplatný převod části pozemku parc. č. 38/1 o výměře 88 m², dle geometrického plánu č. 1553 – 555/2015 ze dne 1. 10. 2015, a to části pozemku parc. č. 38/1 díl „i“ o výměře 88 m² a části pozemku parc. č. 38/1 o výměře 42 m², dle geometrického plánu č. 1539 – 548/2015 ze dne 14. 8. 2015, a to části pozemku parc. č. 38/1 díly „z+t1“ o výměře 42 m², vše v katastrálním území a obci Nový Malín, z vlastnictví obce Nový Malín do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace
- účast Obce Nový Malín ve výběrovém řízení s následnou aukcí č. OSU/163/2016
- maximální kupní cenu pro koupi pozemku p.č. 4074 ostatní plocha o výměře 5730 m² v k.ú. Nový Malín ve výši 500.000,- Kč ve výběrovém řízení s následnou aukcí č. OSU/163/2016
- nabytí nemovité věci, a to pozemku p.č. 4074 ostatní plocha o výměře 5730 m² v k.ú. Nový Malín, a to v případě úspěchu ve výběrovém řízení s následnou aukcí
- uzavření kupní smlouvy na koupi dílu „a“ o výměře 86m² odděleného z pozemku p.č. 1444/1 orná půda v k. ú. Nový Malín ve vlastnictví Marie Zajícové dle GP č. 1619-590/2016 za kupní cenu 100,- Kč/m² mezi paní MZ, Nový Malín, jako prodávající a mezi obcí Nový Malín jako kupující
- koupi pozemku p.č. 4127/2 ostatní plocha o výměře 4m² v k. ú. Nový Malín dle GP č. 1623- 587/2016 ze dne 6. 10. 2016 od pana DH, Nový Malín za kupní cenu 100,- Kč/m²
- koupi pozemku p.č. 4127/3 ostatní plocha o výměře 5m² v k. ú. Nový Malín dle GP č. 1623- 587/2016 ze dne 6.10.2016 od paní AS, Nový Malín za kupní cenu 100,- Kč/m²
- koupi pozemku p.č. 4127/4 ostatní plocha o výměře 42m² v k. ú. Nový Malín dle GP č. 1623- 587/2016 ze dne 6.10.2016 od pana RM, Nový Malín a paní LO, Šumperk, za kupní cenu 100,- Kč/m²
- koupi pozemku p.č. 4127/5 ostatní plocha o výměře 7m² v k. ú. Nový Malín dle GP č. 1623- 587/2016 ze dne 6.10.2016 od manželů M a JF, Nový Malín za kupní cenu 100,- Kč/m²
- koupi pozemku p.č. 4127/6 ostatní plocha o výměře 7m² v k. ú. Nový Malín dle GP č. 1623- 587/2016 ze dne 6.10.2016 od manželů J a L Č, Nový Malín za kupní cenu 100,- Kč/m²
- bezúplatný převod pozemku p.č. 4127/1 ostatní plocha o výměře 2044m² v k. ú. Nový Malín dle GP č. 1623-587/2016 ze dne 6.10.2016 od Olomouckého kraje do vlastnictví obce
- uzavření smlouvy o budoucí darovací smlouvě na bezúplatný převod části pozemku p.č. 4096 ostatní plocha o výměře asi 40 m² a p.č. 4097 ostatní plocha o výměře asi 1300 m² v k. ú. Nový Malín mezi Obcí Nový Malín jako budoucí obdarovanou a Olomouckým krajem jako budoucím darujícím
- uzavření smlouvy o zápůjčce na bezúročnou peněžní zápůjčku ve výši 400.000,-Kč na financování realizace projektu ZŠ a MŠ Nový Malín 22 pro ZŠ Nový Malín mezi Obcí Nový Malín, Nový Malín 240, 788 03, zastoupené starostou Josefem Minářem jako zapůjčitelem a ZŠ a MŠ Nový Malín, Nový Malín 274, 788 03, zastoupené ředitelem Mgr. Jiřím Slavinským, jako vydlužitelem
- rozpočtové provizorium na rok 2017 na dobu nezbytně nutnou, a to ve výši 3/12 z původní rozpočtované částky rozpočtu roku 2016

- rozpočtové opatření č. 7/2016 a č. 8/2016 v předloženém znění. Pro tento návrh usnesení hlasovali zastupitelé Minář, Tylová, Faltus, Smolicha, Vrana, Schlemmer, Novosadová, Hýbl, Indra a Ostravský, proti návrhu usnesení hlasoval zastupitel Schubert, hlasování se zdrželi zastupitelé Moravcová, Pospíšil a Langer

- rozpočtové opatření č. 9/2016 v předloženém znění. Pro tento návrh usnesení hlasovali zastupitelé Minář, Tylová, Faltus, Smolicha, Vrana, Schlemmer, Novosadová, Hýbl, Indra a Ostravský, proti návrhu usnesení hlasovali zastupitelé Schubert, Moravcová, Langer, hlasování se zdržel zastupitel Pospíšil

- zahájení rekonstrukce sokolovny dle harmonogramu – změna PD sokolovny do konce února 2017, PD se stavebním povolením tribuny se zázemím do konce dubna. Termín realizace rekonstrukce sokolovny a přístavby březen – prosinec 2017, výstavba tribuny s příslušenstvím duben – září 2017, zateplení sokolovny, zpevněná plocha a pískové hřiště konec roku 2017 – červen 2018.

ZO vyhovuje:

- námitce zastupitele Aloise Pospíšila k zápisu z 9. VZZO konaném dne 26. 7. 2016, kdy pan Alois Pospíšil požaduje v předposlední větě na str. 10 předmětného zápisu v bodě č. 5 Diskuze, nahradit slovní spojení „zdá se mu“ slovním spojením „názor pana Pospíšila je“ a zápis z 9. VZZO konaném dne 26. 7. 2016 bude v tomto smyslu opraven

ZO pověřuje:

- starostu obce pana Josefa Mináře k zastupování obce Nový Malín při jednání výběrového řízení s následnou aukcí č. OSU/163/2016,

- radu obce, aby na dalším ZO předložila podmínky finančního příspěvku a podmínky prodeje bytů v řadovém domě U Poldrů,

Usnesení zapsal: Lenka Tylová a Anna Novosadová
Opis: Miroslava Krausová

Josef Minář
starosta obce

Lenka Tylová
místostarosta obce

Usnesení z 11. veřejného zasedání zastupitelstva obce Nový Malín konaného dne 25. 1. 2017 v Novém Malíně.

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

ZO schvaluje:

- paní Lenku Tylovou a paní Annu Novosadovou za členy návrhové komise

- pana Josefa Ostravského a pana RNDr. Vojtěcha Vranu za ověřovatele zápisu

- program 11. VZZO

- variantu 1 – prodej jednotlivých bytů za předem stanovenou tržní cenu za m²

- podmínky pro podávání a pro vyhodnocení žádostí pro přidělení jednotlivých bytů v řadovém domě U Poldru v Novém Malíně v předloženém znění

- nabídku prodeje jednotlivých bytů v řadovém domě U Poldru v Novém Malíně za tržní cenu ve výši 21.500,-Kč/m² jednotlivým žadatelům vybraným radou obce dle schválených podmínek pro vyhodnocení žádostí o přidělení těchto bytů

- uzavření darovací smlouvy na převod pozemku p.č. 1680/2 ostatní plocha o výměře 7m² a pozemku p.č. 3660/3 ostatní plocha o výměře 168 m², oba v k.ú. Nový Malín dle GP č. 1614-508/2016 ze dne 9. 11. 2016, z vlastnictví pana JC, NM, jako darujícího do vlastnictví Obce Nový Malín, jako obdarované

- uzavření kupní smlouvy na koupi pozemku p.č. 3702 lesní pozemek o výměře 1087 m² v k. ú. Nový Malín za kupní cenu 10,- Kč/m² z vlastnictví pana JČ, NM, jako prodávajícího do vlastnictví obce Nový Malín, jako kupující

- uzavření smlouvy o právu provést stavbu na pozemku p.č. 3725/2 vodní plocha v k.ú. Nový Malín pro účely realizace stavby „Výstavba retenční nádrže č. 4, Nový Malín, k.ú. Nový Malín“ mezi obcí Nový Malín a společností Lesy České republiky, s.p.

- uzavření darovací smlouvy na převod inženýrských sítí v rozsahu veřejného osvětlení, splaškové kanalizace, dešťové kanalizace a vodovodu v rozsahu dle skutečného zaměření těchto staveb a na převod obslužné komunikace v rozsahu dle skutečného zaměření této stavby v lokalitě Na Mlýně mezi paní DJ, NM, jako darující a obcí Nový Malín jako obdarovanou
- uzavření darovací smlouvy na převod pozemku p.č. 1683/4 ostatní plocha, ostatní komunikace v k.ú. Nový Malín v lokalitě Na Mlýně, mezi paní DJ, NM, jako darující a mezi obcí Nový Malín jako obdarovanou
- uzavření darovací smlouvy na převod inženýrských sítí v rozsahu veřejného osvětlení, vodovodu, splaškové a dešťové kanalizace v rozsahu dle skutečného zaměření těchto staveb a na převod obslužné komunikace v rozsahu dle skutečného zaměření této stavby v lokalitě K Hájovně v Novém Malíně mezi paní IA, bytem Z, jako darující a obcí Nový Malín jako obdarovanou
- uzavření darovací smlouvy na převod pozemku p.č. 3343/5 ostatní plocha, ostatní komunikace v k.ú. Nový Malín, v lokalitě K Hájovně, mezi paní IA, bytem Z, jako darující a mezi obcí Nový Malín jako obdarovanou
- změny v návrhu rozpočtu obce Nový Malín na rok 2017, a to:

v položkách příjmových:

- položka č. 4112 dotace ze SR - navýšení o 37,3 tis. Kč na 638,5 tis. Kč,
- přidán nový paragraf č. 2332 položka č. 2132 Příjem z MVE – 273 tis. Kč,
- přidán nový paragraf č. 3511 položka č. 2310 Příjmy z prodeje DDHM – 125 tis. Kč,
- přidána do paragrafu č. 3633 nová položka č. 2132 Pronájem nemovitého majetku – 36 tis. Kč,
- přidána do paragrafu č. 3639 nová položka č. 2111 Příjmy ze služeb (sál) – 29,5 tis. Kč,
- paragraf č. 6330 položka č. 4131 Převod z HČ – navýšení o 500 tis. Kč na 1 500 tis. Kč.

v položkách financování:

- paragraf č. 8115 ř. 59 – změna zaokrouhlení minus 1 tis. Kč na částku 1 125 tis. Kč

v položkách výdajových:

- paragraf č. 2212 Silnice – investice - změna na 3 100 tis. Kč,
 - paragraf č. 2310 Pitná voda – změna na 1 130 tis. Kč,
 - paragraf č. 2321 Kanalizace – změna na 670 tis. Kč,
 - paragraf č. 3111 MŠ – opravy, provoz – změna na 120 tis. Kč,
 - paragraf č. 3419 Sokolovna - investice – změna na 8 873 tis. Kč,
 - paragraf č. 3612 byty U Poldru – změna na 8 340 tis. Kč,
 - paragraf č. 3612 RD F – změna na 800 tis. Kč,
 - paragraf č. 3639 statek – PNM – investice – změna na 1 750 tis. Kč,
 - paragraf č. 3722 svoz KO, sběrný dvůr – změna na 3 400 tis. Kč,
 - paragraf č. 3722 kompostárna – změna na 730 tis. Kč,
 - paragraf č. 6399 Platby daní a poplatků/ daň z příjmů, DPH – změna na 4 200 tis. Kč.
 - paragraf č. 3612 Podpora bydlení – změna na 0,- Kč
- rozpočet a závazné ukazatele rozpočtu obce Nový Malín na rok 2017. Rozpis schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů, je v kompetenci účetní obce Nový Malín
- vyhlášení grantového řízení na poskytování příspěvků na aktivity určené pro občany Nového Malína v roce 2017 s tím, že žádosti je možné podávat v termínu do 31. 3. 2017 do 12 hodin na obecní úřad v Novém Malíně
- uzavření veřejnoprávní smlouvy s TJ Sokol Nový Malín, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 157, IČ: 44940009, o poskytnutí dotace ve výši 300.000,-Kč na výkon činnosti TJ Sokol Nový Malín v roce 2017
- plán financování obnovy vodovodů a kanalizací mezi vlastníkem vodovodu a kanalizace Obcí Nový Malín, Nový Malín č. p. 240, IČ: 00303089 a provozovatelem Provozní Nový Malín s. r. o. Nový Malín č. p. 240, IČ: 25861905, na období 2017 – 2027

Usnesení zapsal: Lenka Tylová a Anna Novosadová

Opis: Bc. Miroslava Krausová

Josef Minář
starosta obce

Lenka Tylová
místostarosta obce

10. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 26. 10. 2016

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Přítomno: 14 členů ZO, Josef Minář, Lenka Tylová, Ing. Vladimír Faltus, Josef Smolicha, RNDr. Vojtěch Vrana, RNDr. Jiří Schubert, MUDr. Ivan Schlemmer, Anna Novosadová, Alois Pospíšil, Antonín Hýbl, Martin Langer, Ing. Jaromír Indra, Dagmar Moravcová, Josef Ostravský

Omluveni: Lenka Paclíková

Předsedající: MUDr. Ivan Schlemmer

Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Předsedající MUDr. Ivan Schlemmer zahájil zasedání ZO v 17,04 hod.

Pan předsedající uvítal zastupitele a konstatoval, že VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále konstatoval, že je přítomno 14 zastupitelů a zastupitelstvo obce je tedy usnášení schopné.

Pan Langer přerušuje pana Schlemmera a říká, že v zápise z minulého zastupitelstva došlo k nesrovnalostem. Není spokojen s tím, jak se zápis píše, s jeho obsahem. Pan Schlemmer předčítá znění jednacího řádu, kde se píše, že zápis má zachycovat stručný průběh bodů programu, výsledky hlasování a schválená znění přijatých usnesení.

Dále předsedající určil zapisovatelem na 10.VZZO **Bc. Miroslavu Krausovou**.

Dále předsedající určil dva skrutátory paní **Dagmar Kubíčkovou a Bc. Miroslavu Krausovou**.

Do návrhové komise navrhl paní **Lenku Tylovou a Annu Novosadovou**.

Následně dal o těchto osobách hlasovat.

ZO schvaluje za členy návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Annu Novosadovou **poměrem hlasů 14/0/0**.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhl pana **Josefa Ostravského a RNDr. Vojtěcha Vranu**. Následně dal o těchto osobách hlasovat.

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu pana Josefa Ostravského a pana RNDr. Vojtěcha Vranu **poměrem hlasů 13/0/1**.

Dále předsedající seznámil zastupitele a veřejnost s body programu zasedání ZO.

Navržený program zasedání 10. VZZO Nový Malín:

- 1) Kontrola plnění usnesení**
Interpelace zastupitelů
- 2) Majetkoprávní záležitosti**
 - a) Žádost o koupi části pozemku p.č. 1313 v k.ú. Mladoňov u Oskavy si podali manželé A a MK, Petrov nad Desnou a pan JK, Mladoňov
 - b) Bezúplatný převod částí pozemku p.č. 38/1 v k.ú. Nový Malín z obce Nový Malín na Olomoucký kraj, vše dle GP č. 1539-548/2015 ze dne 14. 8. 2015 a dle GP č. 1553-555/2015 ze dne 1.10.2015
 - c) Výběrové řízení na prodej pozemku p.č. 4074 v k.ú. Nový Malín – schválení právního jednání
 - d) Koupě části pozemku p.č. 1444/1 v k.ú. Nový Malín od paní MZ, Nový Malín
 - e) Koupě části pozemků H, S, M, O, F, Č – a bezúplatný převod části pozemku od Olomouckého kraje - Chodník od cukrárny po Obecní úřad
 - f) Bezúplatný převod části pozemků p.č. 4096 a 4097 v k.ú. Nový Malín od Olomouckého kraje
- 3) Finanční záležitosti**
 - a) Půjčka pro ZŠ Nový Malín
 - b) Čerpání rozpočtu
 - c) Rozpočtová opatření
 - d) Rozpočtové opatření č. 9/2016
 - e) Rozpočtové provizorium na rok 2017
 - f) Řadové domy U Poldru
 - g) Rekonstrukce sokolovny

4) Ostatní

- a) Žádost občanů Nového Malína ze dne 23. 5. 2016 dle ust. § 16 odst. 2) písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ke změně č. 1 Územního plánu Nový Malín.
- b) Služba občanům obce – svoz bioodpadu.

5) Diskuze

Po přečtení programu předsedající vyzval zastupitele, zda má někdo z nich návrh na jeho změnu nebo doplnění.

Pan Langer žádá o doplnění bodu 4) Ostatní. Aby se dostala před bod 4a) prezentace pana Winklera k územnímu plánu, je to na 10 – 15min. a bylo by to příhodné, než se o ÚP začne jednat. Pan Štencl má za to, že by toto mělo být součástí bodu 4a) a v tomto smyslu pan Langer svůj návrh upravuje.

Pan Schlemmer dává o tomto návrhu pana Langer hlasovat.

ZO schvaluje rozšíření bodu 4a) o prezentaci pana Winklera poměrem hlasů 6/0/8. Návrh neprošel. Usnesení nebylo přijato.

Pan Schubert tvrdí, že bez tohoto příspěvku bod nemůže být řádně projednán. Myslí si, že se o tomto nemá ani co hlasovat, je to příspěvek občanů k bodu. Pan starosta říká, že neměli dávat návrh k hlasování. Pan Štencl se domnívá, že neměli hlasovat, ale domluvit se, že by v rámci bodu 4a) prezentaci promítli, stejně by se k tomu v rámci diskuze zastupitelé dostali. Pan V žádá zastupitele, aby respektovali názor pana Mgr. Štencla, poněvadž podle zákona o obcích více jak 0,5% občanů Nový Malín podalo návrh na projednání a domnívá se, že součástí návrhu na projednání musí být jeho zdůvodnění. Pan Schlemmer uvádí, že bod 4a) je nachystán podle toho, co ví od pana Ing. D, který ÚP tvoří, takže to odprezentují a v průběhu dají prostor prezentaci.

Pan Pospíšil by chtěl dát do programu zprávu Kontrolního výboru, který projednával řízení celní správy a PNM, které bylo minule i předminule zmiňováno a řečeno dílčí informace. Pan Schlemmer připomíná, že šlo o podnět pana Langer. Navrhoval by, že by to vložili do Kontroly usnesení k interpelacím do bodu jedna.

Následně dal předsedající o tomto návrhu na doplnění programu VZZO hlasovat.

ZO schvaluje doplnění programu 10. VZZO v bodě 1) Kontrola plnění usnesení o nový bod b) Zpráva Kontrolního výboru ZO poměrem hlasů 14/0/0.

Doplněný program zasedání 10. VZZO Nový Malín je:

1) Kontrola plnění usnesení

- a) Interpelace zastupitelů
- b) Zpráva Kontrolního výboru

2) Majetkoprávní záležitosti

- g) Žádost o koupi části pozemku p.č. 1313 v k.ú. Mladoňov u Oskavy si podali manželé A a MK, Petrov nad Desnou a pan JK, Mladoňov
- h) Bezúplatný převod částí pozemku p.č. 38/1 v k.ú. Nový Malín z obce Nový Malín na Olomoucký kraj, vše dle GP č. 1539-548/2015 ze dne 14. 8. 2015 a dle GP č. 1553-555/2015 ze dne 1.10.2015
- i) Výběrové řízení na prodej pozemku p.č. 4074 v k.ú. Nový Malín – schválení právního jednání
- j) Koupě části pozemku p.č. 1444/1 v k.ú. Nový Malín od paní MZ, Nový Malín
- k) Koupě části pozemků H, S, M, O, F, Č – a bezúplatný převod částí pozemku od Olomouckého kraje - Chodník od cukrárny po Obecní úřad
- l) Bezúplatný převod částí pozemků p.č. 4096 a 4097 v k.ú. Nový Malín od Olomouckého kraje

3) Finanční záležitosti

- h) Půjčka pro ZŠ Nový Malín
- i) Čerpání rozpočtu
- j) Rozpočtová opatření
- k) Rozpočtové opatření č. 9/2016
- l) Rozpočtové provizorium na rok 2017
- m) Řadové domy U Poldru
- n) Rekonstrukce sokolovny

4) Ostatní

- a) Žádost občanů Nového Malína ze dne 23. 5. 2016 dle ust. § 16 odst. 2) písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ke změně č. 1 Územního plánu Nový Malín.
- b) Služba občanům obce – svoz bioodpadu.

5) Diskuze

Předsedající dal následně hlasovat o schválení celém doplněném programu 10. VZZO.

ZO schvaluje doplněný program 10. VZZO **poměrem hlasů 14/0/0.**

Dále pan Schlemmer připomíná jednací řád, který vymezuje délku diskusního příspěvku na tři minuty k jednomu bodu a u dalších příspěvků téhož zastupitele už zkracuje na jednu minutu, technické poznámky mají přednost.

Pan Schlemmer uvádí, že zápis z minulého zasedání byl ověřen tím, že proti němu nebyly vzneseny žádné námitky. Pan Pospíšil má proti zápisu výhrady. Vyjádřil svůj názor k dané věci a v textu se objevilo, že „se mu to zdálo“, chtěl by toto opravit na slovo „tvrdí“. Pan Štencel se ptá, jakou formou by chtěl toto opravit, pokud formou námitky k zápisu z 9. VZZO, pak se musí k tomuto o námitce hlasovat. Pan Langer se k tomuto přidává a říká, že je důležitější, co řekne starosta nebo místostarosta než zastupitel a mělo by se to dostat do zápisu, jeho názor je důležitý. Pan starosta nevidí rozdíl mezi slovy, nezdá se mu, že je to zkreslené, musel by to podávat písemně, aby se vše dalo podchytit. Pan Štencel se s panem Pospíšilem domlouvá o opravě zápisu.

Pan Pospíšil následně vznáší námitku k zápisu z 9. VZZO k formulaci, která je zanesena a to na str. 10 v zápisu bod č.5 Diskuze, před poslední větou na této straně, kdy pan Pospíšil požaduje nahradit slovní spojení „zdá se mu“ slovním spojením „názor pana Pospíšila je“. Předsedající dal následně hlasovat o této námitce pana Aloise Pospíšila proti zápisu z 9. VZZO. **ZO vyhovuje** námitce zastupitele Aloise Pospíšila k zápisu z 9. VZZO konaném dne 26. 7. 2016, kdy pan Alois Pospíšil požaduje v předposlední větě na str. 10 předmětného zápisu v bodě č. 5 Diskuze, nahradit slovní spojení „zdá se mu“ slovním spojením „názor pana Pospíšila je“ a zápis z 9. VZZO konaném dne 26. 7. 2016 bude v tomto smyslu opraven **poměrem hlasů 8/1/5.**

1) Kontrola plnění usnesení

1a) Interpelace – dotazy zastupitelů

Pan Schlemmer čte důvodovou zprávu. Pan Smolicha se ptá, proč panu Schubertovi nebylo odpovězeno v zákonné lhůtě. Pan starosta odpovídá, že těch dotazů je tolik, že se nestihá. Pan Smolicha vyžaduje uvedení v zápise, že OÚ nestihá odpovídat v zákonné lhůtě. Pan Schlemmer dodává, že složku s dotazy viděl, která je velmi silná, tak se nediví, že se nestihá. Pan Schubert říká, že odpověď obdržel datována 10. 10., tak neví, zda má očekávat ještě jinou odpověď. Pan Štencel odpovídá, že podle KÚ byla odpověď nedostatečná, takže musí být odpověď poskytnuta do 7. 11. 2016. Pan Langer se ptá, zda se projednává bod interpelace obecně nebo pouze interpelace pana Schuberta. Pan Langer má zmatek v tom, kdy bude moct vznést ústně interpelace. Pan starosta mu připomíná, že na to měl při minulém zasedání dostatek času, kdy mohl interpelace vznést. Pan Langer uvádí, že se nemůže míchat bod interpelace a ostatní dohromady. Ptá se znovu, zda se projednávají interpelace obecně nebo pouze interpelace pana Schuberta. Paní Tylová uvádí, že pan Smolicha s nimi v Radě sedí a ví, kolik otázek a podotázek musí stále odpovídat. Vše projednávají tři úředníci včetně jí samé a pana starosty a prostě to rychleji nezvládají. Pan Schlemmer doplňuje, že do toho jsou další trestní oznámení a kontroly. Do toho se musí zabezpečit chod OÚ a PNM. Paní Tylová si myslí, že je daný program, je zde mnoho lidí, které zajímá, jak se bude pokračovat, nechala by interpelace na konec, kdy si je vyslechnou, nemá s tím žádný problém.

Pan Schubert říká, že podal interpelaci 28. 4. a odpověď dostal v polovině října, trvalo to cca půl roku, než mu bylo odpovězeno. V odpovědi bylo uvedeno, když se částky spočítaly, že ztráta obce byla 511 tis. a do té částky nebyla započtena cena sítí a pozemek. Byl tam započítán zápočet pana V, těch 600tis., který on do toho přispěl svým pozemkem nad CBA. Byla tam příznána cena 300tis. za daň z nabití, o které bylo řečeno, že se bude odečítat, protože byla zaplácena neprávem a klesne v řádu o pár tisíc. Zastupitelstvo vůbec neprojednávalo dar, protože proběhlo fakticky. Pozemek měl být započítán a rozpočítat mezi kupující. Je to podle něj porušení správy obecního majetku, zajímá ho zpráva, kterou dostane.

Paní Tylová dává návrh na ukončení diskuse k tomuto bodu programu. Předsedající dává následně hlasovat o návrhu na ukončení diskuse k tomuto bodu programu.

ZO schvaluje ukončení projednávání bodu 1a) programu 10. VZZO **poměrem hlasů 8/1/5.**

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí.

1b) Zprávu Kontrolního výboru čte pan Pospíšil. Paní Tylová Kontrolnímu výboru předložila potřebné dokumenty k tomuto problému a na vše potřebné členům odpovídala. Jedná se o problém z 19. 1. 2016 s přepravou nafty a Celní správou. Ve zkratce informuje o dané věci, ke které se již vyjadřovala paní Tylová. Uvádí, že Kontrolní výbor se shodl, že se jednalo o formální pochybení PNM, protože spotřební daň byla zaplacená při nákupu nafty. Na zjištěné pochybení bylo ihned reagováno, zamezilo se, aby se toto opakovalo, interním opatřením. Dále se zabývali tím, zda bylo něco opakovaně, v minulých interpelacích toto zaznělo od pana Langerera. Z dostupných informací, z dokumentů nebylo zjištěno opakování stejného pochybení. Pan Langer reaguje na poslední bod, věří Kontrolnímu výboru a omlouvá se paní Tylové, že nebyla pravda, co tvrdil, o čemž byl přesvědčen. Pan Schlemmer doporučuje panu Langerovi, aby vyměnil informátory.

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí.

2)Majetkoprávní záležitosti

2a) Žádost o koupi části pozemku p.č. 1313 v k.ú. Mladoňov u Oskavy – manželé A a MK, oba bytem 788 16 Petrov nad Desnou.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 1313/3 ostatní plocha o výměře 27 m² v k.ú. Mladoňov u Oskavy dle GP č. 227-215/2016 ze dne 21. 10. 2016 za kupní cenu 50,- Kč/m² mezi Obcí Nový Malín jako prodávající a manžely A a MK, bytem Petrov nad Desnou, jako kupujícími **poměrem hlasů 14/0/0.**

2b) Bezúplatný převod částí pozemku p.č. 38/1 v k.ú. Nový Malín z obce Nový Malín na Olomoucký kraj, vše dle GP č. 1539-548/2015 ze dne 14. 8. 2015 a dle GP č. 1553-555/2015 ze dne 1. 10. 2015.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

ZO schvaluje bezúplatný převod částí pozemku parc. č. 38/1 o výměře 88 m², dle geometrického plánu č. 1553 – 555/2015 ze dne 1. 10. 2015, a to části pozemku parc. č. 38/1 díl „i“ o výměře 88 m² a části pozemku parc. č. 38/1 o výměře 42 m², dle geometrického plánu č. 1539 – 548/2015 ze dne 14. 8. 2015, a to části pozemku parc. č. 38/1 díly „z+t1“ o výměře 42 m², vše v katastrálním území a obci Nový Malín, z vlastnictví obce Nový Malín do vlastnictví Olomouckého kraje, do hospodaření Správy silnic Olomouckého kraje, příspěvkové organizace **poměrem hlasů 14/0/0.**

2c) Výběrové řízení na prodej pozemku p.č. 4074 ostatní plocha o výměře 5.730 m² v k.ú. Nový Malín.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Panu Smolichovi chybí v důvodové zprávě to, na co ten pozemek obec potřebuje. Pan starosta odpovídá, že o tento pozemek usilují již minimálně deset let. Je to těsně u cihelny, kde to je průmyslová zóna a v novém návrhu ÚP je tento pozemek směřován jako na průmyslovou zónu. Navíc před asi deseti lety ho chtěli získat od Pozemkového fondu na hasičský areál. O tento pozemek máme tedy zájem již takovou dobu, ale zatím to nebylo reálné kvůli jejich administrativě. Pan Smolicha by chtěl vysvětlit výběrové řízení a aukci, jak spolu souvisí, nerozumí, proč jsou dvě rozdílné věci sloučené dohromady. Pan starosta uvádí, že taky neví, mají to takto od pozemkového fondu nalajnováno. Pan Štencel uvádí, že jde o schválené postupy státu, je to takto zavedené a texty tomu odpovídají. Paní Moravcovou zajímá, zda už je vymyšleno, co s tím pozemkem. Zda vzniknou v průmyslové zóně firmy nebo to bude určeno pro zmíněné hasiče. Pan starosta uvádí, že v ÚP je to jako průmyslová zóna a může se tam stavět a přímo sousedí s cihelnou. Pan Langer se ptá, kdy bude výběrové řízení a ptá se z důvodu, že podle něj obecní účet mnoha penězi neoplývá. Dále říká, že než budou zastupitelé hlasovat, měli by si uvědomit, že v podstatě částka, na kterou chcete jít, na ten půl milion, dnes se prodává ha max. za 200tis. Kč a vy chcete koupit půl ha za půl mil. Zdůvodnění pro něj je chatrné, proč pozemek obec potřebuje. Tvrdí, že se nechovají hospodárně a chtějí kupovat něco předraženého. Pan Schubert uvádí, že v katastru neuvedeno na pozemku nějaké břemeno, co toto břemeno je. Pan starosta se domnívá, že by to mohla být skládka odpadu, která je rekultivována a je na tom povoleno stavět, ale nesmí tam být základy, na snímku jde vidět, že to zasahuje jenom na začátku, třeba jen padesát metrů čtverečných, ostatní pozemek už je mimo tu ochrannou zónu té rekultivované skládky. Pan Štencel uvádí na dotaz pana Langerera, že bude mít vše nějaký časový průběh a došlo by k tomu v příštím roce. Co se týče břemene, myslí si, že se bude jednat jen o nějakou elektriku a s ohledem na to, co se schvaluje, to není ani podstatné, schvaluje se jen účast ve výběrovém řízení. Pana Schuberta zajímá, kde to Pozemkový úřad vyhlašuje, zda by mohli uvést zdroj, na co obec reaguje. Pan Štencel uvádí, že byli osloveni přímo Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových formou emailu. Pana Schuberta zajímá, zda podmínky obvykle uvádí na svém webu. Pan Štencel neví a doplňuje, že Úřad oslovuje obce, v jejichž katastru se pozemek určený k prodeji nachází. Dále se vše bude zjišťovat, až pokud se to odsouhlasí nebo ne. Pan starosta dále uvádí, že další problém obce je tří měsíční interval

I mezi zastupitelstvy, termín určitě nebude tak dlouhý, je potřeba mít náskok, abychom mohli být plnohodnotným účastníkem. Pan Langer má technickou poznámku na pana Štencle o vypuštění prvního odstavce z usnesení, nelze schvalovat nabytí nemovité věci, které ještě nevíme, jestli jej nabudeme. Pan Štencel odpovídá, že je vše konzultováno s ÚZSVM. Pan B by chtěl vidět hranice asanované skládky, která omezuje nakládání s tím pozemkem. Pan starosta mu vše ukazuje na mapě. Pan Langer chce uvést do zápisu, že se bod schvaluje s rizikem věcného břemene. Pan F říká, že si myslí, že není zrovna taktické předem deklarovat nejvyšší částku. Pan starosta si myslí totéž, ale doplňuje, že se to takto musí odsouhlasit. Pan Schubert by chtěl vidět hranice té průmyslové zóny. Pan starosta mu ukazuje na mapě. Pan Schubert se ptá, zda je rekultivace skládky oficiální nebo se bude dít něco obdobného jako v pískovně, zda nebude muset obec něco závadného odtěžovat. Pan starosta říká, že předbíhá, skládka byla rekultivována a jsou podmínky, za kterých se tam dá stavět a před chvílí mu ukazoval, že do pozemku skládka nezasahuje. Pan Indra uvádí, že řešil něco v cihelně a i okolní pozemky mají věcné břemeno na elektriku, tak si myslí, že to bude totéž. Pan V se ptá na majitele okolních pozemků. A jakou formou se bude výběrové řízení odehrávat. Pan Štencel odpovídá, že se to ještě neví, až jestli se to schválí, tak ÚZSVM napíše podmínky a jakou formou. Dále pan Štencel doplňuje, že ověřil z katastru nemovitostí, že věcné břemeno na tomto pozemku je pro České radiokomunikace a bude se tedy jednat o vedení dálkového telekomunikačního kabelu. Pan L se ptá, zda se dá pozemek využít pro hasiče, i když je tam ten kabel. Pan Schlemmer mu říká, že jestli dobře poslouchal, tak pan starosta řekl, že se o tom uvažovalo dříve, dnes je to vyřešeno jinak. Pan Langer se ptá, k čemu tento pozemek obci bude. Pan starosta uvádí, že pozemek pět tisíc metrů v průmyslové zóně je výhodný za těchto podmínek. Panu Langerovi se to zdá jako nudle, která obci k ničemu není. Pan starosta mu vysvětluje, že pozemek v průmyslové zóně vždy k něčemu je. Pan Langer se dále ptá, jak je to s pozemkem v současné době, zda je v průmyslové zóně nebo je to louka. Pan starosta mu odpovídá, že v současné chvíli je to louka a pokud projde změnou ÚP, bude to průmyslová zóna.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

Pan RNDr. Schubert má ještě technickou poznámku k hlasování a navrhuje, aby došlo ke změně v pořadí hlasování o jednotlivých bodech usnesení, neboť schválit nabytí předmětného pozemku do vlastnictví obce je možné až podle výsledku výběrového řízení a aukce. K tomuto se vyjadřuje pan Štencel s tím, že poznámka pana RNDr. Schuberta k hlasování je oprávněná a logická a navrhuje přesunutí hlasování o prvním navrženém usnesení tj. **ZO schvaluje** nabytí nemovité věci, a to pozemku p.č. 4074 ostatní plocha o výměře 5730 m² v k.ú. Nový Malín do vlastnictví obce Nový Malín na závěr hlasování k tomuto bodu programu jako o posledním z navržených usnesení k tomuto bodu programu s doplněním podmínky: „, a to v případě úspěchu ve výběrovém řízení s následnou aukcí.“

Předsedající dal následně hlasovat o jednotlivých usneseních ve změněném pořadí navrženém panem RNDr. Schubertem takto:

ZO schvaluje účast Obce Nový Malín ve výběrovém řízení s následnou aukcí č. OSU/163/2016 **poměrem hlasů 10/2/2.**

ZO schvaluje maximální kupní cenu pro koupi pozemku p.č. 4074 ostatní plocha o výměře 5730 m² v k.ú. Nový Malín ve výši 500.000,- Kč ve výběrovém řízení s následnou aukcí č. OSU/163/2016 **poměrem hlasů 10/2/2.**

ZO pověřuje starostu obce pana Josefa Mináře k zastupování obce Nový Malín při jednání výběrového řízení s následnou aukcí č. OSU/163/2016 **poměrem hlasů 10/1/3.**

ZO schvaluje nabytí nemovité věci, a to pozemku p.č. 4074 ostatní plocha o výměře 5730 m² v k.ú. Nový Malín, a to v případě úspěchu ve výběrovém řízení s následnou aukcí **poměrem hlasů 10/1/3.**

2d) Koupě části pozemku p.č. 1444/1 orná půda o výměře 86 m² v k.ú. Nový Malín od paní MZ, Nový Malín.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Schubert říká, že podle současného ÚP je to plocha zeleně, kde na tom nemá nic stát, co by mělo bránit lidem, aby měli volný průchod. Myslí si, že tam nemá co dělat vrt, je to proti ÚP. Myslí si, že by se akce měla zrušit nebo právně narovnat. Pan V se ptá, že je zřejmé, že vodní vrt se dělá proto, aby získal vodu, znamená to, že stávající kapacita vodních zdrojů pro obec Nový Malín je problematická nebo je to rezerva. Pan starosta uvádí, že je to potřeba, protože v době, když se plánoval tento vrt, byl znečištěný vrt č. 20, byl tam perchlor a ohrožený zdroje na Lužích jsou všechny. Kdo to zná, ví, že všechny vrty, kromě č. 17 jsou znečištěny. Dnes jsou všechny vrty na poli ohroženy postřiky, proto byly navrženy další vrty pro zásobování pitnou vodou. Vrty v této lokalitě jsou kvalitní, nepotřebují úpravu a jsou blíže k vodojemu nebo přímo u řádu, takže i čerpání a všechno je výhodnější než na těch vrtech na Lužích. Pan Smolicha se ptá, zda vrty na Lužích budou zakonzervovány. Pan starosta říká, že se používají střídavě, aby nezatuhla čerpadla. Pan Langer říká, že jestli to dobře pochopil, tak jsme nebyli v časové tísní, že bychom ten vrt museli mít zrovna teď, momentálně z něj vodu stejně neodebíráme, pouze jsme areál oplotili a ptá se, jak je hluboký. Pan starosta odpovídá 50m. Pan Langer, se ptá, proč se to opět postavilo bez stavebního povolení, dá se to doložit, ale tohle ho ani moc netrápí, spíše to, jak je vrt hluboký. Zajímá ho, zda vlastní obec povolení od Báňského úřadu na takto hluboký vrt. Pan Indra mu vysvětluje,

když je vrt povolen, tak ano. Pan F říká, že studna je s největší pravděpodobností zrealizována na základě neplatného stavebního povolení. Pan starosta uvádí, že pan F si tento dotaz podával již několikrát a ptá se, zda se byl informovat u paní T. Pan F odpovídá, že ano a ta mu řekla, že jí byl předložen stavební deník, ve kterém bylo zahájení stavby.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na koupi dílu „a“ o výměře 86m² odděleného z pozemku p.č. 1444/1 orná půda v k. ú. Nový Malín ve vlastnictví MZ dle GP č. 1619-590/2016 za kupní cenu 100,- Kč/m² mezi paní MZ, Nový Malín, jako prodávající a mezi obcí Nový Malín jako kupující **poměrem hlasů 11/0/3**

Předsedajícím byla vyhlášena přestávka v jednání ZO v době 18:29 – 18:40

2e)

1) Koupě pozemků p.č. 4127/2 o výměře 4 m², p.č. 4127/3 o výměře 5 m², p.č. 4127/4 o výměře 42 m², p.č. 4127/5 o výměře 7 m² a p.č. 4127/6 o výměře 7 m² vše ostatní plocha v obci a k.ú. Nový Malín dle GP č. 1623-587/2016 ze dne 6. 10. 2016.

2) Bezúplatný převod pozemku p.č. 4127/1 ostatní plocha o výměře 2044 m² v k.ú. Nový Malín dle GP č. 1623-587/2016 ze dne 6. 10. 2016 od Olomouckého kraje do vlastnictví obce Nový Malín.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

ZO schvaluje koupi pozemku p.č. 4127/2 ostatní plocha o výměře 4m² v k. ú. Nový Malín dle GP č. 1623-587/2016 ze dne 6. 10. 2016 od pana DH, Nový Malín za kupní cenu 100,- Kč/m² **poměrem hlasů 14/0/0.**

ZO schvaluje koupi pozemku p.č. 4127/3 ostatní plocha o výměře 5m² v k. ú. Nový Malín dle GP č. 1623-587/2016 ze dne 6.10.2016 od paní AS, Nový Malín za kupní cenu 100,- Kč/m² **poměrem hlasů 14/0/0.**

ZO schvaluje koupi pozemku p.č. 4127/4 ostatní plocha o výměře 42m² v k. ú. Nový Malín dle GP č. 1623-587/2016 ze dne 6.10.2016 od pana RM, Nový Malín a paní LO, Šumperk, za kupní cenu 100,- Kč/m² **poměrem hlasů 14/0/0.**

ZO schvaluje koupi pozemku p.č. 4127/5 ostatní plocha o výměře 7m² v k. ú. Nový Malín dle GP č. 1623-587/2016 ze dne 6.10.2016 od manželů M a J F, Nový Malín za kupní cenu 100,- Kč/m² **poměrem hlasů 14/0/0.**

ZO schvaluje koupi pozemku p.č. 4127/6 ostatní plocha o výměře 7m² v k. ú. Nový Malín dle GP č. 1623-587/2016 ze dne 6.10.2016 od manželů J a LČ, Nový Malín za kupní cenu 100,- Kč/m² **poměrem hlasů 14/0/0.**

ZO schvaluje bezúplatný převod pozemku p.č. 4127/1 ostatní plocha o výměře 2044m² v k. ú. Nový Malín dle GP č. 1623-587/2016 ze dne 6.10.2016 od Olomouckého kraje do vlastnictví obce **poměrem hlasů 14/0/0.**

2f) Bezúplatný převod části pozemků p.č. 4096 a 4097 ostatní plocha v k.ú. Nový Malín od Olomouckého kraje.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

ZO schvaluje uzavření smlouvy o budoucí darovací smlouvě na bezúplatný převod části pozemku p.č. 4096 ostatní plocha o výměře asi 40 m² a p.č. 4097 ostatní plocha o výměře asi 1300 m² v k. ú. Nový Malín mezi Obcí Nový Malín jako budoucí obdarovanou a Olomouckým krajem jako budoucím darujícím **poměrem hlasů 14/0/0.**

3) Finanční záležitosti

3a) Smlouva o zápůjčce se ZŠ a MŠ Nový Malín, p.o.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Paní Moravcová se ptá, na co přesně to je, myslí si, že o tomto již slyšela, ale chtěla by slyšet odpověď. Pan starosta uvádí, že jde o výuku, jedná se o pokrytí mzdových výdajů pro asistenty učitelů, které se teď zavádí. Pan Langer se ptá, jak je to s přesunem těchto peněz v rozpočtovém opatření. Paní Tylová mu toto vysvětluje. Pana Schuberta by zajímalo, kolik asistenčních pracovníků je ve škole. Nikdo neví, musí se zeptat ve škole. Pan Schlemmer uvádí, že jde jen o půjčku, kterou vrátí, dotaci mají přiznanou. Paní Moravcová vysvětluje panu Schubertovi, že z jejich informací ví, že je to teď ze zákona, je to novinka a ty školy na to nebyly připraveny, speciální pedagogika se teď v zákoně schválila.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje uzavření smlouvy o zápůjčce na bezúročnou peněžní zápůjčku ve výši 400.000,-Kč na financování realizace projektu ZŠ a MŠ Nový Malín 22 pro ZŠ Nový Malín mezi Obcí Nový Malín, Nový Malín 240, 788 03, zastoupené starostou Josefem Minářem jako zapůjčitelem a ZŠ a MŠ Nový Malín, Nový Malín 274, 788 03, zastoupené ředitelem Mgr. Jiřím Slavinským, jako vydlužitelem **poměrem hlasů 14/0/0.**

3b) Čerpání rozpočtu k 30. 9. 2016

Bod uvádí pan Schlemmer. Pan starosta bod přibližuje – tento výkaz se stává z částí, nejdůležitější je 1- rozpočtové příjmy a 2- rozpočtové výdaje. Příjmy jsou o 5,65% nižší a výdaje o 10% nižší než předpokládaný rozpočet a vyzývá, kdyby měl někdo otázky, zodpoví je paní účetní Malá nebo Ing. Unzeitigová. Součástí čerpání je i přehled investičních činností za tři čtvrtě roku 2016. V bodu komunikace stav cesty za ZŠ v aleji se za dva roky nezměnil, stavební povolení je vydáno, co bylo realizováno, zde leží, další pokračování bude, až se rozběhne stavba s využitím jílovce. Dále je dokončena stavba místní komunikace u Hudose, bylo vysloveno poděkování za pěknou práci našich děvčat, což rád tlumočí našim zastupitelům, že je s nimi spokojenost. Do zimy mají v plánu ještě cestu za Štrbíkovičky k Boxanům na Plechách. Chodník od cukrárny po OÚ je dokončen, vyúčtován. Proběhla kontrola Státního fondu dopravní infrastruktury. Chodník od Tygra po obchod u Sojáků je vydáno ohlášení stavebních úprav, bylo zažádáno o dotaci na IROP, kde jsme neuspěli a v lednu požádáme opět na Státní fond dopravní infrastruktury o dotaci, Chodník nad kolejemi, paní H projektantka připravuje novou verzi projektové dokumentace s ohledem na nové normy a předpisy. Připravena je oprava chodníku od Plechů po Tygra, takový ten starý kousek. ZŠ přístavba pavilonu H byla ukončena, zkolaudována, dotace přišla z Ministerstva financí. Investice dřevák, jedná se o demolici stávajícího dřeváku, probíhá příprava projektové dokumentace pro stavební povolení, do konce listopadu bude podána žádost na stavební povolení. Nové dvou patrové budovy nezastavěnou plochou 400m pro výuku dílen, školní družiny, knihovny s víceúčelovým sálem, projektant arch. Š, v lednu je termín podání o dotaci. V ÚEV je postavena venkovní učebna, nový sklad a připravuje se oprava stávajícího skladu, místo výstavby bazénu. Sokolovna, zpráva je v samostatném bodu Sokolovna. Bytové hospodářství. Během roku jsme získali stavební povolení na čtyři bytové jednotky na Lužích, po dvou letech s nabitím právní moci pro šest bytových jednotek Pod Malínským vrchem, arch. D již pracuje na přípravě Projektové dokumentace pro stavební povolení na tuto řadovku. Stavba bytovky U Poldrů je v plném proudu, je dokončeno přízemí. Rodinný dům F, vydané právoplatné Stavební povolení, rozjíždí se výstavba, do zimy hrubá stavba. PNM sál, dokončen, zkolaudován, o využití je velký zájem, je zde natrvalo přestěhován stolní tenis. Hasičárna, po roce se podařilo dokončit územní řízení s nabitou právní mocí, tímto děkuje všem, co vyšli vstříc a umožnili tím splnění časového termínu pro dosažení dotace na stavbu dlouho slibované hasičárny. OÚ rekonstrukce přízemí a garáží na sociální zařízení a MAS, přístavba zasedací místnosti, foyer, úprava dvora je těsně před dokončením. Pracujeme pod tlakem, čelíme podáváním podnětů, obsáhlým trestním oznámením od opozice, ale plníme všechny naše plány, děkuje všem, kteří se o to zasloužili. Pan Langer uvádí, že zbystril pozornost až po prvním bodě a chtěl by od pana starosty znovu slyšet o cestě za školou, má to tam nějaké pomotané, není z toho moudrý. Pan starosta mu to opakuje a opravuje slovo jílovce na spráše. Pan V nabízí panu starostovi 30 kubíků jílovce zdarma. Pan starosta odpovídá, že nelze, že narazí na odpadové hospodářství, že mu to vysvětlí pan Langer. Pan Schubert by se chtěl zeptat, kde bude nakonec hasičárna. Pan Ostravský mu odpovídá, že se jedná o garáže za bývalou Holbou, přístavba garáže a nástavba, bude se žádat o dotaci. Pan Langer se zajímá, zda se jedná o výstavbu nebo rekonstrukci. Pan Ostravský mu odpovídá, že rekonstrukce. Paní Moravcová se ptá, zda to bude kapacitně dostačující. Pan Ostravský doplňuje, že se určitě bude hledat nějaký pozemek na dráhu. Pan Schubert se ptá, o bod s bazénem. Paní Novosadová odpovídá, že se tam měl stavět bazén, místo rybníčku s vodním hospodářstvím. Narazilo se na spoustu překážek, tak místo toho se opraví ta kůlna. Paní Moravcová se ptá, zda se bude budovat chodník od Svazarmu směrem nahoru, protože dole jich máme hodně. Pan starosta vysvětluje, že dnes, aby dostal dotaci, musíme upravit projektovou dokumentaci, počítá se s tím.

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu na vědomí.

3c) Rozpočtová opatření č. 7/2016 a 8/2016.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Smolicha upozorňuje na nesrovnalosti. Pan Langer si myslí, že není o čem hlasovat, kvůli podpisu paní Unzeitigové a ne paní Malé. Pan Smolicha se chce vrátit ke své poznámce s nesrovnalostmi v rozpočtovém opatření, neshoduje se dokument, který se schválil na RO, a který se má schválit zde. Pan Langer chce, aby bylo v zápise, že co se týče paní Unzeitigové a jejímu působením na obci je vše v souladu.

19:26 - 19:28 pan Schubert opustil místnost, počet zastupitelů v tomto časovém úseku klesl na 13.

Pan Schubert se ptá, kdo má teď na obci na starosti účetnictví. Zda po odchodu paní Malé je na obci bezvládní. Pan Schlemmer upozorňuje, že tento bod není o personálu na OÚ a navrhuje, že než se paní Malá s paní Unzeitigovou zorientují v problému, tak proberou další body. Paní Tylová uvádí, že jde o nějakou nesrovnalost, o částku cca 3000,- Kč a než to účetní najdou, budeme pokračovat. Pan Schubert se ptá, kdo bude v mezidobí účetní na OÚ. Paní Tylová říká, že paní Unzeitigová, která se zaučila, byla na řádných školeních. Následně je tedy přistoupeno k projednávání bodu 3e) programu 10. VZZO.

3e) Rozpočtové provizorium na rok 2017 do doby schválení rozpočtu na rok 2017

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pana Schuberta zajímá, kde vzali to, že rozpočtové provizorium může trvat tři měsíce. Pan Schlemmer uvádí, že toto není podstatné, že bude trvat stejně kratší dobu, tato věta tam být ani nemusela.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje rozpočtové provizorium na rok 2017 na dobu nezbytně nutnou, a to ve výši 3/12 z původní rozpočtované částky rozpočtu roku 2016 **poměrem hlasů 11/0/3.**

ZO se následně vrací k projednávání bodu 3c) Rozpočtová opatření č. 7/2016 a 8/2016.

Paní Malá vysvětluje chybu v dokumentu. V rámci své kompetence účetní jen provedla přesun v rámci paragrafu, prohodila výdaje mezi 2 položkami, jak potřebovala, paragrafy nepřekročila. Položky jen přehodila, jak bylo potřeba. Výdaje a příjmy zůstaly ve výši 91 tis. a paragrafy zůstaly. Pan Langer se ptá, jak je možné, že z jedné kapitoly, z 1 780 000,- převedeno 600tis. na řadovou bytovou výstavbu a OÚ, čte o tvorbě rezervy, kdy při nedodržení hrozí pokuta 100tis., což konzultoval s paní Bohdanovou. Jak je možné, že k tomu přesunu peněz došlo. Paní Tylová uvádí, že ona spolupracuje s jinými úřady, konkrétně se specializovaným Finančním úřadem, než s Ministerstvem zemědělství, jako pan Langer a oni postupují tímto způsobem a nikde není dáno, že položka se nesmí přesunout, to jsou zase její informace a za těmi si stojí. Paní Malá informuje, že se položka přesunula. Pan Langer se ptá, zda se tohle stalo, i když porušili zákon. Paní Tylová říká, že to tvrdí on, že porušili zákon. Pan Langer chce, aby se dostalo do zápisu, že na toto upozornil a někdo je bude muset rozsoudit. Pan Langer se informuje o dalších přesunech v rozpočtu - 900 tis. Paní Unzeitigová vysvětluje, že převedení do jiného paragrafu bylo na zvýšené výdaje na DPH a založení parčíku, ne na byty, u bytové výstavby došlo jen k účetnímu přesunu. Dále pana Langera zajímá částka 17tis. rozborů. Pan starosta mu odpovídá, že rozborů je spousta. Pan Schubert se ptá na položku pro prvňáky, chtěl by to rozvést, položka 11. Paní Unzeitigová vysvětluje, že se v letošním roce dává příspěvek prvňáčkům 2000,-Kč, těch je v letošním roce cca 50, tím se rozpočet zvýšil. Další položka 20 data projektor. Zda se jedná o tento, jestli jde zapůjčit. Paní Unzeitigová odpovídá, že se jedná o tento, v majetku obce a je na pevně a dá se zapůjčit společně se sálem. Položka 23 myčka. Je to vybavení sálu. Pan Langer říká, že se tam přešláhl ten limit, co určila RO tady na ten sál, těch 350 tis. o 47 tis na tu myčku a 90 tis. na to nádobí. Paní Unzeitigová upřesňuje, že se jedná jen o přesun v rámci paragrafu, co zůstalo na budovách, to se přesunulo do jiného majetku na sál. Paní Moravcová se ptá, jak je to s majetkem obce v budově PNM. Je jí vysvětleno paní Tylovou, že budovu si PNM pronajímá od obce, vše je obce a příjem z pronájmu jde obci. Pan Schubert se dotazuje na položku 24, park u Poldru, 650 tis., dozvídá se to poprvé. Pan starosta vysvětluje, plán, jak to bude vypadat je na OÚ, projektová dokumentace je k nahlédnutí. Položka 39, chce objasnit 600 tis. Jde o částku, o které se bavili již s panem Langerem.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 7/2016 a č. 8/2016 v předloženém znění **poměrem hlasů 10/1/3. Po ukončení hlasování k tomuto bodu programu vznesl vůči zapisovatelce RNDr. Schubert požadavek na zaznamenání jmenovitého hlasování do zápisu z dnešního VZZO, tj. kdo byl pro, proti, kdo se zdržel hlasování, u tohoto bodu programu.**

Pro návrh usnesení hlasovali zastupitelé Minář, Tylová, Faltus, Smolicha, Vrana, Schlemmer, Novosadová, Hýbl, Indra a Ostravský, proti návrhu usnesení hlasoval zastupitel Schubert, hlasování se zdrželi zastupitelé Moravcová, Pospíšil a Langer.

19:56 – 19:58 pan Hýbl opustil místnost, počet zastupitelů v tomto časovém úseku klesl na 13.

3d) Rozpočtové opatření č. 9/2016.

Pan Langer by chtěl důvodovou zprávu, aby pan starosta vysvětlil přesuny. Pan starosta mu odpovídá, že rozpočtová opatření on nedělá. Paní Unzeitigová čte a komentuje přesuny rozpočtového opatření. Pan Schubert se ptá, kdo je napojen na optiku. Paní Tylová říká, že zkušebně je napojena PNM, vše se vyhodnotí a poté schválí na RO. Funguje hlavně ZŠ, ta funguje na optiku. Pana Schuberta zajímá, jak to půjde dál, jak budou profitovat občané. Paní Tylová připomíná, že velká prezentace byla v rámci Hodů v Novém Malíně. Dokončení bude v příštím roce, červen- červenec, nejde říct přesně, etapa 55 RD, od ZŠ ke kostelu, první lokalita. Od školy ke kostelu, páteřní síť je napojena doplňuje pan starosta. Pan Schubert se ptá, zda výhledový stav je, že to budou mít obyvatelé u domu a rozhodnou se, zda to chtějí nebo ne. Paní Tylová odpovídá, že ano. Pan Schubert si myslí, že se schvaluje velká věc a neinformují se. Pan L vysvětluje, jak to mají oni. Pan Smolicha si myslí, že se vzdalují od tématu. Pan Langer říká, že kdyby byly včas zápisy z RO, tak se teď v tuhle chvíli nejedná o tomto.

3d) Rozpočtové opatření č. 9/2016.

Pan Langer by chtěl důvodovou zprávu, aby pan starosta vysvětlil přesuny. Pan starosta mu odpovídá, že rozpočtová opatření on nedělá. Paní Unzeitigová čte a komentuje přesuny rozpočtového opatření. Pan Schubert se ptá, kdo je napojen na optiku. Paní Tylová říká, že zkušebně je napojena PNM, vše se vyhodnotí a poté schválí na RO. Funguje hlavně ZŠ, ta funguje na optiku. Pana Schu-

berta zajímá, jak to půjde dál, jak budou profitovat občané. Paní Tylová připomíná, že velká prezentace byla v rámci Hodů v Novém Malíně. Dokončení bude v příštím roce, červen- červenec, nejde říct přesně, etapa 55 RD, od ZŠ ke kostelu, první lokalita. Od školy ke kostelu, páteřní síť je napojena doplňuje pan starosta. Pan Schubert se ptá, zda výhledový stav je, že to budou mít obyvatelé u domu a rozhodnou se, zda to chtějí nebo ne. Paní Tylová odpovídá, že ano. Pan Schubert si myslí, že se schvaluje velká věc a neinformují se. Pan L vysvětluje, jak to mají oni. Pan Smolicha si myslí, že se vzdalují od tématu. Pan Langer říká, že kdyby byly včas zápisy z RO, tak se teď v tuhle chvíli nejedná o tomto.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování za přítomnosti všech 14 zastupitelů.

ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 9/2016 v předloženém znění poměrem hlasů 10/3/1.

Po ukončení hlasování k tomuto bodu programu vznesl vůči zapisovateli RNDr. Schubert požadavek na zaznamenání jmenovitého hlasování do zápisu z dnešního VZZO, tj. kdo byl pro, proti, kdo se zdržel hlasování, u tohoto bodu programu.

Pro návrh usnesení hlasovali zastupitelé Minář, Tylová, Faltus, Smolicha, Vrana, Schlemmer, Novosadová, Hýbl, Indra a Ostravský, proti návrhu usnesení hlasovali zastupitelé Schubert, Moravcová, Langer, hlasování se zdržel zastupitel Pospíšil.

3f) Řadové domy U Poldru

Bod představuje pan starosta. Pan Pospíšil se ptá, jaká je spoluúčást obce. Pan starosta uvádí, že to nyní čelí 2 100 000,-Kč. Pan Langer by chtěl polemizovat s tím, že stát stavbu nedotuje, dotuje čtyřmi procenty, daň z nabytí. Druhá věc. Která ho trápí je, že existují cenotvorné mapy, má informace, že ceny se pohybují kolem 20 000,-Kč za m a oni uvádí 25 000,-Kč za m. A poslední věc, pro něj nejdůležitější, aby k tomuto bodu usnesení bylo. Chtěl by tam dát, aby pracovníci OÚ předložili na příštím ZO podmínky, za kterých se byty budou přidělovat. Paní Tylová říká, že tou dotační částkou 2 100 000,-Kč chtěli dosáhnout toho, aby si ty byty koupili relativně mladí lidi, aby zůstali v Malíně, aby s tím neobchodovali. Dáváme vám prostor, abyste si k tomu řekli své. Pan Langer si myslí, že nejsme schopni právně zaručit to, aby ten, kdo byt právně nabude, s ním nenakládal podle svého uvážení a dál ho neprodával. Paní Tylová říká, že jim jde právě o to, aby jim s tím pomohli. Pan Langer by chtěl, aby se nebránili to dát do zápisu, aby se do příštího zastupitelstva podklady vypracovaly, aby se o nich dalo jednat, aby tam byly ty rizika, co z toho plynou a hlavně, aby se ti lidi mohli nějak normálním způsobem o to hlásit, je to pro spekulanty při dnešních úrokových sazbách, tak to koupí každý, i kdyby si měl půjčit, cítí přetlak zájemců, kteří budou mít za tu cenu zájem. Paní Moravcová si myslí, že by ty mladé mohli nachytat i na školu, která má rezervy, co se týče družiny, koníčků. Mladí slyší na to, aby se jejich děti měli co nejlépe. Pan V si myslí, že výstavba dalších obytných sídel v Malíně je scestná, je pro obec škodlivá.

20:22 – 20:24 paní Moravcová opustila místnost, počet zastupitelů v tomto časovém úseku klesl na 13.

Pan Langer se ptá, kde je uvedena cena pozemku pod budovou a cena technického dozoru, což je částka cca 100 tis. Kč. Pan starosta mu vysvětluje, že to není v položce. Pan Schubert si myslí, že na takové akce by se měly dělat výběrová řízení, aby se mohlo porovnávat.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování za přítomnosti všech 14 zastupitelů.

ZO pověřuje RO, aby na dalším ZO předložila podmínky finančního příspěvku a podmínky prodeje bytů v řadovém domě U Poldru poměrem hlasů 9/2/3.

20:29 – 20:31 pan Pospíšil opustil místnost, počet zastupitelů v tomto časovém úseku klesl na 13.

3g) Rekonstrukce sokolovny v Novém Malíně

Důvodovou zprávu a bod představuje pan starosta, současně vše ukazuje na nákresu. Pan Langer se ptá pana Š, zda a jak to s nimi bylo konzultováno. Pan Š vysvětluje, že stávající šatny jsou nevyhovující a je jim vyčítán dlouhý odchod na hřiště z bezpečnostních důvodů atd.. Pan starosta podotýká, že pan Langer se ptal, zda to s panem Š bylo konzultováno. Pan Š odpovídá, že ano, že je to podle nich a jejich představ. Pan Langer se ptá, zda je v k dnešnímu dni hotová smlouva o dílo. Pan starosta odpovídá, že je připravena, není schválena. Vše se předělává, první musí být projektová dokumentace, stavební povolení a potom bude smlouva. Pan Langer se ptá, zda k dnešnímu dni byla zahájena stavba, rekonstrukce nebo úpravy sokolovny. Paní Tylová odpovídá, že ne. Pan Langer chce dát do zápisu, že ne. Pan Schubert si myslí, že je to velká věc, na kterou všichni čekají, zasloužila by si širšího jednání. Přimlouvá se, aby se změnilo usnesení, vše bylo veřejně projednáno a dali se dohromady připomínky. Myslí si, že se tam koná ples a tím to skončilo, je to velká investice. Aby se do toho zapojili občané.

20:37 – 20:39 paní Novosadová opustila místnost, počet zastupitelů v tomto časovém úseku klesl na 13.

Pan Langer by chtěl doplnit pana Schuberta, že se baví o investici 20 mil. Kč, což je 1/3 finančních prostředků na výstavbu pro celý příští rok, to znamená, že smířit se, že bude stavba automaticky přiklepnuta PNM budiž, ale neprobrat to dopředu s nikým, kdo to

ze zastupitelů viděl. Pan starosta připomíná Revitalizace obce. Paní Tylová říká, že už teď je přiklepnuta dotace 1 mil. Kč, od roku 2009 je nějaká projektová dokumentace. Co si myslíte, že se ve vnitřku sokolovny, která má daný tvar, dá více vymyslet Vaším dvou okruhovým jednáním? Vše jsme konzultovali s těmi, co dělají kulturu, víme, že potřebujeme ty prostory, aby byly funkční, hlavně venkovní prostředí, což potvrdí paní Krausová. Potřebujeme slušné toalety, dobrý výčep, aby to bylo ze strany dvora co nejvíc využitelné. My si to tady teď nerozhodujeme. Od roku 2009 se k tomu už vyjádřila spousta lidí. A udivuje ji, že si vůbec myslí, že by to neprojednali se složkami. Pan F uvádí, že stavební povolení již pozbylo platnosti, nebude to změna, ale bude muset být nové. Pan Schubert připomíná revitalizaci náměstí. Pan Vinkler se ptá, proč není vypracován plán investičních akcí s výhledem na rok, na dva, na tři. Pan Schlemmer uvádí, že tohle k tomuto bodu nepatří, bude mít prostor v diskuzi. Paní Č se ptá, zda bylo myšleno i na parkovací místa, že lidé parkují až nahoře. Pan starosta odpovídá, že pokud parkují, kde nemají u OÚ je parkovacích míst dost a není to tak daleko. Pan K se ptá, zda se zvětší kapacita. Pan starosta odpovídá, že se zvětší tím, že na sále nebudou stoly, protože posezení bude na balkóně. Pan Š se vrací k parkování, místa je dost, ale lidi jsou pohodlní a chtějí zajet až ke vchodu, kolem hřiště je zpevněná plocha a místa je dost. O sál je dost velký zájem, ale když se přijdou podívat dovnitř, sklep je plesnivý. Pan Langer ví, že rekonstrukci sokolovny Malín potřebuje. Pan Schlemmer si myslí, že je lepší nechat to odborníkům. Pan Langer je zmatený, zda je nějaké platné stavební povolení. Pan M se ptá, zda bude výběrové řízení na stavbu a podmínky dotace. Pan starosta odpovídá, že to bude dělat PNM. Zateplení je na stávající budovu. Pan Langer je znovu zmatený. Má obec na tu investici 20 mil. k dnešnímu dni platné stavební povolení. Pan starosta odpovídá, že to není předmětem dnešního jednání. Pan Schubert má návrh na usnesení.

20:57 – 20:59 pan Indra opustil místnost, počet zastupitelů klesl v daném časovém úseku na 13.

Návrh usnesení pana Schuberta zní:

ZO pověřuje starostu obce uspořádat veřejné diskuzní setkání na téma úpravy sokolovny a přilehlých objektů, **ZO pověřuje starostu obce** uspořádat připomínky, vyvěsit je na obecních stránkách a předložit je architektovi, Po zapracování připomínek uspořádat veřejné diskuzní jednání s architektem, *Uspořádat, v této chvíli se pan Schubert zeptal, zda to má brát tak, že to nikoho nezajímá, více lidí zaráz odpovědělo ne.*

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování již za přítomnosti všech 14 zastupitelů.

Nejprve bylo hlasováno o návrzích usnesení zastupitele Schuberta.

ZO pověřuje starostu obce uspořádat veřejné diskuzní setkání na téma úpravy sokolovny a přilehlých objektů **poměrem hlasů 3/10/1**. Návrh neprošel. Usnesení nebylo přijato.

ZO schvaluje, že bude vyhlášeno výběrové řízení na zhotovitele akce rekonstrukce sokolovny **poměrem hlasů 5/8/1**. Návrh neprošel. Usnesení nebylo přijato.

Následně bylo hlasováno o původním návrhu usnesení k tomuto bodu programu.

ZO schvaluje zahájení rekonstrukce sokolovny dle harmonogramu – změna PD sokolovny do konce února 2017, PD se stavebním povolením tribuny se zázemím do konce dubna. Termín realizace rekonstrukce sokolovny a přístavby březem – prosinec 2017, výstavba tribuny s příslušenstvím duben – září 2017, zateplení sokolovny, zpevněná plocha a pískové hřiště konec roku 2017 – červen 2018 **poměrem hlasů 10/0/4**.

Předsedajícím byla vyhlášena přestávka 21:04 – 21:14

4) Ostatní

4a) Žádost občanů Nového Malína ze dne 23. 5. 2016 dle ust. § 16 odst. 2) písm. f) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ke změně č. 1 územního plánu Nový Malín.

Bod představuje pan Schlemmer a čte důvodovou zprávu. Říká, že oslovili pana Ing. D, který je autorem toho ÚP- byla promítnuta tabulka, činnost projektanta a znázorňuje, kde se právě nacházíme, v podstatě na začátku. Pan D poslal odpovědi na dotazy občanů. Proč se mění ÚP obce: Ve smyslu § 5 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, dále jen stavební zákon. Zákonem jsou obce a kraje povinni soustavně sledovat uplatňování územně plánovací dokumentace a vyhodnocovat je podle tohoto zákona. Dojde-li ke změně podmínek na základě, podle kterých byla územně plánovací dokumentace vydána, jsou povinni pořídit změnu příslušné územně plánovací dokumentace. Do změny ÚP musí být promítnuty ty změny, které nastaly od doby schválení původního ÚP. ÚP Nový Malín byl vydán dne 28. 11. 2011 a nabyl účinnosti dne 16. 12. 2011, ale které do tohoto ÚP nejsou promítnuty. Např. požadavky vyplývající z aktualizovaných zásad územního rozvoje Ol.kraje, požadavky vyplývající z územně analytických podkladů, rozvojové programy a koncepce vydávané krajem atd. Na druhou otázku, proč se nás nikdo nezeptal na náš názor: Dne 21. 10. 2015 schválilo ZO po obsáhlé diskuzi pořízení změny č. 1. Dne 24. 11. 2015

byla na internetu výzva k podání návrhů na změny ÚP obce, v němž obec vyzývá občany, podnikatele a další vlastníky pozemků v katastrálním území Nový Malín a Mladoňov, aby předkládali návrhy na záměry, které předpokládají změny využití pozemků a vytvoření nových rozvojových ploch např. pro výstavbu RD, staveb pro služby, provozovny, sportoviště, dopravní stavby atd. Dne 7. června 2016 se v jídelně ZŠ NM uskutečnila přibližně tří hodinová informativní schůzka o změně č. 1 ÚP obce za účasti projektanta ÚP, architekta D. Schůzky se zúčastnilo cca 50 občanů, kteří byli v první části seznámeni jak s koncepcí platného ÚP a legislativní pořízení změny, tak i s konkrétními požadavky na změnu ÚP. Ve druhé části schůzky projektant odpověděl mnohé dotazy. Reakce pana Jiřího Schuberta 10. 6. 2016 je dostupná na internetu na adrese Za zdravou obec. Oficiální informace jsou zveřejněny na stránkách Nového Malína. Další dotaz, kdo a proč rozhoduje bez názoru veřejnosti o tom, jak bude obec vypadat: Změna ÚP je pořizována v souladu se stavebním zákonem, jmenovitě v souladu s ustanovením § 43 - 46, 47, 50- 55. Občané mohou své připomínky uplatnit v rámci projednávání zadání změny ÚP, v rámci společného jednání o návrhu změny ÚP a v rámci veřejného projednání změny ÚP. V rámci § 52 odst. 2 stavebního zákona uplatní své námitky vlastníci pozemků a staveb. ZO rozhoduje o pořízení změny ÚP, schvaluje zadání změny ÚP a vydává změnu územního rozhodnutí. Čtvrtá otázka, jaké žádosti o změnu ÚP Nový Malín byly předloženy a z jakých důvodů a co to pro nás znamená. U OÚ je seznam žádostí, 30 je z Nového Malína a 4 z Mladoňova. Otázka je příliš obecná. Odůvodnění vše uplatněných požadavků zapracovaných i zapracovaných do řešení bude uvedeno v textové části odůvodněné změny, s níž se občané budou moci seznámit při společném jednání o návrhu změny č. 1 ÚP. Pan Schubert by chtěl přečtený materiál. Pan Schlemmer mu jej dát nechce kvůli seznamu občanů. Pan V je proti tomu, aby se pan Schubert díval do tohoto dokumentu. Pan V reaguje na slova pana Schlemmera. Říká, že se věci nevyvíjely tak, jak říkal. Proč se pořizuje změna ÚP obce NM, měla být odpovězena orgány obce. Ptá se zastupitelů a vedení obce, z jakých důvodů iniciovali změnu ÚP, když i pan arch. D v červnu na shromáždění občanů sdělil, že nemá k dispozici žádné územně analytické podklady, to prohlásil veřejně. Pan starosta na tohle jeho vyjádření odpověď nemůže, nepamatuje si to. Dále se pan V ptá, proč inicioval změnu ÚP obce NM zastupitelstvu NM před rokem. Pan starosta odpovídá, že už byl čtyři roky starý a byl potřeba ho obnovovat. Pan V tvrdí, že to není pravda. Pan Schlemmer jej napomíná, že nemůže říkat zastupitelům, že to není pravda, má jiný názor nebo si myslí. Pan V chce po zastupitelích, kteří tenkrát zvedli ruce, aby mu sdělili, proč tak učinili. Pan Schlemmer mu odpovídá, protože doba pokročila, je potřeba udělat nový ÚP, přistěhovali se sem noví lidé a byly i iniciativy ze strany občanů, že není zázemí obce, takže je zapotřebí nějaký ten provoz, je potřeba dívat se dál. Občané projevili zájem, nakládat se svými pozemky jiným způsobem než původně počítali, proto je ta změna ÚP. Pan Indra čte §55 stavebního zákona, kde se píše, že pořizovat předloží zástupci obce nejpozději do 4 let po vydání ÚP a poté pravidelně nejméně jednou za 4 roky zprávu uplatňování ÚP v uplynulém období. Pan V přejde k jeho přednášce a uvádí, že jsou skupina občanů, která splnila kvalifikovaný limit 0,5% občanů se podepsalo pod návrhy ZO, on sám je signatář té výzvy a on byl ten, který s touto výzvou a podpisovými archy přišel na OÚ. Nechal si vystavit potvrzení o převzetí a podle zákona, do 90 dnů mělo být svoláno ZO, které by toto projednalo, to se nestalo. Tak podal žalobu ke Krajskému soudu do Olomouce, kde zažaloval Obec Nový Malín z důvodu porušení zákona. Soud jeho výzvu přijal, vyzval ho k zaplacení soudního poplatku a sám označil tento žalobní návrh jako žalobu na porušení zákona. Pan starosta s ním nesouhlasí a uvádí, že ZO svoláno bylo a bod si tam vložit mohli. Měli za to, že když svolali schůzku ve školní jídelně, tak je dostatečné a pokud to tak nevnímali, měli říct, zařadte ten bod na ZO, oni by jim ho tam zařadili a bylo by to z jejich strany slušné. Ale vy jste vydrželi a potom podali žalobu. Přede všema se tváříte, že jste spasitel obce, místo jednání letíte žalovat. Slušnost byla, nestačilo nám to v té jídelně, projednejte to na ZO, ale vy raději hned utíkáte na Krajský soud. Pan V odpovídá, že je nějaká povinnost. Pan Štencel konstatuje, že pro občany byla daleko přínosnější schůzka s panem D v jídelně ZŠ, než to řešit tady. Pan V předvádí svou prezentaci. Po této prezentaci pan Schlemmer uvádí, že si z toho vzal jednu takovou věc, která s tím nesla- přistěhoval jsem se sem před pěti lety a už nechci, aby se sem stěhovali další. Pan Langer vyžaduje, aby dočetl důvodovou zprávu bodu. Pan Schlemmer se domníval, že jde o návrhy usnesení, takže se teď číst nebudou. Následně předsedající dočítá důvodovou zprávu.

22:05 – 22:08 pan Faltus opustil místnost, počet zastupitelů klesl v daném časovém úseku na 13.

Pan V má technickou poznámku, aby zbytečně neprobíraly všechny návrhy usnesení, navrhuje, aby ZO hlasovalo o tom, zda zřídí Výbor zastupitelstva pro práci s veřejností při změně územního plánu obce, protože jestli ho nezřídí, ostatní body už jsou zbytečné, byla by to ztráta času.

Následně tedy bylo přistoupeno k hlasování pouze o jednom návrhu usnesení již za přítomnosti všech 14 zastupitelů.

ZO ustavuje Výbor zastupitelstva pro práci s veřejností při změně územního plánu obce. Výbor je sedmičlenný, pět jeho členů tvoří zastupitelé obce, dva jeho členové jsou zástupci veřejnosti **poměrem hlasů 5/6/3**. Návrh neprošel. Usnesení nebylo přijato.

4b) Služba občanům obce – svoz bioodpadu

Bod představuje a důvodovou zprávu čte pan Schubert. Pan Faltus říká, že jeho osobní názor na svoz bioodpadu. Podle něj je komunitní kompostárna nejideálnější varianta, co existuje pro obec a je nejlevnější. Chápe jeho poznámku, že ne každý má dopravní

prostředek. Uvádí, že na obci pracuje již několik let a nemyslí si, že tento problém by měli lidé, kteří ten dopravní prostředek nemají, je to většinou problém lidí, kteří dopravní prostředek mají, ale nechtějí mít s tím bioodpadem nic společného, ale nechce se nikoho dotknout. Jeho názor je, co na zahradě vznikne, by se na té zahradě mělo zpracovat. A myslí si, že naopak zmiňovaní důchodci a starší lidé to vyřešené mají, oni ty komposty na zahradě mají, problém je většinou u mladších ročníků. Není zastánce svozu bioodpadu v obci a rozmístování kontejnerů. Pan Schlemmer si za sebe nedovede představit, že by měl před barákem kontejner s kompostem, který by mu tam zapáchal. Pan Schubert děkuje za názor panu Faltusovi a komentuje navezený odpad ke kolejím, kam chodí na procházku a není mu to příjemné. Mluví funkci kompostárny. Občan ho žádal, aby se o tomto na zastupitelstvu pobavili. Řekli, že cena za Multikáru je pro ně vysoká. Pan L vypráví své zážitky se sousedy a vyvážením odpadu na pole. Myslí si, že je to jen v lidech. Dále se ptá, zda se mohou vrátit kontejnery na sklo k obchodu, lidé byli zvyklí při návštěvě obchodu vzít s sebou sklo, teď ho raději hodí do směsného odpadu. Pan Langer se shoduje s názorem pana Faltuse, ale zajímal by ho kontext navýšení kapacity kompostárny, myslí si, že pokud nevyhoví občanům se svozem bioodpadu, rozšiřovala se kapacita kompostárny zbytečně, účelově. Pan Faltus se ptá, o jakém navýšování kapacity pan Langer mluví. Nedostatečný byl štěpkovač a traktor. Pan M říká, že se navrhl problém, ten se měl uchopit. A ne že teď lidi, kteří o sběru bioodpadu v podstatě nic neví, nechce se nikoho dotknout. Sběr bioodpadu teď patří mezi moderní nakládání s odpadem, každá obec, která komplexně nakládá s odpadem, sbírá separátně bioodpad, tak to je. Trend je jednoznačně rostoucí. Je potřeba vyřešit, jak to budeme dělat a ne, jestli je to potřeba nebo není. Vysvětluje, jak je to s bioodpadem. Téma, které se nakouslo, je správné, řešení bychom neměli hledat my, ale zadat jej nějaké agentuře. Jediný problém, který tady vidí je ten, že si myslí, že by v té chvíli byla nedostačující kompostárna. Pan Schlemmer uvádí, že se tady bavíme odvozu bioodpadu ze zahrady, což se děje a pro důchodce, kteří peníze nemají, se to dělá i zadarmo. Pan Pospíšil říká, že by měl být systém popsán. Pan Schlemmer si myslí, že systém funguje. Pan Faltus reaguje na pana M a jeho připomínky o malém zařízení, ale komunitní kompostárna není zařízení na zpracování odpadu, my předcházíme vzniku odpadu. Při rozmístění nádob po obci, začneme odpad svážet a jsme úplně někde jinde, budeme vozit odpad. Je to jeho názor. Pokud zastupitelé řeknou, rozmístíte nádoby, budeme svážet bioodpad, tak se tomu bránit nebude, ale hlasovat pro to nebude. Pan K se ptá, co je pro obec dražší. Pan Schubert se ptá na definice, kdy se z listí stane odpad. Pan Smolicha se ptá, že dřív, když lidé dovezou odpad, mohou si odvést kompost, jestli to jde i teď. Pan Faltus a pan starosta odpovídají, že zákon to nedovoluje. Paní Č komentuje prezentaci pana Vinklera, že byla pravdivá, cenná a měli bychom si z ní něco odnést. Podporovat nový stavební boom je nezodpovědné.

Po ukončení diskuse bylo přistoupeno k hlasování.

ZO ukládá RO, aby na příští VZZO připravila materiál obsahující:

- a) varianty svozu bioodpadu do komunitní kompostárny
- b) varianty dotací domácích kompostérů
- c) posudek variant z hlediska veřejného zájmu a finančních nároků na rozpočet obce

poměrem hlasů 3/9/2. Návrh neprošel. Usnesení nebylo přijato.

22:39 odešla paní Moravcová, počet zastupitelů klesl na 13.

5) Diskuze

Pan V se ptá, proč v obci neexistuje roční, dvouletý plán investic. Pan starosta odpovídá, že toto mají pět let dopředu. Pan Langer se ptá, proč to nevěděli, když schvalovali rozpočet na rok 2016. Pan starosta uvádí, že to stále opakuje, na co přijdou dotace. Každý rok se schvalují předpokládané investice. Pana Langera zajímá, změna provozního řádu sběrného dvora, proč není zveřejněna. Paní Tylová odpovídá, protože není zápis RO. Pan Faltus uvádí, že je tento provozní řád na stránkách obce, v odpadech. Pan Langer se ptá, jak mohou limitovat něco váhově, když nemají váhu, nikde tohle neobstojí, upozorňuje na to v dobré víře, že nemohou mít váhový limit a nemít váhu, je to nepřipustné. Pan Faltus uvádí, že nejsou zařízení, které musí mít váhu. Pan Langer chce uvést do zápisu, že to není problém pro paní Tylovou, pro pana Faltuse a pana starostu. V diskuzi se dále vyjádřili pana K, Schubert, Faltus a Langer.

Interpelace pana Langera předaná písemně zapisovatelce z 10.VZZO:

- 1) Žádám o poskytnutí informace, zda bylo obecní společnosti Provozní Nový Malín s. r.o. doručeno rozhodnutí České inspekce životního prostředí ve věci neoprávněného nakládání s odpady souvisejícího s ukládáním odpadů v katastru obce Nový Malín v lokalitě Pískovna a Cesta za školou.
- 2) Žádám o poskytnutí informace, zda součástí rozhodnutí je také uložení peněžní sankce vůči PNM a v jaké výši. A to i v případě, že to rozhodnutí dosud nenabylo právní moci a PNM se proti němu odvolalo.

Jednání 10. VZ ZO bylo skončeno v 22:50 hod.

Zapsala: Miroslava Krausová
V Novém Malíně dne 8. 11. 2016

MUDr. Ivan Schlemmer, předsedající

Josef Minář, starosta obce

Lenka Tylová, místostarosta obce

Ověřovatelé zápisu:

Josef Ostravský a RNDr. Vojtěch Vrana

11. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 25. 1. 2017

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Přítomno: 13 členů ZO, Josef Minář, Lenka Tylová, Lenka Paclíková, Josef Smolicha, RNDr. Vojtěch Vrana, RNDr. Jiří Schubert, MUDr. Ivan Schlemmer, Anna Novosadová, Alois Pospíšil, Antonín Hýbl, Martin Langer, Ing. Jaromír Indra, Josef Ostravský

Omluveni: Ing. Vladimír Faltus, Dagmar Moravcová

Předsedající: MUDr. Ivan Schlemmer

Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Předsedající MUDr. Ivan Schlemmer zahájil zasedání ZO v 17,04 hod.

Pan předsedající uvítal zastupitele a konstatoval, že VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále konstatoval, že je přítomno 13 zastupitelů a zastupitelstvo obce je tedy usnášení schopné.

Dále předsedající určil zapisovatelem na 11.VZZO **Bc. Miroslavu Krausovou**.

Dále předsedající určil dva skrutátory paní **Janu Vohralíkovou a Bc. Miroslavu Krausovou**.

Do návrhové komise navrhl paní **Lenku Tylovou a Annu Novosadovou**.

Následně dal o těchto osobách hlasovat.

ZO schvaluje za členy návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Annu Novosadovou **poměrem hlasů 13/0/0**.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhl pana **Josefa Ostravského a RNDr. Vojtěcha Vranu**.

Následně dal o těchto osobách hlasovat.

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu pana Josefa Ostravského a pana RNDr. Vojtěcha Vranu **poměrem hlasů 13/0/0**.

Dále předsedající seznámil zastupitele a veřejnost s body programu zasedání ZO.

Navržený program zasedání 11. VZZO Nový Malín:

1) Kontrola plnění usnesení

- Interpelace zastupitelů
- Podmínky dotace pro přidělení bytů „Bytový dům U Poldru“
- Informace o účasti starosty obce na výběrovém řízení s následnou aukcí č. OSU/163/2016 u ÚZSVM v Ostravě

2) Majetkoprávní záležitosti

- a) Bezúplatný převod částí pozemku p.č. 1680 ostatní plocha o výměře 7m2 a části pozemku p.č. 3660/2 trvalý travní porost o výměře 168 m2 v k.ú. Nový Malín nabízí pan JC, NM, vše dle GP č. 1614-508/2016 ze dne 9. 11. 2016

- b) Koupě pozemku p.č. 3702 lesní pozemek v k.ú. Nový Malín od pana JČ, NM
- c) Smlouva o právu provést stavbu na pozemek p.č. 3725/2 vodní plocha Lesy ČR, s.p. na realizaci stavby „Výstavba retenční nádrže č. 4, Nový Malín, k.ú. Nový Malín“
- d) Darovací smlouvy na TI a pozemek p.č. 1683/4 v k.ú. Nový Malín v lokalitě Na Mlýně
- e) Darovací smlouvy na TI a pozemek p.č. 3343/5 v k.ú. Nový Malín v lokalitě K Hájovně

3) Finanční záležitosti

- a) Návrh rozpočtu obce na rok 2017
- b) Čerpání rozpočtu
- c) Grantové řízení na rok 2017
- d) Veřejnoprávní smlouva TJ Sokol Nový Malín na rok 2017
- e) Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací

4) Diskuze

Po přečtení programu předsedající vyzval zastupitele, zda má někdo z nich návrh na jeho změnu nebo doplnění.

Pan Schubert by chtěl spojit body 2b) a 2c).

Pan Schlemmer dává o tomto návrhu pana Schuberta hlasovat.

ZO schvaluje spojení bodů 2b) a 2c) **poměrem hlasů 2/9/2. Návrh neprošel. Usnesení nebylo přijato.**

Následně dal předsedající hlasovat o programu 11.VZZO v původním znění.

ZO schvaluje program 11. VZZO **poměrem hlasů 11/1/1.**

Pan Schlemmer uvádí, že zápis z minulého VZZO byl ověřen tím, že proti němu nebyly vzneseny žádné námítky.

1) Kontrola plnění usnesení

1a) Interpelace – dotazy zastupitelů

Pan Schlemmer čte důvodovou zprávu. Pan starosta veřejně reaguje na interpelace zastupitele pana Langer a z minulého VZZO, a to:

1) Žádám o poskytnutí informace, zda bylo obecní společnosti Provozní Nový Malín s. r.o. doručeno rozhodnutí České inspekce životního prostředí ve věci neoprávněného nakládání s odpady souvisejícího s ukládáním odpadů v katastru obce Nový Malín v lokalitě Pískovna a Cesta za školou.

2) Žádám o poskytnutí informace, zda součástí rozhodnutí je také uložení peněžní sankce vůči PNM a v jaké výši. A to i v případě, že to rozhodnutí dosud nenabýlo právní moci a PNM se proti němu odvolalo.“

následující odpovědi:

„Vzhledem k tomu, že informace požadované v interpelacích pana Langer jsou předmětem probíhajícího a dosud neskončeného správního řízení a dále vzhledem k tomu, že jsou předmětem šetření PČR, nebudou ze strany PNM s. r. o. ani ze strany vedení obce do doby jejich skončení v této věci informace poskytovány, neboť zde existuje reálná možnost jejich zneužití v neprospěch PNM s. r. o. či obce. Dále je nutné uvést, že pravděpodobně dochází k úniku informací mimo účastníky řízení ze strany ČIŽP a celou věc bude nutné prošetřit i z tohoto hlediska.“

Pan Langer reaguje technickou poznámkou, že na minulém zastupitelstvu byl donucen podat interpelace písemně, požaduje také písemnou odpověď. Dále by se mělo zdůvodnit, proč se neodpovědělo ve lhůtě. Pan Pospíšil se ptá, zda jako zastupitel nemůže vědět, co se děje v obecní společnosti, to znamená, co tam probíhá. Pan starosta uvádí, že výše pokuty se neuvádí. Pan Langer tvrdí, že Zákon o obcích hovoří jinak, zákon přímo nařizuje, abyste i v průběhu i na závěr informovali. Pana Smolichu zajímá, jaká je zákonná lhůta OÚ odpovědět zastupitelům na jejich dotazy nebo interpelaci. Pan starosta odpovídá, že 30 dnů. Pan Smolich se ptá, proč nebylo odpovězeno v této lhůtě. Pan starosta odpovídá, že je potřeba to příště napravit. Pan Štencl uvádí, že lhůta je 30 dnů, pokud se tak nestane, existují další právní postupy, které využíváte. Pan Langer přerušuje pana Štencla a tvrdí, že takové postupy nevyužívá. Pan Štencl pokračuje a říká, že je daný nějaký systém, jak se právně bránit, vy jste požádal, aby Vám byla odpověď podána písemně, což se stane. Na otázku pana Smolichy, že lhůta na odpověď je 30 dnů a lhůtě nebylo vyhověno, pan Štencl konstatuje, že podle něj z těch důvodů, které pan starosta přečetl. Pan Langer by chtěl uvést do zápisu, že dostane odpověď písemně. Pan Schlemmer vyzývá zastupitele, jestli má někdo nějaké interpelace, aby je předložil nyní. Nikdo žádné nepředložil. Pan Schubert by chtěl reagovat na to, co řekl pan Minář, že nebude reagovat na výši pokuty. Chce se tedy zeptat, zda pokuta byla. Pan starosta říká, že již odpověděl, citoval to, co bylo v novinách. Pan Schubert se ptá, proč si pan starosta myslí, že dochází k úniku informací. Pan starosta odpovídá,

že je to na základě návštěvy pana Langer na OÚ. Pan W by chtěl říct váženému zastupitelstvu, že pan starosta nemá pravdu. Rozhodnutí správního orgánu bylo učiněno vůči Obci Nový Malín, ONM zastupuje zastupitelstvo obce jako nejvyšší orgán a je řada judikátů a nařízení, že zástupci obce jsou povinni informovat zastupitele o důležitých věcech. Pan starosta uvádí, že dotaz se týkal Provozní Nový Malín. Paní O se ptá, zda byli zastupitelé alespoň seznámeni s tím rozhodnutím. Pan starosta uvádí, že nebyli.

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí.

1b) Podmínky dotace pro přidělení bytu v Bytovém domě U Poldru

Pan Schlemmer čte důvodovou zprávu. Paní Tylová uvádí, že věc projednávali na radě. V krátkosti popisuje, o co se jedná. Shodli se na tom, že jsou dvě možnosti. Jedná se o tržní cenu, aby byly byty prodejné. Druhou věcí, kterou chtěli projednat, jsou omezení v jedné a druhé podmínce. Nechali si doporučit od Remaxu tržní cenu realit v současné době, ta jim doporučila cenu v rozmezí od 19ti tis. do 21 tis. Kč/m², shodli se na ceně 21 500,- Kč. Když se spočítají m², dostávají se na ceny bytů. Paní Tylová čte následně podmínky v obou případech (bez dotace/ s dotací) Podmínky **prodeje jednotlivých bytů za předem stanovenou tržní cenu za m²** (jsou uvedeny v samostatném materiálu, který tvoří přílohu tohoto zápisu z 11. VZZO Nový Malín). **Podmínky prodeje jednotlivých bytů s podporou obce formou dotace:** Podmínky prodeje zůstávají stejné jako v prvním případě, pouze jsou doplněny podmínkami poskytnutí dotace (a jsou uvedeny v samostatném materiálu, který tvoří přílohu tohoto zápisu z 11. VZZO Nový Malín) .

Prodej bytů s podporou obce formou dotace znamená, že se počítá do ceny za m² cena díla dle rozpočtové ceny cca 13 800 000,- , cena projektové dokumentace 400 000,-, když se to podělí celkovým počtem m² té zastavěné plochy, tak jsou na nějakých 25 180,- Kč/m², což je cena, která je neprodejná. Z toho důvodu by přistoupili k dotaci, poskytnutá dotace na největší byt by byla 350tis., 250tis. a 150tis. Cena bytů po poskytnuté dotaci je přibližně stejná, jako cena tržní. Žádosti budou vyhodnoceny radou obce, v případě, že žádostí o celkem osm bytů bude podáno větší množství, než je počet bytů, bude o výběru žadatele rozhodnuto losem za přítomnosti notáře. Pan Pospíšil se ptá na uzávěrku podání žádostí, do konce února je málo času. Paní Tylová odpovídá, že je potřeba tohle zkrátit, protože jsou ve výstavbě ve fázi, kdy ti lidé si budou moci ten svůj byt ještě upravit a podle svého dodělat. Vyhlásí se to, umístí na obecních stránkách a rozešlou maily, tak není problém, aby se informace dostala dostatečně ven. Pan Langer uvádí, že je nesmysl, když jsou byty prioritně pro mladé, že se z těch nejmenších, tudíž nejlevnějších, vypouští právě ta věková hranice, chtěl by, aby bylo pro mladé všechno. Dále upozorňuje na podmínky u druhého bodu, připomíná výstavbu nad CBA, je to nevymahatelné. Tvrdí, že do podmínek se směnkou nikdo mladý společně s hypotékou na byt nepůjde. Chce, aby zaznělo, že PNM by měla stavět pro obec za režijské ceny, bez zisku a je evidentní, že toto není schopna postavit, protože ceny, o kterých se uvažuje, jsou ceny prodělečné a celková dotace se pohybuje v řádech skoro ke 3 mil. Kč. Paní Tylová reaguje na připomínku týkající se věkové hranice u nejmenších bytů. Bylo jim doporučeno, aby věkovou hranici z těchto bytů vyňali, jelikož si myslí, že se mladá rodina nezadluží při koupi dvoupokojového bytu a později by si neměla z čeho koupit větší. Myslí se spíše na rozvedené nebo rodiče rodin, které si koupí zbývající větší byty. Každopádně, kdyby projevíli o byty zájem mladí, budou mít při výběru přednost. Pan Langer by chtěl, aby bylo tedy zapracováno to, že lidé v daném věkovém limitu budou mít přednost. Pan starosta konstatuje, že toto bude řešeno tím, že se upraví text podmínek vypuštěním věty: „Tato podmínka omezení horní věkové hranice se vztahuje pouze na byty o velikosti 95,39m² a 68,32m².“

Pan Smolicha považuje celkově za špatné, že obec staví byty s miliónovými prodělkami, zdá se mu to nelogické, když jsou ty byty potom neprodejné, za cenu výstavby. Proč si byty nenechá postavit od někoho, kdo to umí, za cenu normálně prodejnou. Pan Langer připomíná, že obec již jednou spolupracovala s firmou Fortex při stavbě bytů OÚ, tak je vám určitě známo, že Fortex plánuje novou výstavbu něčeho podobného na vlastních pozemcích, které musela koupit z vlastních zdrojů, bez dotací a staví to tak, aby ceny byly odpovídající na trhu a byty byly prodejné. Proč teda, když to někdo za ty peníze umí postavit, proč mi to musíme stavět draž. Pan starosta odpovídá, že to staví pro mladé a Fortex to staví a prodává za ceny, kterou jsou trochu jinde, než naše, kdy to prodáváme mladým. Kdybychom to chtěli prodat za cenu výstavby, tak bychom to také prodali, ale my to chceme pro mladé, a proto je tam ta dotace. Pan Smolicha tvrdí, že si nerozumí, mu jde o to, že obec není schopna postavit byty, které by se prodávaly za cenu tržní, jinak jsou neprodejné. A v tomto případě prodělává obec několik miliónů z obecních peněz, tak je otázka, zda tohle dále dělat nebo oslovit někoho, kdo to opravdu umí postavit. Paní Tylová uvádí, že jde vidět, že tomu nerozumí. Obecní společnost je společnost jako každá jiná a nemůže dělat za režijské ceny a co říkáte, aby to bylo slyšet, je čirá hloupost. Pan K se ptá, proč to neprodají starším, aby to nebylo s prodělkem. Pan starosta uvádí, že pro důchodce již postavili 30 bytů, pro ně už stavět nechtějí. Teď by chtěli podporovat mladé, kteří mají problém dosáhnout na peníze. Důchodce dotovali za 980 tis. pro jednoho a pan Smolicha s tím problémem neměl a teď má problém s 2 100 tis. pro 8 bytů. Pan Smolicha si myslí, že si stále nerozumí, že mu jde o to, že stavba je postavena s prodělkem. Pan starosta uvádí, že tak bylo postaveno DPB, DPS. Pan Langer by chtěl, aby se objevilo v zápise, že pan starosta nás přesvědčil o tom, že tohle není první stavba, kterou staví PNM s prodělkem. Rozdíl mezi tržní cenou a za kterou to PNM postaví je jasný. Je potřeba, aby to zaznělo a zabránilo se do budoucna těmto prodělečným akcím. Panu Schubertovi chybí záruky na opravy.

Paní Tylová mu odpovídá, že teď se schvalují podmínky, smlouvy se budou schvalovat později. Pan Schubert má problém s podmínkami prodeje, zdá se mu velice nebezpečné, že se může hlásit každý občan ČR nebo ten, kdo má v ČR trvalé bydliště. Může se sem přistěhovat třeba Arab nějaký, který na to bude mít peníze a klidně mohou obsadit i celý dům, když na to budou mít peníze, je to riskantní. Dále tam není nic o trestní bezúhonnosti. Chtěl by, aby bylo v návrhu, že má přednost člověk bydlící v Malíně. Dále ho zaujalo, že tam není výše pokuty. Paní Tylová vysvětluje, že je to ve výši poskytnuté dotace. Pana Schuberta také zajímá, zda když si zájemce byt koupí, jestli ho může dále pronajímat. Je mu vysvětleno paní Tylovou, že zamezit tomuto jde pouze v případě s dotací. Pan W se vyjadřuje, že pánové Smolicha a Langer mají pravdu a pokud to bude odhlasováno, podá podnět na úřad hospodářské soutěže. Ptá se dále, proč se byty prodávají se ztrátou, proč se nepronajímají, investice by se vrátila třeba za 27 let. Když je někdo sociálně potřebný, nemá ani na tu hypotéku, ale má na to, aby šel do podnájmu. Dále vyzývá zastupitele, aby podporovali toto bydlení ze svého, aby dal na stůl každý 150 tis. a tím dokázal, že to myslí vážně. Pan Štencl vysvětluje, že byty postavili za 25 tis./m², tržní cena je 21 tis/m², pokud pan Langer tvrdí, že Fortex to umí postavit za tržní cenu, neví, z čeho vychází, že tomu tak skutečně bylo. Pan Štencl nevidí problém, že obec finančně přispěla na výstavbu. Není to ztráta, je to přínos. Ti lidé zde budou žít, děti chodit do školky a školy, platit vodné a stočné, přinesou obci peníze z daňové výtěžnosti, budou zde bydlet. Staví to společnost, které 100% vlastník je obec, to je potřeba zdůraznit, ty peníze zde zůstanou, nepůjdou jinam. Pan Langer uvádí, že rozdíl je v tom, že nemá pokrivené účetnictví. Paní Tylová odpovídá ještě k příspěvku pana W a říká, že na sociální bydlení ještě přijde, teď jde o výstavbu pro třídu mladých, kteří mají něco do začátku, a my jim jen dopomáháme. Pana M zajímá, zda se informovali, jestli to nějaká firma umí postavit za tu tržní cenu. Pan starosta odpovídá, že jde o In-house. Pan Langer uvádí, že se domnívá, že se s prodejem bytů spěchá z důvodu, že je potřeba mít v rozpočtu příjem 12 mil, aby nebyl schodkový 15 mil. ale jen 3 mil. Paní O srovnává DPS a tuto výstavbu a uvádí, že DPS jsou nájemní byty. Pan starosta upřesňuje, že srovnával cenu bytu, nešlo o to, jestli se prodaly nebo jsou nájemní. Pan Smolicha shrnuje návrhy prodeje. Pan Schubert řeší, co s tím, když bude žadatel lhát v podání žádosti. Pan Langer by chtěl do usnesení uvést přednost mladých i u těch malometrážních bytů.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje dále jednat podle varianty 1 – prodej jednotlivých bytů za předem stanovenou tržní cenu za m² **poměrem hlasů 10/0/2 pan Langer nehlasoval.**

Pan Langer dal neoficiálně hlasovat, zda jsou zastupitelé v podmínkách prodeje pro hraniční věk 35 let nebo 40 let. Z jeho hlasování vyplývá, že většina je pro 40 let. Pan Schlemmer čte **podmínky pro podávání žádostí o byt:** - žadatel je občan ČR nebo občan jiného státu s trvalým pobytem na území ČR, - v případě žadatelů - manželů - musí být žádost podána společně oběma manžely,- žadatel (v případě manželů oba žadatelé) nejsou evidováni jako dlužníci obce Nový Malín, - žadatel je starší 18 let a mladší 40 let. V případě žadatelů manželů, případně žadatelů partnerů žijících ve společné domácnosti, musí tuto podmínku splňovat alespoň jeden z nich,- žadatel je způsobilý k právním jednáním, je plně svéprávný,- žádost bude podávána na obecní úřad v Novém Malíně nejpozději do 28. 2. 2017 na připraveném formuláři - v žádosti žadatel uvede o jaký byt má zájem (př. 3+1, 2+1 větší výměry či menší výměry) a jakým způsobem bude hradit kupní cenu (př. z vlastních finančních prostředků zcela, z části z vlastních a z části z úvěru, případně celou kupní cenu uhradí z úvěru).

Vyhodnocení žádostí bude provedeno radou obce. V případě, že žádostí o celkem 8 bytů bude podáno větší množství, než je počet bytů, bude o výběru žadatele rozhodováno losem za účasti notáře. Vyhodnocení žádostí bude opět provedeno radou obce. Jestliže po vyhodnocení žádostí budou volné byty k prodeji, budou se dále nabízet podle pořadí dalších příchozích žádostí. Vyhodnocení žádostí bude opět provedeno radou obce. Podmínky na přijímání a vyhodnocení žádostí a případné podmínky poskytnutí dotace budou zveřejněny ihned po schválení ZO, a to na vývěsce a na webových stránkách obce. Pana Smolicha zajímá financování, zda najednou nebo ve splátkách. Pan Štencl uvádí, že se počítá s platbou najednou, ne splátky. Pan Schubert se ptá, zda je nějaká udržitelnost, může se stát, že zájemce splňuje všechny podmínky, byt koupí a druhý den jej prodá, co potom. Chtělo by to nějakou podmínku. Pan Smolicha uvádí, že by ten spekulant prodělal na poplatcích, realitce. Byt potřebují obsadit někým, kdo zde bude bydlet, mít z něj daňovou úlevu. Pan Štencl vysvětluje, že by to nebylo jak vymáhat, pokud nebyla poskytnuta zmíněná dotace, tak je to bezpředmětné. Pan Schubert by chtěl uvést v podmínkách trestní bezúhonnost. Pan Štencl mu vysvětluje, že to není rozumné. Uvádí příklad, pokud někdo pojede rychle, způsobí nehodu, bude mít záznam v rejstříku trestů, tak kvůli tomu mu obec neprodá byt. Pan Š z veřejnosti uvádí, že z rejstříku trestu se dozví pouze to, že má či nemá záznam, ale nedozví se za co. Paní Tylová čte dohodnuté **podmínky pro podávání žádostí:** (viz. samostatná příloha) - žadatel je občan ČR nebo občan jiného státu s trvalým pobytem na území ČR, - v případě žadatelů - manželů - musí být žádost podána společně oběma manžely,- žadatel (v případě manželů oba žadatelé) nejsou evidováni jako dlužníci obce Nový Malín, - žadatel je starší 18 let a mladší 40 let. V případě žadatelů manželů, případně žadatelů partnerů žijících ve společné domácnosti, musí tuto podmínku splňovat alespoň jeden z nich,- žadatel je způsobilý k právním jednáním, je plně svéprávný, - žádost bude podávána na obecní úřad v Novém Malíně nejpozději do 28. 2. 2017 na připraveném formuláři, - v žádosti žadatel uvede o jaký byt má zájem (př. 3+1 2+1 větší výměry či menší výměry) a

jakým způsobem bude hradit kupní cenu (př. z vlastních finančních prostředků zcela, z části z vlastních a z části z úvěru, případně celou kupní cenu uhradí z úvěru).

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

1) ZO schvaluje podmínky pro podávání a pro vyhodnocení žádostí pro přidělení jednotlivých bytů v bytovém domě U Poldru v Novém Malíně v předloženém znění **poměrem hlasů 9/0/3 pan Langer nehlasoval.**

2)ZO schvaluje nabídku prodeje jednotlivých bytů v řadovém domě U Poldru v Novém Malíně za tržní cenu ve výši 21.500,-Kč/m² jednotlivým žadatelům vybraným radou obce dle schválených podmínek pro vyhodnocení žádostí o přidělení těchto bytů **poměrem hlasů 9/1/2, pan Langer nehlasoval.**

1c) Informace o účasti starosty obce na výběrovém řízení s následnou aukcí č. OSU/163/2016 u ÚZSVM v Ostravě.

Pan Schlemmer a pan starosta čtou důvodovou zprávu. Pan Langer má skromný dotaz, jak je možné, že se částka vyšplhala takto vysoko, když finanční nabídka obce a Bludovské a.s. byla daná. Pan Štencel vysvětluje, že z počátečních nabídek byly vybrány dvě nejvyšší a na ty se potom v aukci přihazovalo.

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí.

2)Majetkoprávní záležitosti

2a) Bezúplatný převod části pozemku p.č. 1680 ostatní plocha o výměře 7m² a části pozemku p.č. 3660/2 trvalý travní porost o výměře 168 m², oba v k.ú. Nový Malín nabízí pan JC, NM, vše dle GP č. 1614-508/2016 ze dne 9. 11. 2016.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan starosta vysvětluje důvod bezúplatného převodu pozemku pana Cikryta.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

ZO schvaluje uzavření darovací smlouvy na převod pozemku p.č. 1680/2 ostatní plocha o výměře 7m² a pozemku p.č. 3660/3 ostatní plocha o výměře 168 m², oba v k.ú. Nový Malín dle GP č. 1614-508/2016 ze dne 9. 11. 2016, z vlastnictví pana JC, NM, jako darujícího do vlastnictví Obce Nový Malín, jako obdarované **poměrem hlasů 13/0/0.**

2b) Koupě pozemku p.č. 3702 lesní pozemek v k.ú. Nový Malín od pana JČ, NM.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer.

Pan starosta přibližuje, že se jedná o retenční nádrž č. 4 z projektu protierozních a protipovodňových opatření v k. ú. Nový Malín. Nachází se nad podjezdem pod tratí směr Hrabíšín, ideální místo pro toto vodohospodářské dílo. Nádrž je celkem projektováno šest. Dnes se řeší první dva pozemky pod stavbou, dohromady jich je sedm. Pan Matýs se ptá, co se stane, když domluva s ostatními nedopadne. Pan starosta odpovídá, že by to padlo. Pan M se domnívá, že je tam voda, jen když prší, že je to zbytečné, není proti čemu, voda tam netekla, co si pamatuje. Pan starosta by chtěl přiblížit názor pana M. Ten říká, že tam udělali parcely, v zátopové oblasti, teď vymýšlí, jak je ochrání. Pan starosta mu vysvětluje, že se nejedná o ochranu parcel, je to kvůli zachycení vody v krajině, má to jiný smysl. Pan Schlemmer uvádí, že se jedná o protierozní a protipovodňová opatření v krajině, které navrhují lidé, kteří tomu rozumí. Myslí si, že pokud pan M za svůj život tam vodu nezažil, tak neznamená, že tam nebyla. Pan starosta se pana M ptá, od čeho si myslí, že je tam ta rokle vymletá, od větru ne. Pan M netuší, ale soudí podle přítomnosti stromů. Pan W uvádí, že se jedná o významný krajinný prvek a biokoridor. Nemá problém s retenční nádrží postavenou přirozeně blízkým způsobem, ale určitě by měl problém, kdyby se tam mělo betonovat a použít stovky kubíků kamene. To by jejich spolek použil všechny možnosti, aby tomu tak nebylo. Ptá se pana starosty, jestli by nebylo lepší řešit tento problém jinak, než výstavbu kamenných hrází, pojmout to komplexně a pokusit se vodu zadržovat v krajině. Pan Langer uvádí, že návrh pana Schuberta o spojení tohoto bodu s dalším, mělo svůj smysl. Uvedli v podkladech, které dostali, návrh smlouvy s Lesy ČR, kde se baví o schváleném projektu, upozorňuje na to, že projekt, jak dnes zjistil na OÚ, neexistuje. Není tedy jasné, jestli schvaluje další Lipno nebo něco, co je nad panem Verebelým, mělo by se to odsunout. Z řad veřejnosti se o slovo přihlásila paní S, která uvádí, že v projektu je zemní hráz, kamenné ani betonové technologie tam nejsou. Jedná se o retenční nádrž, ne zadržování povodní. Jde o zadržování vody v krajině právě v období sucha, kdy potok vysychá, v době tání se tam zadrží voda a v době, kdy potok vysychá, se bude voda postupně vypouštět a dotovat se potok, aby nedocházelo k vysychání a tím ohrožení toho potoka. K panu W, nádrž je navržena mimo ten biokoridor a je na ni uděláno posouzení od pana Prof. nebo Doc. z Ostravské Univerzity, který se tímto zabývá. Pan W se ptá, zda je projekt k nahlédnutí a kde. Pan Langer tvrdí, že byl ráno paní Kubíčkovou informován, že projekt neexistuje. Paní Kubíčková uvádí, že ho informovala, že pouze není k dispozici na obecním úřadě. Paní S pokračuje, že pán, který k tomu má oprávnění vyhodnotil, že tento počín v této lokalitě bude přínosem, sníží biodiverzitu, natáhne tam vodní ptactvo atd. Pana W zajímá, zda byli na obhlídce. Paní S odpovídá, že ano. Pan W se ptá, kde je projekt k nahlédnutí. Paní S mu vysvětluje, že projekt je hotov, ale vyjadřují se k němu dotčené orgány. Pan W tvrdí, že se schvaluje

něco, co ještě ani není. Pan starosta uvádí, že žádný projekt se neschvaluje, jde pouze o pozemky pod plánovanou hrází. Pan Štencel uvádí, že jde o převod pozemku. Pan H uvádí, že jsou majiteli a nepamatuje si, že by potok někdy vyschl. Pan starosta poukazuje na pana M, že to tvrdí on, že je vyschlý. Paní S uvádí, že ve schváleném ÚP je tento návrh již zapracován.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na koupi pozemku p.č. 3702 lesní pozemek o výměře 1087 m² v k. ú. Nový Malín za kupní cenu 10,- Kč/m² od pana JČ, NM, jako prodávajícího do vlastnictví obce Nový Malín, jako kupující **poměrem hlasů 10/1/2**.

2c) Smlouva o právu provést stavbu na pozemku p.č. 3725/2 vodní plocha v k.ú. Nový Malín na realizaci stavby „Výstavba retenční nádrže č. 4, Nový Malín, k.ú. Nový Malín“, se společností Lesy ČR, s.p.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Paní O nemá nic proti retenční nádrži. U bodu 2c je předložena smlouva a u předchozích bodů není, předpokládá, že by zastupitelé ty smlouvy měli vidět. Pan W by chtěl po zastupitelích, aby silově neprohlasovali návrhy. Povede to k tomu, že spolek se bude odvolávat, bude to zdržovat, protože nemají podklady ne, že chtějí zdržovat. Pan Schlemmer uvádí, že se nejedná o silové hlasování, ale výsledek demokratických voleb. Pan Pospíšil se ptá, zda se ještě bude schvalovat ta daná dokumentace, ten projekt, je to pro jeho hlasování důležité. Pan Štencel uvádí, že návrh smlouvy, který dostali zastupitelé k dispozici, chystaly Lesy ČR, a bez té dokumentace Lesy ČR smlouvu nepodepíší. Takže jakmile bude dokumentace hotová, bude k nahlédnutí. Pan Pospíšil se ptá, zda až bude dokumentace, tak si to tady odhlasujeme, že podle této se bude postupovat. Pan S se informuje, co bude, když koupí pozemky a domluví se, že to podle daného projektu nechtějí. Pan starosta vysvětluje, že je to na dlouho, že to takto nebude, teď jde pouze o souhlasy. Pan Štencel podotýká, proč by obec zadávala projekt, když by to pak neschválila, že to nechce, když je to pro krajinu důležité, nemělo by to logiku. Paní Tylová uvádí, že vše vypracovávají odborníci, kteří tomu rozumí. Paní O tvrdí, že v předchozím bodě odsouhlasili odkup pozemku, i když pan starosta tvrdí, že se ještě nekupují. Pan starosta vysvětluje, že jde jen o souhlas a vyčká se, jak to dopadne s ostatními majiteli. Pan Schubert se ptá, kolik plochy lesa se vykáčí. Paní S si tyto údaje nepamatuje, ale myslí si, že se jedná o cca tisíc kubiků, na hloubku přibližně 2,5 metru, tak zhruba 400m² zatopené plochy, bez výraznějších zásahů do okolí, jelikož je tam rokлина. Kácet se něco bude muset, ale posudek je od pana L, který je specialista, který si lokalitu prošel a tvrdí, že hodnotnější dřeviny jsou mimo oblast kácení. Zadržovaná voda v krajině a vůbec to, že se zadrží, budou mít větší význam, než to, co tam právě je. Pana Schuberta zajímá, zda by nádrž mohla mít také protipovodňovou funkci. Paní S vysvětluje, že ano. Pan Š říká, že se baví o 10tis.Kč, navíc jde o udržení vody v krajině, navíc to měli v programu, tak co vlastně zastupitelé řeší. Les má také prošlapaný, je tam bažina, takže tam voda někde bude a jestli se tam má někde naakumulovat, tak proč ne. Někdo tvoří projekt, pan W k tomu má někoho jiného, kdo to ještě neviděl a už to dělají špatně. Bavíte se o výkupu pozemku za 10tis.Kč hodinu.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje uzavření smlouvy o právu provést stavbu na pozemku p.č. 3725/2 vodní plocha v k.ú. Nový Malín pro účely realizace stavby „Výstavba retenční nádrže č. 4, Nový Malín, k.ú. Nový Malín“ mezi obcí Nový Malín a společností Lesy České republiky, s.p. **poměrem hlasů 10/1/2**.

2d) Darovací smlouvy na TI a pozemek p.č. 1683/4 v k.ú. Nový Malín v lokalitě Na Mlýně

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pana Langeru zajímá, tam to paní J bezplatně převádí zpátky, nicméně měla smlouvu s obcí o zhotovení a měla obci zaplatit, dotaz směřuje na to, jestli pohledávka byla uhrazena a jestli ano, tak kdy, chtěli by vidět bankovní výpis. Pan starosta uvádí, že je to zapláceno. Pan Smolicha říká, že se budou schvalovat smlouvy, převádí se tam majetek ve stovkách tisíc korun, zahrne se to do majetku obce, předpokládá. Nemají před sebou žádnou smlouvu, nemůže do ní nahlédnout, smlouva je právní dokument a nedovolí si schválit něco, co si nemůže přečíst. Pan Langer se připojuje, že v minulosti docházelo k tomu, že investoři platili v naturáliích, pozemkami. Pan starosta uvádí, že smlouvy jsou uhrazeny, je to úplně jiný případ. Pana Langeru zajímá hodnota darovaného. Pan starosta uvádí, že celková hodnota je 1 524 879,-Kč. Pan Štencel se domnívá, že se baví o dvou různých smlouvách. Jedna byla smlouva o dílo, mezi paní J a PNM a druhá je darovací, ta připravena není, protože se bude vycházet z podkladů, není to ojedinělý případ, kdy schvalují smlouvy, které ještě nejsou k dispozici, ty se uzavřou následně. V podkladech k tomuto bodu na ZO je vše, z čeho se bude při uzavření smlouvy vycházet.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

1) **ZO schvaluje** uzavření darovací smlouvy na převod inženýrských sítí v rozsahu veřejného osvětlení, splaškové kanalizace, dešťové kanalizace a vodovodu v rozsahu dle skutečného zaměření těchto staveb a na převod obslužné komunikace v rozsahu dle skutečného zaměření této stavby v lokalitě Na Mlýně mezi paní DJ, NM, jako darující a obcí Nový Malín jako obdarovanou **poměrem hlasů 9/3/1**.

2) ZO schvaluje uzavření darovací smlouvy na převod pozemku p.č. 1683/4 ostatní plocha, ostatní komunikace v k.ú. Nový Malín v lokalitě Na Mlýně, mezi paní DJ, NM, jako darující a mezi obcí Nový Malín jako obdarovanou **poměrem hlasů 9/3/1.**

2e) Darovací smlouvy na TI a pozemek p.č. 3343/5 v k.ú. Nový Malín v lokalitě K Hájovně

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Langer by chtěl upozornit zastupitele, že riziko je zde větší, než v tom prvním případě. Ptá se, zda uhradila paní A k dnešnímu dni nebo neuhradila. Paní Unzeitigová není v této chvíli přítomna, aby toto zodpověděla. Pan K se ptá, co bude obec dělat s těmi inženýrskými sítěmi, když se tam nebude stavět. Pan starosta odpovídá, že paní A vše doplatí, i kdyby nebylo vše zapláceno. Sítě jsou k pěti rodinným domkům, leží na území CHKO, které schválilo v územním plánu tuhle výstavbu. Pan K se dále ptá, jestli nehrozí nebezpečí, když je to v CHKO a bude to v majetku obce, že se to bude muset demontovat. Pan starosta odpovídá, že ne, že je to schváleno. Pan Smolicha říká, že kámen úrazu je to, že to nemá asi zaplácené a daruje nám to. Pan starosta říká, že to přijmeme, až to zaplatí, je to pořád problém mezi obcí a paní A. Pan Schubert říká, že pokud se tam nebude stavět, tak obec tímto darem přebírá odpovědnost za údržbu něčeho, co bude zarůstat a obec bude udržovat něco, co nebude k užítku a bude to chátrat. Pan starosta vysvětluje, že přípojky jsou plynárny, přebírají vodovod, kanalizaci a komunikaci. Pan W se ptá pana Štencla na rizika darování paní A, když nemá uhrazenou pohledávku. Pan Štencl má za to, že takové riziko nehrozí a že konstruuje nějaké věci, které jsou absolutně mimo. Jeho názor je, že je to v pořádku. Pan Langer se ptá paní Unzeitigové, zda byl dluh paní A uhrazen. Paní Unzeitigová tohle z hlavy neví.

19:35 Pan Vrana opustil místnost, počet zastupitelů klesl na 12.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování

1) ZO schvaluje uzavření darovací smlouvy na převod inženýrských sítí v rozsahu veřejného osvětlení, vodovodu, splaškové a dešťové kanalizace v rozsahu dle skutečného zaměření těchto staveb a na převod obslužné komunikace v rozsahu dle skutečného zaměření této stavby v lokalitě K Hájovně v Novém Malíně mezi paní IA, bytem Z, jako darující a obcí Nový Malín jako obdarovanou **poměrem hlasů 8/4/0.**

19:37 Pan Vrana se vrátil do místnosti, počet zastupitelů je 13.

2) ZO schvaluje uzavření darovací smlouvy na převod pozemku p.č. 3343/5 ostatní plocha, ostatní komunikace v k.ú. Nový Malín, v lokalitě K Hájovně, mezi paní IA, bytem Z, jako darující a mezi obcí Nový Malín jako obdarovanou **poměrem hlasů 9/4/0.**

19:38 – 19:57 byla vyhlášena přestávka.

3) Finanční záležitosti

3a) Návrh rozpočtu obce na rok 2017

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer s tím, že v mezidobí od doby zveřejnění návrhu rozpočtu obce na rok 2017 na úřední desce dne 9. 1. 2017 došlo k dalším úpravám rozpočtu, a proto je předkládán upravený návrh rozpočtu na rok 2017 ke schválení.

Paragrafy a položky, které byly upraveny, jsou samostatně vypsány ve sloupci úpravy 2017 v tabulce příjmů i výdajů.

Pan Langer se ptá paní účetní, jestliže máme rozpočet schodkový, čím bude kryt schodek rozpočtu. Odpovídá mu, že je schválen revolvingový úvěr a dosud nebyl vyčerpán. Pan starosta doplňuje, že ze zůstatků na účtu. Pan Langer uvádí, pokud těmito penězi přikryjí schodek, nezůstane žádná rezerva. Pan starosta uvádí, že návrh rozpočtu je schodkový a pamatuje v rozumných hodnotách na všechny položky. V rozpočtu je započtena pouze jedna přiznaná dotace ve výši 1 mil. Kč na zateplení sokolovny. O dotaci máme požádáno u šesti akcí v pořadí, jak jsou uvedeny v rozpočtu - chodník od Tygra po Fiat klub, dřevák u ZŠ, rekonstrukce sokolovny, počátek rekonstrukce hřbitova, investice do zeleně u poldrů, hasičárna. Celkový rozpočet na tyto investice je 45 mil., naše zdroje činí 15 mil., což odpovídá 30% z nákladů. Návrh rozpočtu na rok 2017 připravila poprvé Ing. Lenka Unzeitigová, vychází ze skutečných příjmů k 31. 12. 2016. Na provoz je určeno 34 mil. 518 tis., na investice 35 mil. 30 tis. Celkem jsou tedy výdaje 69 548 000,-Kč. Do rozpočtu byl zapojen stav na účtu k 31. 12. 2016 a dosud nečerpaný revolvingový úvěr 3 mil. se splátkou jeho jedné poloviny. Na investice pro rok 2017 je určeno 35 030 000,- Kč, to je o 10 mil. více, než bylo proinvestováno v roce 2016. Poměr výdajů na investice a provoz byl v minulém roce 48:52, v letošním roce 49,6:50,4 na investice, které budou občanům dále sloužit. Pan Langer se ptá, jestli tyto informace, které přečetl, jsou volně k dispozici, zda se dají ofotit. Pan starosta odpovídá, že ano.

Pan Langer má dotaz k č. řádku 33 Byty Luže, v příjmech je nula na rok 2017, už se ptal dopředu paní účetní. Šlo o vratku daně. Pan Štencl mu odpovídá, že to bude trvat delší dobu, bude záležet na FÚ, jaká přesně částka bude vrácena, ten postup je složitější a proto není v rozpočtu tato položka uvedena. Dále č. 35 RD F, v příjmech je 1 500 000,- Kč, myslí si, že F nám nikdy nedají 1 500 000,-, možná nám něco doplatí, ale ne tuto částku. Paní Unzeitigová s panem Štenclm vysvětlují, že směna je v podstatě jako prodej a nákup z každé účastnické strany. Dále se panu Langerovi zdá, že č. řádku 2 je částka 2 mil. na údržbu silnic malá s ohledem na rozpočtové opatření z minulého zastupitelstva, kdy se z dané položky ubíralo. Paní Unzeitigová uvádí, že z důvodu rozhodnutí zastupitelů

na tomto jednání neprodávat byty s dotací, se část této částky zařadila k této položce, již je tam 3 100 tis. Kč. Paní Tylová mu to ještě jednou vysvětluje. Č. 34 F, zde ho zajímá, zda částka koresponduje se smlouvou o dílo na výstavbu. Je mu odpovězeno paní Tylovou, že ano. Dále došlo ke změně v řádku č. 43. Když byl v pátek na OÚ, tak bylo v návrhu 550 tis., paní Tylová mu vysvětlila, že jde například o úpravu podkrovních prostor na Provozní, a najednou se to ve výdajové stránce změnilo na 1 750 tis., tak se chtěl zeptat proč. Paní Unzeitigová vysvětluje, že to bylo nedopatřením, nebyl tam zahrnut ten dům F, je to ten nákup. Paní Tylová vysvětluje, že řádek 43 se skládá ze tří částí, 1 200 tis. je nákup starého domu F, 500 tis. je ta pergola, o které se bavili, a pak je projektová dokumentace úprav, které by rádi udělali na sběrném dvoře. Pan Langer se opět ptá, zda paní Unzeitigová již zjistila, zda paní A zaplatila fakturu. Paní Unzeitigová odpovídá, že se dívala a částečně není uhrazeno. Poslední faktura nebyla plně uhrazena, faktura byla kolem 700 tis. a neuhradilo se dosud 550 tis. Předchozí faktury byly uhrazeny. Pan starosta uvádí, že celková částka byla 2 100 tis.

Řádek 50, zeleň investice, je tam částka 560 tis., nikdy se do zeleně tolik peněz neinvestovalo. Vysvětlili mu, že jde o zeleň za OÚ, ale doslechl se, že by se tohle mělo platit z dotací. Paní Unzeitigová a pan starosta vysvětlují, že dotace není přiznána, nemůže být v rozpočtu.

Pan Schubert dále komentuje svůj materiál předložený zastupitelům k tomuto bodu programu. Pan Schubert uvádí, že by zastupitelé za Zdravou obec chtěli doplnit položky do rozpočtu na rok 2017, jedná se jim o to, aby si obec zhotovila strategický plán obce. Ceny se pohybují okolo 200 tis., chtěli by, aby se tato částka objevila ve výdajové části rozpočtu. Další bod do výdajů navrhuje rezervy finančních prostředků na oblast rizik. Dále Výzkumný ústav meliorací vypsala devět témat, na které je možno získat dotace, takže by navrhovali, aby obec počítala na plány, které s tím budou spojené, aby o ty dotace bylo možno žádat, tak částkou 500 tis. Pan starosta odpovídá, že strategický plán obce není součástí ÚP obce. Pokud dotace není přidělena nebo sankce nejsou dané, tak nemohou být v rozpočtu, když nejsou právoplatně nabytím právní moci. Pan Schubert se vrací ke strategickému plánu obce a ví, že není zákonnou povinností. Ale myslí si, že když plán existuje, tak občan zná priority obce, podle výsledků plnění může občan hodnotit práci zastupitelů, obec touto cestou zapojí investory, majitelé objektů a pozemků. Obci ukazuje směry rozvoje obce. Uvádí, že podle rozpočtu nepočítají s tím, že by dostali pokutu, že je budou obhajovat právníci, je to pro něj nepochopitelné. Pan starosta uvádí, že to jsou teoretické věci, ale prakticky k ničemu. Pan W by chtěl v určitém slova smyslu část návrhu pana Schuberta, který to řekl nešťastně, měl to říct stručně. Pan Schlemmer říká, že je potřeba se na stránky meliorací podívat. Pan Vrana říká, že rezerva v rozpočtu je.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

Nejprve je hlasováno o návrzích usnesení předložených panem Schubertem.

ZO schvaluje doplnění výdajové položky do rozpočtu obce Nový Malín - Strategický plán rozvoje obce Nový Malín v částce 200 tis. **poměrem hlasů 4/8/1. Návrh neprošel, usnesení nebylo přijato.**

ZO schvaluje doplnění výdajové položky do rozpočtu obce Nový Malín - Rezerva finančních prostředků na oblast rizik ve výši 2 mil. Kč **poměrem hlasů 2/9/2. Návrh neprošel, usnesení nebylo přijato.**

ZO schvaluje doplnění výdajové položky do rozpočtu obce Nový Malín – Projektové dokumentace v oblasti životního prostředí ve výši 500 tis. Kč **poměrem hlasů 4/8/1. Návrh neprošel, usnesení nebylo přijato.**

Paní Tylová ještě vysvětluje změnu, která byla provedena ještě nyní v průběhu jednání, kdy se jedná o špatné zaokrouhlení a rozdělení částky, která měla být použita jako dotace na podporu bydlení. Jde o položku financování č. 8115, ř. 59.

Následně dal předsedající hlasovat o jednotlivých změnách v návrhu rozpočtu na rok 2017.

ZO schvaluje změny v návrhu rozpočtu obce Nový Malín na rok 2017, a to:

v položkách příjmových:

- položka č. 4112 dotace ze SR - navýšení o 37,3 tis. Kč na 638,5 tis. Kč,
- přidán nový paragraf č. 2332 položka č. 2132 Příjem z MVE – 273 tis. Kč,
- přidán nový paragraf č. 3511 položka č. 2310 Příjmy z prodeje DDHM – 125 tis. Kč,
- přidána do paragrafu č. 3633 nová položka č. 2132 Pronájem nemovitého majetku – 36 tis. Kč,
- přidána do paragrafu č. 3639 nová položka č. 2111 Příjmy ze služeb (sál) – 29,5 tis. Kč,
- paragraf č. 6330 položka č. 4131 Převod z HČ – navýšení o 500 tis. Kč na 1 500 tis. Kč.

v položkách financování:

- paragraf č. 8115 ř. 59 – změna zaokrouhlení minus 1 tis. Kč na částku 1 125 tis. Kč

v položkách výdajových:

- paragraf č. 2212 Silnice – investice - změna na 3 100 tis. Kč,- paragraf č. 2310 Pitná voda – změna na 1 130 tis. Kč,
- paragraf č. 2321 Kanalizace – změna na 670 tis. Kč,
- paragraf č. 3111 MŠ – opravy, provoz – změna na 120 tis. Kč,

- paragraf č. 3419 Sokolovna - investice – změna na 8 873 tis. Kč,
- paragraf č. 3612 byty U Poldru – změna na 8 340 tis. Kč,
- paragraf č. 3612 RD F – změna na 800 tis. Kč,
- paragraf č. 3639 statek – PNM – investice – změna na 1 750 tis. Kč,
- paragraf č. 3722 svoz KO, sběrný dvůr – změna na 3 400 tis. Kč,
- paragraf č. 3722 kompostárna – změna na 730 tis. Kč,
- paragraf č. 6399 Platby daní a poplatků/ daň z příjmů, DPH – změna na 4 200 tis. Kč.
- paragraf č. 3612 Podpora bydlení – změna na 0,- Kč,

poměrem hlasů 9/0/4.

Dále pak dal předsedající ZO hlasovat o dalším návrhu usnesení k tomuto bodu programu.

ZO schvaluje rozpočet a závazné ukazatele rozpočtu obce Nový Malín na rok 2017. Rozpis schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů, je v kompetenci účetní obce Nový Malín **poměrem hlasů 9/0/4.**

3b) Čerpání rozpočtu k 31.12.2016

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu na vědomí.

3c) Grantové řízení na rok 2017.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Smolicha upozorňuje na nutnost vyúčtování do konce ledna a to je zároveň podmínka, pro obdržení dalšího grantu.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje vyhlášení grantového řízení na poskytování příspěvků na aktivity určené pro občany Nového Malína v roce 2017 s tím, že žádosti je možné podávat v termínu do 31. 3. 2017 do 12 hodin na obecní úřad v Novém Malíně **poměrem hlasů 13/0/0.**

3d) Veřejnoprávní smlouva TJ Sokol Nový Malín na rok 2017

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

ZO schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy s TJ Sokol Nový Malín, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 157, IČ: 44940009, o poskytnutí dotace ve výši 300.000,-Kč na výkon činnosti TJ Sokol Nový Malín v roce 2017 **poměrem hlasů 13/0/0.**

3e) Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací mezi vlastníkem vodovodu a kanalizace Obcí Nový Malín, Nový Malín č. p. 240, IČ: 00303089 a provozovatelem Provozní Nový Malín s. r. o., Nový Malín č. p. 240, IČ: 25861905, na období 2017 – 2027.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer.

Pan Schubert se ptá, že v roce 2017 je plánováno dělat v lese potrubí o délce 50 m, tak by chtěl vědět, odkud kam, jestli by to mohli poslat mailem. Pan starosta říká, že ano a rovnou mu to také vysvětluje.

ZO schvaluje plán financování obnovy vodovodů a kanalizací mezi vlastníkem vodovodu a kanalizace Obcí Nový Malín, Nový Malín č. p. 240, IČ: 00303089 a provozovatelem Provozní Nový Malín s. r. o. Nový Malín č. p. 240, IČ: 25861905, na období 2017 – 2027 **poměrem hlasů 12/0/1.**

5) Diskuze

Pana Langeru zajímá, kdy budou k dispozici formuláře k možné koupi bytů. Pan Štencí odpovídá, že v příštím týdnu. Pan Langer se dále informuje, kdo měl pronajatou malínskou Provozní na Silvestra 2016. Paní Tylová odpovídá, že pronajatou nikdo, ale byly tam děti, ne na sále, ale v kuchyňce. Je to běžná praxe, když přijdou děti ze ZŠ, tak neplatí, když se chce cvičit, tak se neplatí. Pan Langer je zmatený, nechápe, podle čeho budete po spolku Za zdravou obec, který pořádal akci pro občany obce, vybírat peníze. Ptá se, zda budou platit. Paní Tylová mu vysvětluje, že oni měli pronajatý sál, bezplatně se užívá malá kuchyň. Paní Tylová říká, že jim to tedy bude odpuštěno, platba za sál. Pan Langer chce v zápise uvést, že pan starosta Josef Minář odmítl na dnešním jednání zastupitelstva rozhodnutí ČIŽP vůči obci Nový Malín ve věci PNM a pískovny. Pan starosta říká, že si pan Langer vymýšlí, řekl, že na jeho dotaz odpoví písemně do 30ti dnů a už zase vše převrací. Pan Smolicha říká, že je nešťastné to, že zastupitelé se dozvídají tyhle věci z novin, z tisku a nedozví se to jako zastupitel a tady nedostane žádné vysvětlení. Pan Pospíšil rekapituluje, jak vidí Malínské noviny. Existo-

ala Redakční rada, která byla zrušena v roce 2015 a byla nahrazena Kulturní komisí, kdy byl také schválen Statut periodického tisku MN. V roce 2016 byl statut porušován panem starostou. Připomíná, reakce dotčených z článku pana starosty. V minulém čísle se opět v novinách objevila zajímavá polemika pana TP, která tam nepatří, vedená rukou, jemu neznámou, která vyvolává další reakce. Noviny se pro něj stávají hrozným balastem. Navrhuje vrátit to do nějaké roviny, RO porušuje statut, zřídit RR a dát tomu zpět nějaký řád. Pan starosta odpovídá, že píše jako starosta, ale ustoupí od tohoto, nepíše jako KDU, ale jako starosta. Pan Pospíšil uvádí, že se jedná o názorové střety a dle jeho názoru to rozvířil pan starosta. Pan Pospíšil by chtěl, aby to zkusili znovu. Pan starosta odpovídá, že s tím nemá problém. Pan W se vyjadřuje k článku od pana P, že podal žalobu na obec Nový Malín a pana P a výsledky zveřejní. V diskusi se dále vyjádřili pan Schubert, pan starosta Minář, pan K, pan Smolicha, paní Tylová, pan K, pan Langer a pan W.

Jednání 11. VZ ZO bylo skončeno v 21:29 hod.

Zapsala: Bc. Miroslava Krausová
V Novém Malíně dne 13. 2. 2017

MUDr. Ivan Schlemmer, předsedající

Josef Minář, starosta obce

Lenka Tylová, místostarosta obce

Ověřovatelé zápisu:

Josef Ostravský a RNDr. Vojtěch Vrana

Usnesení z 26. zasedání RO ze dne 3. 11. 2016

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů po zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

• RO schvaluje:

- uzavření nájemní smlouvy na pronájem části pozemku p.č.2283/1 ostatní plocha v k.ú. Nový Malín dle situačního snímku, na dobu neurčitou, s nájmem 100,-Kč/za rok s manžely P a AK, NM
- uzavření nájemní smlouvy na pronájem části pozemku p.č.2283/1 ostatní plocha v k.ú. Nový Malín dle situačního snímku, na dobu neurčitou, s nájmem 100,-Kč/za rok s panem DC, Š
- rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky „Veřejná zakázka MAS Šumperský venkov – centrální dodávka zemního plynu pro obce, jejich příspěvkové organizace a právnické osoby, v nichž mají obce 100% podíl na období od 1.1.2017 do 31.12.2018“
- rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky „Veřejná zakázka MAS Šumperský venkov – centrální dodávka elektrické energie pro obce, jejich příspěvkové organizace a právnické osoby, v nichž mají obce 100% podíl na období od 1.1.2017 do 31.12.2018“
- plán zimní údržby obce Nový Malín
- uzavření smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení VB – služebnosti a smlouvu o právu provést stavbu č. IV-12-8012807-VB02 Nový Malín – p.č. 1119, P, nové NNk mezi obcí Nový Malín jako budoucí povinnou a ČEZ Distribuce a.s. zastoupenou na základě plné moci EMONTAS, s.r.o. jako budoucí oprávněnou
- poskytnutí grantu ve výši 4.650,- Kč na pořádání Hodů v Mladoňově paní L.N.
- uzavření Smlouvy o dílo č. 21/2016 na akci "Rekonstrukce zatrubnění p.č. 765 v k.ú. Nový Malín" za cenu 95.427,- Kč bez DPH mezi Obcí Nový Malín jako objednatelem a Provozní Nový Malín s.r.o. jako zhotovitelem
- uzavření Smlouvy o připojení odběrného elektrického zařízení k DS s ČEZ Distribuce na Obecní úřad
- uzavření Smlouvy o připojení odběrného elektrického zařízení k DS s ČEZ Distribuce na Veřejné osvětlení
- rozpočtové opatření č. 10/2016 v předloženém znění
- uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o provozování sběrného dvora obce Nový Malín ze dne 28.12.2011
- nákup užitkového vozidla Dacia Dokker Van pro obecní společnost Provozní Nový Malín s.r.o.
 - nákup sekačky pro obec Nový Malín-s využitím pro TJ Sokol Nový Malín Traktor Honda HF 2622 HM za cenu 144.900,- Kč s DPH + další příslušenství za částku do 30 tis. Kč.

- nákup zahradního traktoru KARSIT za cenu 162,-tis. Kč s DPH pro Provozní Nový Malín s.r.o.
- uzavření smlouvy o dílo č.22/2016 na provedení stavby „Zábřeh – ul. Křížkovského pravá a levá strana + ul. Postřelmovská“ mezi Obcí Nový Malín jako objednatele a Provozní Nový Malín jako zhotovitelem v předloženém znění.
- cenovou nabídku na vypracování PD pro územní souhlas „Zásobník na vodu u ÚEV Mladoňov“ za cenu 18.200,- Kč Ing. MŠ
- cenovou nabídku pro vypracování PD pro územní řízení na akci „Revitalizace hřbitova Nový Malín“ za cenu 60.000,- Kč Ing. VV
- uzavření smlouvy o dílo č.23/2016 na provedení stavebních prací „Komunikace v lokalitě Hraběšice – FJ“ mezi panem JF jako objednatelem a Obcí Nový Malín jako zhotovitelem za cenu 684.743,50 Kč bez DPH
- uzavření smlouvy o dílo č. 24/2016 na zhotovení stavby „Komunikace v lokalitě Hraběšice – FJ“ mezi Obcí Nový Malín jako objednatelem a Provozní Nový Malín jako zhotovitelem za cenu 664.200,- Kč bez DPH.

• RO neschvaluje:

- cenovou nabídku od Ing. MŠ na vyhotovení studie na akci „Výstavba šaten TJ Sokol Nový Malín“ za cenu 70.000,- Kč.

Zapsala: Lenka Tylová

Josef Minář, starosta obce

Lenka Tylová, místostarosta obce

Usnesení z 31. zasedání RO ze dne 30. 1. 2017

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

01a/31/2017 Rada obce schvaluje uzavření dodatku č. 1 k SOD č. 2013012 ze dne 25.6.2013 o zajištění výkonů spojených s přípravou, návrhem a projektem stavby „Řadové domy na parcelách 4013/11 a 4013/12, Nový Malín“ mezi Ing. arch. PD jako zhotovitelem a obcí Nový Malín jako objednatelem.

01b/31/2017 Rada obce schvaluje uzavření smlouvy o dílo č. 2017001 o zajištění výkonů spojených s přípravou, návrhem a projektem stavby „Řadové domy na parcelách 4013/11, 4013/18, 4013/19 a 4013/20, Nový Malín“ mezi obcí Nový Malín jako objednatelem a Ing. arch. PD jako zhotovitelem za cenu 82.000,- Kč bez DPH.

03/31/2017 Rada obce schvaluje podání výpovědi části smlouvy o nájmu nebytových prostor uzavřené dne 30. 4. 2012 mezi obcí Nový Malín jako pronajímatelem a společností ORDNOBAL s.r.o., IČ: 29396514, se sídlem Nový Malín č.p. 43, PSČ 788 03, jako nájemcem, ve znění dodatku č. 1 ze dne 31. 12. 2012, a to výpovědi nájmu garáže o výměře 17 m² umístěné v přízemí budovy s č.p. 504 (objekt zdravotního střediska) v Novém Malíně užívané nájemcem za účelem parkování osobního automobilu.

04/31/2017 Rada obce schvaluje uzavření úplatné smlouvy o zřízení VB – služebnosti č. IV-12-8011248/VB/2 Nový Malín – p.č. 3772/12 U, nové NNk mezi Obcí Nový Malín jako povinným z věcného břemene a společností ČEZ Distribuce a.s., jako oprávněným z věcného břemene.

05/31/2017 Rada obce schvaluje cenovou nabídku na zpracování projektové dokumentace pro změnu užívání ordinace na knihovnu v budově zdravotního střediska v Novém Malíně předloženou Ing. IS za cenu 21.100,- Kč bez DPH.

06/31/2017 Rada obce schvaluje vnitřní směrnici pro užívání služebních mobilních telefonů s účinností od 1. 2. 2017.

Usnesení z 27. zasedání RO ze dne 23. 11. 2016

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

02/27/2016 Rada obce schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku Sněmu mládeže při MAS Šumperský venkov na pořádání florbalového turnaje v únoru 2017 ve výši 2.000,- Kč.

03/27/2016 Rada obce schvaluje uzavření nájemní smlouvy mezi obcí Nový Malín jako pronajímatelem a společností Česká telekomunikační infrastruktura a.s. jako nájemcem na pronájem části pozemku p.č. 177, jehož součástí je budova č.p. 274 v k.ú. Nový Malín za účelem umístění zařízení veřejné komunikační sítě na střeše budovy č.p. 274 v Novém Malíně.

04a/27/2016 Rada obce schvaluje cenovou nabídku na výkon autorského a technického dozoru stavby na akci „Zateplení sokolovny v Novém Malíně“ od společností UNING, s.r.o., Šumperk, Tereziánská 3101/1.

04b/27/2016 Rada obce schvaluje cenovou nabídku na zhotovení projektové dokumentace pro ÚR a SP na akci „Autobusová zastávka u školy Nový Malín“ společnosti TERRA – PÚ, s.r.o., Šumperk

04c/27/2016 Rada obce schvaluje cenovou nabídku na zhotovení projektové dokumentace na akci „Rekonstrukce sokolovny Nový Malín“ od společností UNING s.r.o., Šumperk ve výši 178.000,- Kč bez DPH.

04d/27/2016 Rada obce schvaluje cenovou nabídku na zhotovení projektové dokumentace pro ÚŘ a SP na akci „Šatny fotbalového klubu Nový Malín“ od společností UNING s.r.o., Šumperk ve výši 278.000,-Kč bez DPH.

04e/27/2016 Rada obce schvaluje cenovou nabídku na zpracování žádosti o dotaci „Dostavba základní školy v Novém Malíně – samostatný pavilon s 5 učebnami“ RNDr. DB, Brno ve výši 19.000,- Kč bez DPH.

05/27/2016 Rada obce schvaluje výsledek výběru nového zaměstnance na pracovní pozici Hlavní účetní a rozpočtář obce Nový Malín dle veřejné výzvy na obsazení této pracovní pozice a pověřuje starostu obce uzavřením pracovní smlouvy s Ing. Lenkou Unzeitigovou na pracovní pozici Hlavní účetní a rozpočtář obce Nový Malín s účinností od 1. 12. 2016.

06/27/2016 Rada obce schvaluje předložený plán inventur za rok 2016.

07/27/2016 Rada obce schvaluje rozpočtové opatření č. 11/2016 v předloženém znění.

08/27/2016 Rada obce schvaluje podání žádosti o dotaci v rámci programu 133510 – Podpora materiálně technické základny sportu vyhlášeného MŠMT na projekt „Rekonstrukce sokolovny v Novém Malíně“ společností ASA expert, a.s., Lešetínská 626/24, Ostrava.

09/27/2016 Rada obce doporučuje ZO schválit bezúplatný převod části pozemku p.č. 1680 a 3660/2 oba v k.ú. Nový Malín od pana JC, Nový Malín do vlastnictví obce Nový Malín

10/27/2016 Rada obce schvaluje uzavření smlouvy o dílo č. 25/2016 na akci „Optická síť FTTH lokalita za školou, Nový Malín“ mezi Obcí Nový Malín jako objednatelem a společností Provozní Nový Malín s.r.o. jako zhotovitelem za cenu 1.183.100,- Kč bez DPH.

11/27/2016 Rada obce schvaluje realizaci akce „Dostavba Základní školy v Novém Malíně – samostatný pavilon s 5 učebnami“. Rada obce schvaluje financování akce „Dostavba Základní školy v Novém Malíně – samostatný pavilon s 5 učebnami“ v případě získání dotace z IROPu.

12/27/2016 Rada obce bere na vědomí ukončení výkonu funkce zvláštního příjemce důchodu paní A N pro paní MD.

13/27/2016 Rada obce doporučuje ZO schválit koupi pozemku p.č. 3702 lesní pozemek o výměře 1087 m² v k.ú. Nový Malín za cenu 10,- Kč/m² od pana JČ do vlastnictví obce Nový Malín.

14/27/2016 Rada obce doporučuje ZO schválit uzavření smlouvy o právu provést stavbu se společností Lesy ČR, s.p. na pozemek p.č. 3725/2 vodní plocha v k.ú. Nový Malín pro účely výstavby retenční nádrže.

15/27/2016 RO ruší usnesení z 25. RO, kterým byl schválen sazebník a podmínky krátkodobých nájmu sálu na Provozní Nový Malín a kulturního domu v Mladoňově.

15a/27/2016 Rada obce schvaluje nový sazebník a podmínky krátkodobých nájmu sálu na Provozní Nový Malín a kulturního domu v Mladoňově v předloženém znění.

Zapsala: Dagmar Kubíčková

Josef Minář, starosta obce

Lenka Tylová, místostarosta obce

Usnesení z 28. zasedání RO ze dne 19. 12. 2016

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

02/28/2016 Rada obce schvaluje rozpočtové opatření č. 13/2016 v předloženém znění.

03/28/2016 RO pověřuje starostu obce přípravou podkladů ke stavebním úpravám pronajatých prostor budovy zdravotního střediska podle požadavků České pošty, s.p. na příští zasedání Rady obce.

04a/28/2016 RO schvaluje uzavření smlouvy o sdružených službách dodávky elektřiny oprávněnému zákazníkovi ze sítě NN mezi Obcí Nový Malín a společností ENWOX ENERGY s.r.o., Denisova 639/2, Moravská Ostrava, IČO: 02639564.

04b/28/2016 Rada obce schvaluje uzavření smlouvy o sdružených službách dodávky zemního plynu mezi Obcí Nový Malín a společností Pražská plynárenská, a.s., Národní 37, Praha, IČO: 60193492.

05/28/2016 Rada obce schvaluje uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu majetku mezi Českou republikou – Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje, Schweitzerova 91, Olomouc zast. plk. Ing. Karlem Kolářikem jako předávající a Obcí Nový Malín, zast. starostou obce Josefem Minářem jako přejímající, jejímž předmětem je bezúplatný převod 4 ks dýchacích přístrojů Auer a 4 ks tlakových lahví 6l v celkové ceně 107.871,92 Kč do vlastnictví obce Nový Malín.

06a/28/2016 Rada obce schvaluje uzavření smlouvy o dílo č. 160 062/Sub. 38 mezi společností MORYS s.r.o., Korejská 894/9, Ostrava jako objednatel a Obcí Nový Malín jako zhotovitel na zhotovení části stavby „Rodinný dům v Dolních Studénkách“ za cenu 504.342,- Kč bez DPH.

06b/28/2016 Rada obce schvaluje uzavření Smlouvy o dílo č. 26/2016 mezi Obcí Nový Malín jako objednatelem a společností Provozní Nový Malín jako zhotovitelem na zhotovení části stavby „Rodinný dům v Dolních Studénkách“ za cenu 489.211,- Kč bez DPH.

07/28/2016 RO schvaluje cenovou nabídku na technický dozor, autorský dozor a koordinátora BOZP na akci „Přístavba a nástavba hasičské zbrojnice, Nový Malín“ Ing. IS v celkové výši 325.000,- Kč bez DPH.

08/28/2016 Rada obce schvaluje ponechání bytu č. 6 v I. NP v DPS jako volné rezervy pro sociální případy.

09a/28/2016 Rada obce po projednání schvaluje cenu vodného ve výši 25,- Kč/m³ včetně DPH a cenu stočného ve výši 26,- Kč/m³ včetně DPH pro Obec Nový Malín a místní část Mladoňov s účinností od 1. 1. 2017.

09b/28/2016 RO schvaluje cenu vodného ve výši 11,- Kč/m³ bez DPH pro předanou vodu do Hrabišína a Dolních Studének s účinností od 1. 1. 2017.

10b/28/2016 Rada obce doporučuje pořizovateli změny č. 1 ÚP Nový Malín zařadit protierozní opatření RN1, RN2 a RN4 jako veřejně prospěšné stavby a rozšíření stávající kompostárny do návrhu zadání změny č. 1 ÚP Nový Malín.

11/28/2016 RO schvaluje uzavření nájemní smlouvy na nájem nemovitého zařízení „Optická síť Nový Malín“ mezi Obcí Nový Malín jako pronajímatelem a Ing. JR jako nájemcem.

12/28/2016 RO schvaluje záměr pronájmu části pozemku p.č. 1936 ostatní plocha o výměře 20 m² v k.ú. Nový Malín dle situačního katastrálního snímku za cenu 50,- Kč/rok.

13/28/2016 RO neschvaluje ustanovení Obce Nový Malín jako právnické osoby zvláštním příjemcem dávky důchodového pojištění paní MD.

Zapsala: Dagmar Kubíčková

Josef Minář, starosta obce

Lenka Tylová, místostarosta obce

Usnesení z 29. zasedání RO ze dne 9. 1. 2017

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

02/29/2017 Rada obce schvaluje rozpočtové opatření č. 14/2016 v předloženém znění.

05/29/2017 Rada obce schvaluje poskytnutí finančního příspěvku ve výši 30.000,- Kč pro organizaci Charita Šumperk na sociální služby a současně schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy mezi Obcí Nový Malín jako poskytovatelem a organizací Charita Šumperk jako příjemcem finančního příspěvku ve výši 30.000,- Kč na částečnou úhradu nákladů spojených s poskytováním sociálních služeb.

06/29/2017 Rada obce schvaluje cenovou nabídku na vypracování projektové dokumentace pro územní rozhodnutí na akci „Terénní úpravy – pískovna v k.ú. Nový Malín – V. etapa“ od Ing. FB.

07/29/2017 Rada obce schvaluje uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o sdružených dodávkách elektřiny se společností Enwox energy.

08/29/2017 Rada obce schvaluje výši odměny řediteli ZŠ Nový Malín.

09/29/2017 RO schvaluje poskytnutí sponzorského daru ve výši 5.000,- Kč na pořízení věcného daru do tomboly na ples pořádaný Radou rodičů při ZŠ Nový Malín.

10/29/2017 Rada obce schvaluje cenovou nabídku na čištění vrtu HVŠ 17 společnosti EKODRILL, s.r.o. Zlín.

11/29/2017 RO schvaluje uzavření smlouvy o dílo č. 1/2017 na akci „Rekonstrukce sociálního zařízení na poště v Novém Malíně“ mezi obcí Nový Malín jako objednatel a společností Provozní Nový Malín s.r.o. jako zhotovitelem za cenu 65.503,- Kč bez DPH.

12/29/2017 RO schvaluje prodej nákladního vozidla Tatra T 148 z majetku společnosti Provozní Nový Malín s.r.o.

Zapsala: Dagmar Kubíčková

Josef Minář, starosta obce

Lenka Tylová, místostarosta obce

Usnesení z 30. zasedání RO ze dne 19. 1. 2017

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

04/30/2017 Rada obce schvaluje uzavření dodatku č. 4 na r. 2017 ke smlouvě o poskytování knihovnických, informačních a metodických služeb v místní knihovně mezi obcí Nový Malín jako poskytovatelem a Městskou knihovnou Šumperk, p.o., kdy příspěvek obce na knižní fond pro rok 2017 činí 36.000,-Kč a na provoz regionálního serveru je určena částka 3.000,- Kč.

05/30/2017 Rada obce schvaluje uzavření dodatku č. 1 ke SOD č.1/2016 ze dne 15.1.2016, mezi obcí Nový Malín jako objednatel a Provozní Nový Malín s.r.o. jako zhotovitelem.

06/30/2017 RO souhlasí, aby Úřad práce ČR, Krajská pobočka v Olomouci, určil pana FK, trvale bytem Špk., za osobu užívající byt, a to za účelem bydlení v ubytovacím zařízení „Ubytovna Na Dobré cestě pana Tomáše Pospíšila, Nový Malín č.p. 112“ a současně pověřuje starostu obce podpisem tohoto závazného stanoviska obce dle ust. § 33 odst. 6 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.

07/29/2017 Rada obce schvaluje uzavření nájemní smlouvy na pronájem části pozemku p.č. 1936 v k.ú. Nový Malín v rozsahu dle snímku katastrální mapy mezi obcí nový Malín jako pronajímatelem a panem JB, NM, jako nájemcem s cenou nájmu ve výši 50,- Kč / rok s tím, že nájemce bude pozemek řádně udržovat na své náklady.

08/30/2017 Rada obce schvaluje prodej nepotřebného movitého majetku (vnitřního vybavení) pořízeného pro novou ordinaci praktického lékaře v budově zdravotního střediska č.p. 504 v Novém Malíně kupující MUDr. LV za celkovou kupní cenu ve výši 146.488,- Kč včetně DPH.

09/30/2017 RO schvaluje nabídkovou cenu 48.000,- Kč bez DPH za PD a inženýrskou činnost společnosti UNING, s.r.o. na stavební úpravy obecního úřadu – Nový Malín -II.NP.

10/30/2017 Rada obce schvaluje uzavření smlouvy o dílo č. 2/2016 mezi obcí Nový Malín jako objednatel a Provozní Nový Malín s.r.o. jako zhotovitelem na realizaci stavební akce „Stavební úpravy stávajícího sociálního zařízení na ÚEV Pod vrtulí v Mladoňově“ s cenou díla 156.134,- Kč bez DPH.

11/30/2017 Rada obce schvaluje uzavření pachtovní smlouvy mezi obcí Nový Malín jako propachtovatelem a Provozní Nový Malín

s.r.o. jako pachtýřem na pacht technického vybavení a zařízení vodojemu VDJ 40 sloužící k výrobě el.energie pomocí Peltonové turbíny.

Zapsala: Tylová Lenka

Josef Minář, starosta obce

Lenka Tylová, místostarosta obce

Přestaňte se schovávat za svou moc a ukažte, že máte pravdu

Nový Malín je rozdělen. Jeden nedá dopustit na neomylnost člověka ve funkci starosty: „Všichni kdo jsou proti němu, škodí Malínu.“ Jiný to nevidí tak zcela jasně a připouští: „Lidé co jsou ve vedení, obzvlášť lodivod, točí-li kormidlem do špatného směru.“

Rozdělení mezi lidmi v Malíně dělá šrámy na duši, zatemňuje mysl a z lidí dělá nepřátele. Rozdělení je viditelné na jednání Zastupitelstva. Důsledků rozdělení se lidé nejsou schopni zbavit dokonce ani v kostele.

V té podivné obci se již nedá dýchat. Zaměstnancům Provozní ani Obecního úřadu není co závidět, ti to mají z první ruky a denně.

Proto **DOST ROZBROJŮM!** Vy, co jste u moci, a vy, co jim v Zastupitelstvu děláte mlčící hlasovací většinu, ukažte, že máte pravdu. Přesvědčte všechny o správnosti vašeho hlasování: proč hlasujete pro nákup půdy na průmyslovou zónu, aniž víte, co se tam zamýšlí postavit, proč přijímáte do vlastnictví obce infrastrukturu, když víte, že investor ji nezaplátil, proč chcete vykácet les a zatopit vodou, aniž vidíte projekt a necháte si vyložit důsledky jeho realizace, proč nevyvíjíte snahu diskutovat o budoucnosti Nového Malína, proč nechcete strategický plán, proč nechcete výběrová řízení a přijímáte jedinou nabídku, aniž byste si udělali porovnání za kolik to udělají jiní, proč schvalujete smlouvy aniž jste je viděli, proč nechcete nechat odvézt bioodpad starším lidem na obecní náklady, proč nechcete zveřejnit stav s pískovnou?

Dáme se na vaši stranu, pokud nám budete uvádět racionální důvody pro vaše hlasování, které obstojí i před racionálními námitkami. V Malíně pak zavládne potřebný pokoj.

To chcete svou moc uplatňovat ještě i v poslední hodině?

Jiří Schubert

