

13. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 29. 6. 2017

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Přítomno: 13 členů ZO, Josef Minář, Lenka Tylová, Lenka Paclíková, RNDr. Jiří Schubert, MUDr. Ivan Schlemmer, Anna Novosadová, Alois Pospíšil, Martin Langer, Josef Ostravský, Ing. Vladimír Faltus, Dagmar Moravcová, RNDr. Vojtěch Vrana, Josef Smolicha

Omluveni: Antonín Hýbl, Ing. Jaromír Indra

Předsedající: MUDr. Ivan Schlemmer

Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Předsedající MUDr. Ivan Schlemmer zahájil zasedání ZO v 16,05 hod.

Pan předsedající uvítal zastupitele a konstatoval, že VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále konstatoval, že je přítomno 13 zastupitelů a zastupitelstvo obce je tedy usnášení schopné.

Dále předsedající určil zapisovatelem na 13.VZZO **Bc. Miroslavu Krausovou**.

Dále předsedající určil dva skrutátory paní **Janu Vohralíkovou** a **Bc. Miroslavu Krausovou**.

Do návrhové komise navrhl paní **Lenku Tylovou** a **Annu Novosadovou**.

Následně dal o těchto osobách hlasovat.

ZO schvaluje za členy návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Annu Novosadovou poměrem hlasů 13/0/0.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhl pana **RNDr. Vojtěcha Vranu** a **Josefa Ostravského**.

Následně dal o těchto osobách hlasovat.

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu pana RNDr. Vojtěcha Vranu a pana Josefa Ostravského poměrem hlasů 12/0/1.

Dále předsedající seznámil zastupitele a veřejnost s body programu zasedání ZO.

Navržený program zasedání 13. VZZO Nový Malín:

1) Kontrola plnění usnesení

- Interpelace zastupitelů

2) Majetkoprávní záležitosti

- a) Žádost o koupi části pozemku p.č. 959 trvalý travní porost, části pozemku p.č. 956 trvalý travní porost a části pozemku p.č. 1320 ostatní plocha vše v k.ú. Mladoňov u Oskavy si podali manželé Vydrovi, Velká Bystřice
- b) Žádost o koupi části pozemků p.č. 2255/1 a 444/4 o výměře asi 40 m² v k.ú. Nový Malín si podala paní HK, Nový Malín
- c) Žádost o odkoupení části pozemku p.č. 1362 o výměře asi 30 m² a pozemku p.č.1363 o výměře 32 m² v k.ú. Nový Malín si podali vlastníci objektu č.p. 132

- d) Smlouva o právu provést stavbu „Nový Malín, SŽDC – úprava VNV, EP-12-8003602/V/8“ z důvodu elektrizace a zkapacitnění trati Šumperk – Uničov
- e) Koupě a prodej pozemků z důvodu výstavby RN4 v k.ú. Nový Malín mezi obcí Nový Malín a manžely H, Nový Malín
- f) Směna pozemků z důvodu výstavby RN4 v k.ú. Nový Malín mezi obcí Nový Malín a MESPOL Medlov a.s.
- g) Flanderkovi
- h) Darovací smlouva na převod pozemku p.č. 3342/9 v k.ú. Nový Malín dle GP č. 1646-513/2017 ze dne 25. 4. 2017 a pozemku p.č. 3343/12 v k.ú. Nový Malín dle GP č. 1641-502/2017 ze dne 2. 2. 2017 v lokalitě K Hájojně
- i) Kupní smlouva na prodej spol. podílu o velikosti id. 51/100 na bytovém domě č.p. 681 a na bytovém domě č.p. 682, oba v k.ú. Nový Malín, dále pak pozemků pod těmito domy p.č. 2277/9 a p.č. 2278/9, oba v k.ú. Nový Malín a dále pak pozemků dle GP pro rozdělení pozemku č. GP: 1648-526/2017, vše v k.ú. Nový Malín, a to kupujícím SBD Nový Malín – družstvo č.p. 681.
- j) Koupě domu č.p. 123 v Novém Malíně – uzavření kupní smlouvy mezi obcí Nový Malín jako kupující a panem JD jako prodávajícím

3) Finanční záležitosti

- a) Návrh závěrečného účtu obce Nový Malín za rok 2016
- b) Úvěr pro Obec
- c) Revolvingový úvěr pro Obec
- d) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2017
- e) Rozpočtová opatření na vědomí
- f) Rozpočtové opatření č. 4/2017
- g) Navýšení schvalování a provádění rozpočtových opatření

4) Ostatní

- a) Návrh zadání změny č. 1 Územního plánu Nový Malín
- b) Volba do funkce přísedící pro Okresní soud v Šumperku

5) Diskuze

Po přečtení programu předsedající vyzval zastupitele, zda má někdo z nich návrh na jeho změnu nebo doplnění. Pan Langer žádá o zařazení jednoho bodu navíc, jako předbod 4a. Jedná se o materiál informační, pana Ing. V. Pan Štencl říká, že by bylo dobré nechat prezentaci součástí bodu 4a. Pan Langer s tímto souhlasí. Pan Schubert uvádí, že by chtěl, zařadit bod Pískovna dle požadavku spolku Zdravý Malín, z.s. Pan Schlemmer požadavek spolku předčítá. Následně dal o zařazení bodu do programu, jako bodu 4c) hlasovat.

ZO schvaluje zařazení bodu 4c) žádost spolku Zdravý Malín, z.s. o sdělení informací ke stavu správního řízení mezi ČiŽP a obcí Nový Malín do programu jednání **poměrem hlasů 13/0/0**.

Doplňný program zasedání 13. VZZO Nový Malín:

- 1) Kontrola plnění usnesení**
 - Interpelace zastupitelů
- 2) Majetkoprávní záležitosti**

- a) Žádost o koupi části pozemku p.č. 959 trvalý travní porost, části pozemku p.č. 956 trvalý travní porost a části pozemku p.č. 1320 ostatní plocha vše v k.ú. Mladoňov u Oskavy si podali manželé V, Velká Bystřice
- b) Žádost o koupi části pozemků p.č. 2255/1 a 444/4 o výměře asi 40 m2 v k.ú. Nový Malín si podala paní HK, Nový Malín
- c) Žádost o odkoupení části pozemku p.č. 1362 o výměře asi 30 m2 a pozemku p.č.1363 o výměře 32 m2 v k.ú. Nový Malín si podali vlastníci objektu č.p. 132
- d) Smlouva o právu provést stavbu „Nový Malín, SŽDC – úprava VNV, EP-12-8003602/V/8“ z důvodu elektrizace a zkapacitnění trati Šumperk – Uničov
- e) Koupě a prodej pozemků z důvodu výstavby RN4 v k.ú. Nový Malín mezi obcí Nový Malín a manžely H, Nový Malín
- f) Směna pozemků z důvodu výstavby RN4 v k.ú. Nový Malín mezi obcí Nový Malín a MESPOL Medlov a.s.
- g) Flanderkovi
- h) Darovací smlouva na převod pozemku p.č. 3342/9 v k.ú. Nový Malín dle GP č. 1646-513/2017 ze dne 25. 4. 2017 a pozemku p.č. 3343/12 v k.ú. Nový Malín dle GP č. 1641-502/2017 ze dne 2. 2. 2017 v lokalitě K Hájojně
- i) Kupní smlouva na prodej spol. podílu o velikosti id. 51/100 na bytovém domě č.p. 681 a na bytovém domě č.p. 682, oba v k.ú. Nový Malín, dále pak pozemků pod těmito domy p.č. 2277/9 a p.č. 2278/9, oba v k.ú. Nový Malín a dále pak pozemků dle GP pro rozdělení pozemku č. GP: 1648-526/2017, vše v k.ú. Nový Malín, a to kupujícímu SBD Nový Malín – družstvo č.p. 681.
- j) Koupě domu č.p. 123 v Novém Malíně – uzavření kupní smlouvy mezi obcí Nový Malín jako kupující a panem JD jako prodávajícím

3) Finanční záležitosti

- a) Návrh závěrečného účtu obce Nový Malín za rok 2016
- b) Úvěr pro Obec
- c) Revolvingový úvěr pro Obec
- d) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2017
- e) Rozpočtová opatření na vědomí
- f) Rozpočtové opatření č. 4/2017
- g) Navýšení schvalování a provádění rozpočtových opatření

4) Ostatní

- a) Návrh zadání změny č. 1 Územního plánu Nový Malín
- b) Volba do funkce předsedící pro Okresní soud v Šumperku
- c) Žádost spolku Zdravý Malín, z.s. o zveřejnění stavu správního řízení mezi ČIŽP a obcí N.Malín

5) Diskuze

Následně dal předsedající o programu 13.VZZO hlasovat.

ZO schvaluje program 13. VZZO poměrem hlasů **13/0/0**.

Předsedající konstatuje, že zápis z minulého VZZO byl ověřen tím, že proti němu nebyly vzneseny žádné námitky.

1)Kontrola plnění usnesení

Bod uvádí pan Schlemmer. Pan Langer žádá o předložení souhrnné kontroly usnesení, které má provádět starosta a informuje o něm pololetně na zasedání ZO. Pokud ji nemá, chce toto uveřejnit do zápisu a jako zastupitelé by měli zjednat nápravu- cituje §15 odst. 3. Pan Štencl uvádí, že tenhle bod se týká kontroly předchozího jednání ZO. Dále říká, že to co zmiňuje pan Langer, pan starosta řeší průběžně, kdy informuje o jednotlivých akcích, které jsou realizovány. Pan Langer souhlasí, ale chce, aby pan starosta přednesl zprávu za půl rok. Pan Schlemmer uvádí, že mohou uložit panu starostovi, aby zprávu na příštím ZO přednesl. Pan Smolicha není spokojen s termínem uveřejnění zápisu, vznáší námitku, že nebyl vyvěšen do 10ti dnů. Pan Langer není spokojen s odpovědí na jeho minulé interpelace. Chtěl by vidět doklady, kdy a jakým způsobem byly závazky, na které se ptal, uhrazeny. Pan Schlemmer se domnívá, že je to spíše práce pro Kontrolní výbor. Pan Langer chce dát do zápisu, že není s odpovědí spokojen a chybí to a to. Pan starosta čte jeho odpověď, kterou mu vedení obce zaslalo. V uvedené žádosti Obce Nový Malín uvádí, že informaci poskytuje a sděluje, že předkládá kopii smlouvy mezi panem T.P. Nový Malín a Obcí Nový Malín o realizaci výstavby RD v lokalitě U Poldrů. K dalším bodům žádosti povinný subjekt sděluje, že ke dni zhotovení této odpovědi neviduje žádné pohledávky vůči osobě T. P. Paní Paclíková si myslí, že tyto věci by se měli řešit mimo zasedání, zbytečně se tím prodlužuje, měly by se řešit věci, které se týkají občanů atd.

Interpelace pana Langer:

Žádáme vás tímto o sdělení vyplacení celkového objemu mzdových prostředků PNM za rok 2016. Žádáme o rozdělení vyplacení mzdových prostředků na THP zaměstnance a dělnické profese, to vše v jednotlivých kalendářních měsících roku 2016 včetně vyplacení odměn, třináctého platu a odměn vyplacených jednatelům společnosti. To vše v příslušných měsících vyčíslit i průměrným počtem zaměstnanců.

Pan Schubert připomíná svou minulou interpelaci a není spokojen s odpovědí a tvrdí, že nebyla uvedena ani celková otázka interpelace. Tvrdí, že byla zkomolená. Pan Štencl mu vysvětluje, že jeho interpelace je jako příloha zápisu, nemůže být nekompletní. Pan Schubert se omlouvá, v zápise je interpelace opravdu kompletní. Pan Schubert připomíná svou otázku. Pan Štencl čte znovu celou interpelaci pana Schuberta z minulého ZO. Pan Schubert uvádí, že mu bylo odpovězeno na to, na co nechtěl, vše objasnil a znovu mu bylo odpovězeno stejně. Pan starosta mu odpovídá, že se nic neschvalovalo, postupovali v souladu se zákonem 183/2006 sb. Stavební zákon. Určený zastupitel ve spolupráci s pořizovatelem zpracuje návrh zadání ÚP, pořizovatel tento návrh ÚP zašle dotyčným orgánům sousedním obcím a Krajskému úřadu k projednání. Na základě výsledku projednání pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem upraví návrh zadání a předloží jej ZO ke schválení, za obec návrhy podává ve spolupráci s pořizovatelem určený zastupitel.

Paní Tylová podává návrh na ukončení diskuse.

ZO schvaluje ukončení diskuse poměrem hlasů 9/4/0. Pro paní Tylová, Novosadová, Paclíková, pan Minář, Schlemmer, Vrana, Ostravský, Faltus, Smolicha Proti paní Moravcová, pan Langer, Schubert, Pospíšil.

Pan V uvádí, že ze zákona vyplývá, právo určeného člena ZO dávat návrhy aniž by je muselo ZO jakkoliv schvalovat, to právo má jako určený člen ZO. Pan Langer má technickou poznámku ohledně odpovídání na jeho interpelace. Pan Schubert se ptá, proč úředník OÚ zastupiteli nevydá, oč žádá, chce hned slyšet odpověď. Pan Langer uvádí, že se jedná o něho a vypráví jeho zkušenost. Pan Štencl mu odpovídá, že je to nesmysl, zápis tam má nachystán dodneška. Pokud má úředník svou práci, jeho zaměstnavatelem je starosta a ten mu určuje práci. Není nic na tom, pokud má úředník práci a nachystá mu ho za hodinu za dvě. Pan Smolicha uvádí, že má s paní Vohralíkovou jiné zkušenosti, vždy mu vyšla vstříc.

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí.

2)Majetkoprávní záležitosti

2a) Žádost o koupi části pozemku p.č. 959 trvalý travní porost o výměře 468m², části pozemku p.č. 956 trvalý travní porost o výměře 362 m² a části pozemku p.č. 1320 ostatní plocha o výměře 33 m², vše v k.ú. Mladoňov u Oskavy vše dle GP č. 222-32/2016 ze dne 30. 11. 2016 si podali manželé V, Velká Bystřice.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer
Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 959/3 trvalý travní porost o výměře 863m² v k.ú. Mladoňov u Oskavy dle GP č. 222-32/2016 ze dne 30. 11. 2016 za kupní cenu 100,- Kč/m² mezi Obcí Nový Malín jako prodávající a manželi VaMV, Velká Bystřice jako kupujícími **poměrem hlasů 13/0/0**.

2b) Žádost o koupi části pozemku p.č. 2255/1 o výměře 36m² a 444/4 o výměře 4 m² v k.ú. Nový Malín, paní HK, Nový Malín

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Štencl blíže ukazuje na mapě. Pan Langer se ptá na zachování šíře vozovky. Pan Štencl uvádí, že ano. Pana Schuberta zajímá návoz hlíny a štěrku kolem plotu. Ptá se, jak je to majetkově. Pan starosta odpovídá, že je to asi obecní pozemek a praxe je taková, že parkují mezi obrubníkem a plotem, někdo na zeleném, někdo si to zadělá. Dále se vyjádřil pan Schubert, pan starosta, pan Schlemmer.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 2255/3 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 26 m² a pozemek p.č. 444/4 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 1 m² oba v k.ú. Nový Malín dle GP č. 1652-48/2017 ze dne 11. 5. 2017 za kupní cenu 500,-Kč/m² mezi Obcí Nový Malín jako prodávající a paní HK, Nový Malín, jako kupující **poměrem hlasů 11/0/2**.

2c) Žádost o odkoupení části pozemku p.č. 1362 o výměře asi 30 m² a pozemku p.č.1363 o výměře 32 m² v k.ú. Nový Malín si podali vlastníci objektu č.p. 132 paní M (nyní P), paní V, manželé V a manželé V.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Smolicha se informuje, zda tento pozemek nebude chybět hasičům. Pan Ostravský uvádí, že ne, průjezd je zachován, vše projednával s panem starostou. Paní Moravcovou zajímá, zda jednali o tom, jestli jim přes to nebudou jezdit. Je jí vysvětleno, že ne, jedná se pouze o narovnání současného stavu.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č. 1362 zahrada o výměře cca 30 m² za cenu 300,- Kč/m² a prodeje pozemku p.č. 1363 orná půda o výměře 32 m² za cenu 100,- Kč/m² oba v k.ú. Nový Malín dle přiloženého situačního snímku katastrální mapy **poměrem hlasů 12/0/1**.

2d) Smlouva o právu provést stavbu „Nový Malín, SŽDC – úprava VNv, EP-12-8003602/V/8“ z důvodu elektrizace a zkapacitnění trati Šumperk - Uničov

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

ZO schvaluje uzavření smlouvy o právu provést stavbu „Nový Malín SŽDC – úprava VNv, EP-12-8003602/V/8“ na pozemcích p.č. 3232 a p.č. 3228/2 (místní komunikace v lokalitě Nad tratí), oba v k.ú. Nový Malín mezi Obcí Nový Malín jako odběratelem a společností ČEZ Distribuce a.s. zastoupeným společností ENERGOROZVODY s.r.o. jako stavebníkem **poměrem hlasů 12/0/1.**

2e) Koupě a prodej pozemků z důvodu výstavby RN4 v k.ú. Nový Malín mezi obcí Nový Malín a manželé H, Nový Malín

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Smolicha uvádí, že cena 160,- Kč/m² je šestnáctkrát vyšší, než cena schválena na min ZO, dále se připomíná, že pan H minule říkal, že jsou tam stoleté stromy, co s nimi bude. Pan starosta říká, že jednání nebylo jednoduché, manželé H navrhli cenu, za kterou prodávali paní V a S, i když je les stoletý a má určitou hodnotu. Pan Langer se ptá, zda bude les v majetku obce, i když se nádrž stavět nebude. Pan starosta odpovídá, že ano.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na koupi pozemku p.č. 3703 ostatní plocha o výměře 495 m² a pozemku p.č. 3704 lesní pozemek o výměře 1449 m² oba v k.ú. Nový Malín mezi manželé H, Nový Malín jako prodávajícími a Obcí Nový Malín jako kupující za kupní cenu ve výši 160,- Kč/ m² do vlastnictví obce Nový Malín **poměrem hlasů 10/2/1.**

2f) Směna pozemků z důvodu výstavby RN4 v k.ú. Nový Malín mezi obcí Nový Malín a MESPOL Medlov, a.s.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Smolicha uvádí, pokud je směna bezplatná, není potřeba uvádět větu o odečtení 10% nákladů z dotace. Pan Štencl uvádí, že uznají jako náklad třeba pořízení geometrického plánu. Pan Vrana se ptá, kde je zmíněný travní porost. Pan starosta uvádí, že pod sadem.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování

ZO schvaluje záměr směny pozemku p.č. 3650 trvalý travní porost o výměře 455 m² v k.ú. Nový Malín ve vlastnictví obce Nový Malín dle snímku katastrální mapy za část pozemku p.č. 3705 orná půda o výměře 437 m² v k.ú. Nový Malín ve vlastnictví společnosti MESPOL Medlov, a.s. vyznačenou na snímku katastrální mapy **poměrem hlasů 9/2/2.**

2g) Flanderkovi

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Smolicha by chtěl upozornit, že cena nového domu je skoro stejná, jako cena starého opotřebeného domu s malým pozemkem. Pan Langer uvádí, že manželé F tím, že před léty dali svolení s výstavbou PNM museli vědět, že jejich nemovitost bude znehodnocena. Uvádí, že existuje odhad, který si nechala obec vyhotovit. Pozemek má podle něj nejvyšší možnou cenu 400 tis. a cena stavby nejvyšší možná je 800 tis. F za to dostanou pozemek ve výměře 990 m², který se prodává v daném katastru min. za 500,- Kč/m² + 250,-Kč za zasíťování, dále existuje smlouva o dílo mezi PNM a obcí ve výši cca 1 700,-tis. Kč s DPH. Jako opozice by chtěli, aby si obec i F nemovitosti prodali sami. Zastupitelé by se měli chovat jako správní hospodáři. Podle něj je celá akce ztrátová minimálně 2 250 tis. Kč. Pan starosta uvádí, že nemovitost F, která sousedí s PNM je příležitost, která se naskytne málo kdy, je zapotřebí toho využít. Navrhovaná cena je pro nás přijatelná vzhledem k poloze ve středu obce. Přilehlá nemovitost PNM a sběrného dvora provozně zatížil. Nemovitost je pro nás potřebná, důležitá pro stávající provoz a zabezpečení dalšího rozvoje a je to nutná technická vybavenost obce. Rušivý provoz tohoto střediska může být nepříjemností. Je potřeba vybudovat větší ochrannou zónu. Je potřeba připomenout, když byla potřeba odkoupit pozemky na rozšíření školy, F nám vyšli vstříc, prodali ho za 150 Kč/m². Dům získala z vlastní činnosti a práce svých zaměstnanců. Těžíme z toho, co jsme nahospodařili při síťování pozemků v dobách minulých. Pan Langer by chtěl, aby byl odhad pana starosty součástí materiálů. Pan Langer uvádí a žádá, aby se to objevilo v zápisu, že pozemek je důležitý pro PNM ne pro obec. Přeje si, aby hlasování o tomto bodu bylo jmenovité, z pohledu opozice se jedná o podvod. Opozice má na toto napsáno trestní oznámení, které pokud se to dnes schválí, tak se bude projednávat. Obec na tom prodělává 2 250 tis. Kč, aby stavbu zbourala a pozemek zatravnila, takový je požadavek na Stavebním úřadě. Paní Tylová uvádí, že věci se vyvíjí postupem času, záměr byl, že tam bude hasičárna, neprošla zde kvůli výjezdu, ÚP atd. Teď by to chtěli jako uzavření hospodářské části PNM. Demoliční výměr může být, ale nikde není dáno, že to tak bude. V žádném případě to není pro PNM, sál je obecní, užívají ho obecní lidé, chybí ale parkoviště, skladovací prostory. O ceně by nediskutovala, ta je od F daná, jde o to, jakou cenu pro nás má nemovitost uprostřed obce. Pan Schlemmer doplňuje, že jde i o bezpečnost občanů, parkuje zde spousta aut a není to zde vždy bezpečné. Pan Smolicha uvádí, že teorie může být úplně jiná a když se spočítá koupě a demolice, vychází mu 4400,- Kč/m², nepočítá k tomu další věci. Pan starosta vysvětluje, že demolice starého domu vyjde mnohem levněji než jeho rekonstrukce. Dodává, že prostory jsou už pro nynější provoz nedostačující, auta parkují venku. Pan Štencl uvádí, že pokud něco kupuji, je na mně, jestli budu cenu prodávajícího akceptovat či ne, cenu si určuje prodávající, pokud jsem prodávající, je důležité mít podklad pro stanovení ceny, abych věděl, že cena odpovídá realitě, po této stránce si myslí, že je věc v pořádku. Paní U uvádí, že koupí nemovitosti se zvýší hodnota budovy PNM. K bodu se dále vyjádřili pan/í Langer, starosta, Moravcová, Schubert, U, L, V, Tylová, Smolicha.

Pan Schubert navrhuje změnu usnesení, aby obec dostala peníze za pozemek a o víc se nezajímala.
Pan Langer po domluvě předbíhá se svým návrhem na usnesení.

ZO schvaluje, aby si manželé F ponechali svou nemovitost a novou nemovitost na novém pozemku si ponechala obec ve svém vlastnictví poměrem hlasů 5/8/0. Návrh byl odmítnut. Usnesení k tomuto bodu nebylo přijato.

Pan Schubert se svého návrhu na usnesení vzdává, bylo by to moc komplikované. Pan Smolicha má návrh na usnesení.

Pan Schubert žádal o jmenovité hlasování.

ZO schvaluje odložení bodu z jednání do doby, kdy budou vyhotoveny znalecké posudky nemovitostí, tak jak bylo prezentováno v dřívějších jednáních **poměrem hlasů 5/8/0. Návrh byl odmítnut. Usnesení k tomuto bodu nebylo přijato.** Pro pan/í Moravcová, Langer, Schubert, Pospíšil, Smolicha, Proti pan/í Tylová, Novosadová, Paclíková, Minář, Schlemmer, Vrana, Ostravský, Faltus.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování

Pan Smolicha a pan Langer žádají jmenovité hlasování.

ZO ruší rozhodnutí přijaté na 7. VZZO konaném dne 28. 1. 2016, kterým byla schválena budoucí směna nemovitostí, a to pozemku p.č. 154 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 351 m² včetně na něm stojícího rodinného domu č.p. 330, pozemku p.č. 155 zahrada o výměře 180 m² a pozemku p.č. 156 zahrada o výměře 149 m², vše v obci a k.ú. Nový Malín ve vlastnictví AaMF, Nový Malín, za pozemek p.č. 3772/15 orná půda o výměře 990m² v k.ú. Nový Malín včetně budoucí stavby rodinného domu na tomto pozemku postavené ve vlastnictví obce Nový Malín za ceny stanovené znaleckým posudkem **poměrem hlasů 8/4/1.** Pro pan/í Tylová, Novosadová, Paclíková, Minář, Schlemmer, Vrana, Ostravský, Faltus, Proti pan/í Moravcová, Langer, Pospíšil, Smolicha Zdržel se pan Schubert.

Pan Langer žádá jmenovité hlasování.

ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. 3772/51 zast.plocha, nádvoří o výměře 90 m², jehož součástí je na něm stojící stavba rodinného domu č.p. 901, dle GP č. 1647-515/2017 ze dne 13. 4. 2017 a prodeje pozemku p.č. 3772/15 orná půda o výměře 900 m², vše v obci a k.ú. Nový Malín za celkovou kupní cenu ve výši 1,930.000,-Kč bez DPH ve výši 15%, (včetně DPH tj. 2,219.500,-Kč) manželům AaMF, Nový Malín **poměrem hlasů 8/5/0.** Pro pan/í Tylová, Novosadová, Paclíková, Minář, Schlemmer, Vrana, Ostravský, Faltus, Proti pan/í Moravcová, Langer, Schubert, Pospíšil, Smolicha.

Pan Langer žádá jmenovité hlasování.

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na koupi nemovitostí, a to pozemku p.č. 154 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 351 m², jehož součástí je na něm stojící rodinný dům č.p. 330, pozemku p.č. 155 zahrada o výměře 180 m² a pozemku p.č. 156 zahrada o výměře 149 m², vše v obci a k.ú. Nový Malín, od manželů AaMF, Nový Malín, jako prodávajících do vlastnictví obce Nový Malín, jako kupující za dohodnutou kupní cenu ve výši 1,900.000,-Kč (slovy: jeden milion devět set tisíc korun českých) **poměrem hlasů 8/5/0.** Pro pan/í Tylová, Novosadová, Paclíková, Minář, Schlemmer, Vrana, Ostravský, Faltus, Proti pan/í Moravcová, Langer, Schubert, Pospíšil, Smolicha.

2h) Darovací smlouva na převod pozemku p.č. 3342/9 v k.ú. Nový Malín dle GP č. 1646-513/2017 ze dne 25. 4. 2017 a pozemku p.č. 3343/12 v k.ú. Nový Malín dle GP č. 1641-502/2017 ze dne 2. 2. 2017 v lokalitě K Hájovně

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Vzhledem k tomu, že v současnosti nejsou pozemky p.č. 3342/2 až p.č. 3342/8, všechny v k.ú. Nový Malín, z nichž je dle GP č. 1646-513/2017 ze dne 25. 4. 2017 oddělován nový pozemek p.č. 3342/9 orná půda o výměře 50 m², zařazený v územním plánu obce Nový Malín pro výstavbu RD, je předčasné projednávat uzavření darovací smlouvy o převodu pozemku p.č. 3342/9 v k.ú. Nový Malín do vlastnictví obce Nový Malín.

Pan Smolicha se ptá, na co je obci tento pozemek a kde je. Pan starosta odpovídá, že v tom pozemku má obec veřejné osvětlení, optickou síť, vodovod, kanalizaci. V diskuzi se dále vyjádřil pan Felkl, starosta, Schubert, Štencl a Smolicha.

18:13 opustil místnost pan Pospíšil. Počet zastupitelů klesl na 12.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování

ZO schvaluje uzavření darovací smlouvy na převod pozemku p.č. 3343/12 orná půda o výměře 71 m² v k.ú. Nový Malín, v lokalitě K Hájovně, dle GP č. 1641-502/2017 ze dne 2. 2. 2017, mezi paní IA, Zlín, jako darující a obcí Nový Malín jako obdarovanou, do vlastnictví obce Nový Malín **poměrem hlasů 9/0/3.**

18:15 pan Pospíšil se vrátil do místnosti. Počet zastupitelů vzrostl na 13.

2i) Kupní smlouva na prodej spol. podílu o velikosti id. 51/100 na bytovém domě č.p. 681 a na bytovém domě č.p. 682, oba v k.ú. Nový Malín, dále pak pozemků pod těmito domy p.č. 2277/9 a p.č. 2278/9, oba v k.ú. Nový Malín a dále pak pozemků dle GP pro rozdělení pozemku č. GP: 1648-526/2017, vše v k.ú. Nový Malín, a to kupujícímu SBD Nový Malín – družstvo č.p. 681.

Důvodovou zprávu čte pan Štencl.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej spoluvlastnického podílu o velikosti id. 51/100 na bytovém domě č.p. 681 a na bytovém domě č.p. 682, oba v k.ú. Nový Malín, dále pak na prodej pozemků pod těmito domy p.č. 2277/9 a p.č. 2278/9, oba v k.ú. Nový Malín a dále pak na prodej pozemků dle geometrického plánu pro rozdělení pozemku č. GP: 1648-526/2017, a to pozemků p.č. 2277/23, p.č. 2277/24, p.č. 2277/25, p.č. 2277/26, p.č. 2277/27, p.č. 2277/28, p.č. 2277/29, p.č. 2277/30, p.č. 2277/31, p.č. 2277/32, p.č. 2277/33, p.č. 2277/34, p.č. 2277/35, p.č. 2277/36, p.č. 2277/37, p.č. 2277/39, p.č. 2278/25, p.č. 2278/26, p.č. 2278/27, p.č. 2278/28, p.č. 2278/29, p.č. 2278/30, p.č. 2278/31, p.č. 2278/32, p.č. 2278/33, p.č. 2278/34, p.č. 2278/35, p.č. 2278/36, p.č. 2278/37, p.č. 2278/38, p.č. 2278/39, p.č. 2278/40, p.č. 2278/41, vše v k.ú. Nový Malín, z vlastnictví obce Nový Malín, jako prodávající do vlastnictví SBD Nový Malín – družstvo, sídlo: Nový Malín č.p. 681, PSČ 788 03, IČ: 26265931, jako kupující, za kupní cenu stanovenou ve výši 50.000,-Kč (slovy: padesát tisíc korun českých) s tím, že tato cena je nižší než cena obvyklá, a to s ohledem na narovnání skutečného stavu věci, kdy SBD Nový Malín – družstvo fakticky neslo a i v současnosti nese náklady spojené s výstavbou, udržováním i užíváním shora popsaných nemovitostí zamýšlených k převodu z vlastnictví obce Nový Malín **poměrem hlasů 13/0/0.**

2j) Koupě domu č.p. 123 v Novém Malíně – uzavření kupní smlouvy mezi obcí Nový Malín jako kupující a panem JD jako prodávajícím

Důvodovou zprávu čte pan Štencl. Paní Moravcová se ptá, zda se s tím panem obchodníkem jedná o ukončení nájmu. Pan Štencl uvádí, že zatím s ním jednáno nebylo, momentálně se přebírá vše, jak je. Až to bude ve vlastnictví obce, bude se na ZO projednávat, co dál. Paní Moravcová se ptá, zda už máme nějaký plán do budoucnosti. Pan starosta uvádí, že záměr je takový- přízemí komerční využití, první a druhé patro byty. Dotace je na koupi i rekonstrukci. Pan Schlemmer uvádí, že se jedná o klíčo-

vý dům na náměstí. Pan Smolicha se ptá, zda známe konkrétní dotační titul. Pan Štencel odpovídá, že vyhlášení příslušného dotačního programu je přesunuto na listopad 2017. Pan Schubert říká, že byly zaslány výsledky dotazníku o využití domu. Pan starosta uvádí, že to byl dotazník třiceti občanů, což je málo a většina se shodla na využití přízemí komerčně a na byty různě. Pana Schuberta zajímá, zda tam bude společenská místnost pro občany. Pan starosta mu vysvětluje, že se uvidí, zda nebudou stačit místnosti na obci, po jeho rekonstrukci a potom se uvidí.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na koupi nemovitostí, a to:

- **jednotky č. 123/1** – byt v budově č.p. 123 – objekt k bydlení na pozemku p.č. 1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří včetně spoluvlastnického podílu **o velikosti 956/10000** příslušející k jednotce č. 123/1 na společných částech budovy č.p. 123 objekt k bydlení umístěné na pozemku p.č.1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří a na pozemku p.č. 1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří,
- **jednotky č. 123/2** – jiný nebytový prostor v budově č.p. 123 – objekt k bydlení na pozemku p.č. 1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří včetně spoluvlastnického podílu **o velikosti 1151/10000** příslušející k jednotce č. 123/2 na společných částech budovy č.p. 123 objekt k bydlení umístěné na pozemku p.č.1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří a na pozemku p.č. 1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří,
- **jednotky č. 123/3** – jiný nebytový prostor v budově č.p. 123 – objekt k bydlení na pozemku p.č. 1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří včetně spoluvlastnického podílu **o velikosti 2461/10000** příslušející k jednotce č. 123/3 na společných částech budovy č.p. 123 objekt k bydlení umístěné na pozemku p.č.1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří a na pozemku p.č. 1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří,
- **jednotky č. 123/4** – byt v budově č.p. 123 – objekt k bydlení na pozemku p.č. 1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří včetně spoluvlastnického podílu **o velikosti 514/10000** příslušející k jednotce č. 123/4 na společných částech budovy č.p. 123 objekt k bydlení umístěné na pozemku p.č.1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří a na pozemku p.č. 1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří,
- **jednotky č. 123/5** – byt v budově č.p. 123 – objekt k bydlení na pozemku p.č. 1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří včetně spoluvlastnického podílu **o velikosti 1723/10000** příslušející k jednotce č. 123/5 na společných částech budovy č.p. 123 objekt k bydlení umístěné na pozemku p.č.1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří a na pozemku p.č. 1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří,
- **jednotky č. 123/6** – byt v budově č.p. 123 – objekt k bydlení na pozemku p.č. 1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří včetně spoluvlastnického podílu **o velikosti 1585/10000** příslušející k jednotce č. 123/6 na společných částech budovy č.p. 123 objekt k bydlení umístěné na pozemku p.č.1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří a na pozemku p.č. 1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří,
- **jednotky č. 123/7** – byt v budově č.p. 123 – objekt k bydlení na pozemku p.č. 1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří včetně spoluvlastnického podílu **o velikosti 1610/10000** příslušející k jednotce č. 123/7 na společných částech budovy č.p. 123 objekt k bydlení umístěné na pozemku p.č.1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří a na pozemku p.č. 1361/1 – zastavěná plocha a nádvoří, **vše v obci a k.ú. Nový Malín**, mezi obcí Nový Malín jako kupující a panem JD, Velké Losiny, jako prodávajícím za kupní cenu ve výši **5,500.000,-Kč** (slovy: pět milionů pět set tisíc korun českých) do vlastnictví obce Nový Malín ve smyslu smlouvy o budoucí smlouvě kupní uzavřené dne 26. 5. 2017 mezi obcí Nový Malín jako budoucí kupující a panem JD jako budoucím prodávajícím **poměrem hlasů 9/0/4.**

18:37 – 18:55 vyhlásil předsedající přestávku.

3) Finanční záležitosti

3a) Návrh závěrečného účtu obce Nový Malín za rok 2016

- a) plnění rozpočtu příjmů a výdajů v plném členění RS
- b) vyúčtování finančních vztahů k ostatním rozpočtům – dotace
- c) hospodářská činnost
- d) hospodaření příspěvkové organizace ZŠ a MŠ Nový Malín
- e) hospodaření Ústavu ekologického vzdělávání, z.ú., Mladoňov 84
- f) hospodaření společnosti Provozní Nový Malín s.r.o.
- g) zpráva o přezkoumání hospodaření obce
- h) tvorba a použití sociálního fondu

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer a paní Tylová. Pan Langer se ptá na traktor, který se kupoval na leasing a jeho zaúčtování. Paní Tylová mu to vysvětluje. Pan Pospíšil si nachystal tabulku, kterou odprezentoval. Paní Tylová uvádí, že v minulém roce jim nepřála zima, neudělali zakázky, se kterými počítali. Dále dostali dotace na deset místo dvaceti lidí, zaměstnávají těžko uplatnitelné se základní školou, ženy po padesátce, po mateřských, absolventy škol, plní sociální otázku. Teď už to mají nastavené tak, pokud nebudou zakázky, zařídí se podle toho, zaměstnanci skončí. Pan Pospíšil se informuje, zda ztráta byla cash flow nebo to byly odpisy. Paní Tylová uvádí, že finančně cash flow mají v pořádku. Pan starosta vysvětluje, v čem se mu zdá graf dobrý a špatný. Dřív, když dělali vodovody a kanalizace byly zisky vyšší, většina zaměstnanců dělala na těchto zakázkách, kde dělaly stroje. Teď se přešlo na stavební činnost, výnosy jsou úplně někde jinde, navíc se změnily podmínky In House. Vše se to potkalo v jednu dobu, navíc byla dlouhá zima. Pan Pospíšil uvádí, že trend se musí nějak zastavit. Pan Langer uvádí, že chybí mzdové náklady a rozvaha. Chtěl by do zápisu, že schválí závěrečný účet s výhradou. Paní U uvádí, že v zákoně, který zmiňuje pan Langer, se píše, že součástí závěrečného účtu, který schvaluje ZO, musí být informace o hospodaření té případné obecní společnosti, ale nepíše tam nic o konkrétní podobě, tedy o rozvaze kterou zmiňuje. Paní Moravcová uvádí, že ji nezajímá, co je obsahem zákona, ale pokud má něco schvalovat, chtěla by dostat informace, které k tomu patří. V diskusi se dále vyjádřila paní U, M, pan Schubert a Langer.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

Pan Langer dává návrh na usnesení a žádá o jmenovité hlasování.

ZO schvaluje schválení závěrečného účtu s výhradou, s doplněním výsledovky, rozvahy, vyplacení objemu mzdových nákladů poměrem hlasů 7/5/1. Návrh byl odmítnut. Usnesení k tomuto bodu nebylo přijato. Pro pan/í Moravcová, Langer, Schubert, Pospíšil, Smolicha, Ostravský, Faltus, Proti pan/í Tylová, Novosadová, Minář, Schlemmer, Vrana, Zdržela se paní Paclíková.

Pan Langer žádá jmenovité hlasování.

ZO ruší usnesení přijaté na 12. VZZO dne 24. 4. 2017, kterým se schválil závěrečný účet obce Nový Malín za rok 2016 poměrem hlasů 9/0/4. Pro pan/í Tylová, Novosadová, Paclíková, Minář, Schlemmer, Vrana, Ostravský, Faltus, Schubert, Proti nikdo, Zdržel se pan/í Moravcová, Langer, Pospíšil, Smolicha.

Pan Langer žádá jmenovité hlasování.

ZO schvaluje závěrečný účet obce Nový Malín za rok 2016 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Obce Nový Malín za rok 2016 bez výhrad **poměrem hlasů 5/6/2. Návrh byl odmítnut. Usnesení k tomuto bodu nebylo přijato.** Pro pan/í Tylová, Novosadová, Minář, Schlemmer, Vrana, Proti pan/í Moravcová, Langer, Schubert, Smolicha, Ostravský, Faltus, Zdržel se Paclíková, Pospíšil.

19:32 – 19:49 vyhlásil předsedající přestávku.

Paní Tylová uvádí, že jedno usnesení zrušili a druhé je potřeba schválit. Navrhují tedy usnesení, kde schválí bez výhrad a druhé, kde se zaváží k tomu, že dodají do 15. 7. 2017 výsledovku a rozvahu. Pan Langer uvádí, že není povinnost něco schválit. Paní Moravcovou zajímá, v čem je toto usnesení jiné, než které navrhoval pan Langer. Pan Vrana uvádí, že si myslí, že jim není jasné, jestli výhrada může být tohoto typu, Krajský úřad to schválil bez výhrad, je tam tedy vše, co tam má náležet. Zda je výhrada, co uvádíte, chápe, že je to doplňující informace. K bodu se vyjádřil pan Langer a V.

Pan Langer žádá jmenovité hlasování.

ZO schvaluje předložení písemných materiálů, a to účetní závěrky společnosti Provozní Nový Malín s.r.o. za rok 2016 v rozsahu Výkaz zisku a ztrát a Rozvaha, zastupitelům obce Nový Malín v termínu do 15. 7. 2017 **poměrem hlasů 11/0/2.** Pro pan/í Tylová, Novosadová, Paclíková, Minář, Schlemmer, Vrana, Ostravský, Faltus, Smolicha, Langer, Pospíšil, Proti nikdo, Zdrželi si paní Moravcová a pan Schubert.

Pan Langer žádá jmenovité hlasování.

ZO schvaluje závěrečný účet obce Nový Malín za rok 2016 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Obce Nový Malín za rok 2016 bez výhrad **poměrem hlasů 9/2/2.** Pro pan/í Tylová, Novosadová, Paclíková, Minář, Schlemmer, Vrana, Ostravský, Faltus, Pospíšil, Zdrželi si pan/í Moravcová, Schubert, Proti pan Smolicha a Langer.

3b) Přijetí střednědobého účelového úvěru na koupi nemovitosti č.p. 123 do vlastnictví obce ve výši 5,5 mil. Kč od Komerční banky a.s. se splatností max. 5 let pro Obec Nový Malín

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

ZO schvaluje přijetí střednědobého účelového úvěru na koupi nemovitosti č.p. 123 v Novém Malíně ve výši 5,5 mil. Kč od Komerční banky a.s. pro obec Nový Malín **poměrem hlasů 9/0/4.**

3c) Revolvingový úvěr pro obec

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Pospíšil se ptá, jaký je stav tohoto účtu. Paní U odpovídá, že se nečerpá.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje přijetí revolvingového úvěru ve výši 3 mil. Kč za podmínek předchozího revolvingového úvěru s neomezenou platností (úroková sazba 1M PRIBOR + 0,47 % p.a. z jistiny úvěru) a uzavření Smlouvy o revolvingovém úvěru č. 99015321348 s Komerční bankou, a.s., IČ: 45317054, sídlo: 114 07

Praha 1, Na Příkopě 969/33, na poskytnutí revolvingového úvěru do výše 3 mil. Kč **poměrem hlasů 11/0/2.**

3d) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2017

Bod představuje pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. **ZO bere zprávu na vědomí.***

3e) Rozpočtové opatření č. 1/2017, 2/2017 a 3/2017.

Pan Schubert se ptá, proč tam nejsou komentáře. Paní Tylová uvádí, že je lepší vše říkat osobně. Paní Moravcová žádá, aby tam ty komentáře byly. Paní Tylová si myslí, že by to neměl být problém. Pan Langer se vyjádřil ve stejném smyslu jako pan Schubert. Pan Smolicha uvádí, že i v Špk. se to uvádí. Paní U uvádí, že to tam psát může.

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. **ZO bere na vědomí rozpočtová opatření č. 1/2017, č. 2/2017 a 3/2017 v předloženém znění.***

3f) Rozpočtové opatření č. 4/2017

Bod uvádí a vysvětluje paní U. V průběhu vysvětlování položek se informovali pan Langer, Schubert, paní Moravcová a Tylová.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2017 v předloženém znění poměrem hlasů 10/2/1.

3g) Navýšení rozsahu schvalování a provádění rozpočtových opatření

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Schubert uvádí, že to dokládá, že rozpočet je jen cár papíru. Pan starosta uvádí, že deset procent je málo, nikdy nedokážou odhadnout, jak se to vyvine.

ZO ruší usnesení přijaté na 2. VZZO konaném dne 2. 2. 2015 ve znění usnesení přijatém na 6. VZZO konaném dne 7. 12. 2015, kterým se svěřuje radě obce schvalování a provádění rozpočtových opatření v rozsahu 10 % schváleného rozpočtu obce na příslušný kalendářní rok. Do tohoto rozsahu se nezapočítávají rozpočtová zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů poměrem hlasů 8/3/2.

ZO svěřuje radě obce schvalování a provádění rozpočtových opatření v rozsahu 20 % schváleného rozpočtu obce na příslušný kalendářní rok. Do tohoto rozsahu se nezapočítávají rozpočtová zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů poměrem hlasů 8/4/1.

4) Ostatní

4a) Návrh zadání změny č. 1 Územního plánu Nový Malín

Důvodovou zprávu čte pan starosta. Pan V odprezentoval svůj materiál. Pan Ostravský uvádí, že se mu ten minulý ÚP taky nelíbil a je, život jde dál. Pan starosta uvádí, že návrhy si podávají soukromí vlastníci, kteří na to mají nárok. On sám podal návrhy pouze za obec. Pan Schubert se ptá na plochy pro nakládání s odpady A17 a A18. Pan Faltus vysvětluje, které plochy to jsou. Pan starosta vysvětluje, že je potřeba plocha, kam by na chvíli mohl odložit suť, výkopovou zeminu, která je také odpad nebo něco takového. Pana Schuberta zajímá, proč je to u lesa, kde to vypadá ještě dobře. Pan starosta odpovídá, že to může ještě vypadnout. Pan Langer uvádí, že se jedná o plochy, které byly již jednou „kontaminovány“, jsou zasanované, z jeho pohledu je hloupé zabírat nové pozemky na skládku, když ty pozemky jsou a dají se využít. Paní Moravcová se ptá pana Faltuse, odkdy je zákon, že se nebude moci vůbec tvořit skládky. Pan Faltus odpovídá, že je to rok 2024 a myslí si, že každý mluví o něčem jiném. Pletou plochy pro odkládání a skládky a neznamená to, že s tím souhlasí. V diskuzi k odpadovému hospodářství se dále vyjádřil pan Faltus, paní Moravcová, pan Langer, pan starosta a pan Schlemmer, pan F. Pan Faltus dále uvádí, že si myslí, že se jedná o plochu, která byla myšlena jako kompostárna. Pan Pospíšil by chtěl připomenout, že byl u schvalování minulého ÚP. Z jeho pohledu je lepší, kdyby se teď vyjádřilo ZO, později se to schvaluje pod tlakem a uhýbá se, už se to pod tlakem schválné. Nečekal by. Pan starosta uvádí, že tohle se děje až v dalším průběhu.

20:51 – 20:54 opustila místnost paní Moravcová. Počet zastupitelů klesl na 12.

Pan Schubert by chtěl změnit plochu, jak měla být hasičárna u F, už tam nebude. Proč vypadává plocha E2. Pan starosta odpovídá, že to si podal soukromý majitel. V diskuzi se dále vyjádřil pan Schubert, starosta, Schlemmer, V a pan Štencel.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

Pan Schubert podává návrh na usnesení

ZO schvaluje stažení bodu 4a) Návrh zadání změny č. 1 Územního plánu Nový Malín z projednávání 13. VZZO poměrem hlasů 5/8/0. Návrh byl odmítnut. Usnesení k tomuto bodu nebylo přijato.

ZO schvaluje zadání změny č. 1 územního plánu Nový Malín podle § 6 odst. 5b) a §47 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění poměrem hlasů 8/4/1.

4b) Volba do funkce přisedící pro Okresní soud v Šumperku

ZO volí paní LR, r. 1961, bytem Nový Malín, do funkce přisedící Okresního soudu v Šumperku na další čtyřleté funkční období poměrem hlasů 12/0/1.

4c) Žádost spolku Zdravý Nový Malín - správní řízení mezi ČIŽP a obcí Nový Malín

Důvodovou zprávu čte pan V. Pan starosta uvádí, že spolek požaduje dokument z řízení ČIŽP, které není pravomocně skončeno. Zpřístupnění této informace může mít nepříznivý vliv na probíhající správní řízení. Po celou dobu řízení až do doby pravomocného skončení věci, je dán veřejný zájem na ochraně projednávané věci. Po skončení řízení je pravomocné rozhodnutí veřejnou listinou. Uvedený závěr vychází z rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje Odboru životního prostředí a zemědělství. K dnešnímu dni podmínky poskytnutí a tedy zveřejnění požadovaných dokumentů nejsou

dány. Pan Schubert si myslí, že podle toho zastupitel nemá právo vědět, co je s obcí, co jí hrozí. Pan Schlemmer uvádí, že to obrací, proces ještě není ukončen. Krajský úřad nedoporučuje zveřejnit informace, veřejný zájem na objektivním a nestranném správním řízení převažuje nad zájmem občanů na informaci. Pan Štencel uvádí, že na doporučení právní služby obec informace poskytovat nebude, kvůli současné situaci. V zájmu obce je do pravomocného skončení věci informace neposkytovat. Paní Moravcovou zajímá, kdo to ví v současné době. Pan Štencel odpovídá, že právní služba. Pan Pospíšil to vidí tak, že zastupitelé by o tom vědět měli, podá návrh, svolá schůzku Kontrolního výboru a bude chtít, aby byli seznámeni s informacemi, bude seznámen s ochranou této informace, popřípadě podepíše ochranu informace. Pan Štencel uvádí, že zjištění bude takové, že věc není pravomocně skončena. Pan Pospíšil chce uvést do zápisu, že žádá pro Kontrolní výbor informace a poučení o tom, jak se s informacemi může nakládat s tím, že by byla schůzka výboru na obci. Pan Langer se ptá, jak je možné, že RO již zadala projekt na asanaci, když jsou informace tajné. Pan Štencel uvádí, že to spolu nesouvisí, dodělává se něco, co bylo v plánu již v minulosti. Pan starosta dává návrh na ukončení diskuze. K bodu se dále vyjádřil pan Smolicha a V.

ZO schvaluje ukončení diskuze k bodu 4c) poměrem hlasů 8/3/2.

Usnesení k tomuto bodu nebylo přijímáno.

Pan Langer navrhuje nový bod 4d) do Ostatních, Zánik mandátu zastupitele z důvodu ztráty volitelnosti.

ZO schvaluje zařazení bodu 4d) Zánik mandátu zastupitele z důvodu ztráty volitelnosti na program jednání dnešního zastupitelstva obce poměrem hlasů 4/2/7. Návrh byl odmítnut. Usnesení k tomuto bodu nebylo přijato.

5) Diskuze

Pan Langer se ptá paní Tylové, kde má trvalé bydliště po prodeji nemovitosti, kde měla trvalé bydliště zapsáno a kde skutečně bydlí. Paní Tylová uvádí Nový Malín č.ev. 1. Pan Langer uvádí, že zánik mandátu může být z několika důvodů, mezi které patří zneužití institutu trvalého pobytu, dále vysvětluje, že se předběžně obrátili ke Krajskému úřadu a uvádí, jak věc bude pokračovat, svolá se mimořádné ZO do 21 dnů, kde bude Krajský úřad věc projednávat. Uvádí, že mohli nechat proběhnout volby a nechat je vyhlásit za neplatné, ale řekli to teď. Pan starosta uvádí, že jim každý bod předkládají dopředu, o tomto bodě vůbec nevěděli, nemohli se připravit, nastudovat, bere to jako vždy jako podraz. V diskuzi dále vystoupili pan Štencel, Langer, paní S, pan starosta, paní Moravcová.

Jednání 13. VZ ZO bylo skončeno v 21:44 hod.

Zapsala: Bc. Miroslava Krausová
V Novém Malíně dne 16. 7. 2017

MUDr. Ivan Schlemmer, předsedající

Josef Minář, starosta obce

Lenka Tylová, místostarosta obce

Ověřovatelé zápisu:

RNDr. Vojtěch Vrana a Josef Ostravský

