

6. veřejné zasedání ZO

konané dne 28. 11. 2011

Pozn.: Zveřejněná je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění

Přítomno: 14 členů - Josef Minář, Josef Rašner, Josef Smolicha, Antonín Hýbl, Ing. Petr Vintrocha, Josef Ostravský, Mgr. Marcela Budinová, Lenka Straková, Dagmar Koverdinská, MUDr. Zuzana Čajková, RNDr. Jiří Schubert, Michal Krakovský, Ing. arch. Václav Doležal, MUDr. Ivan Schlemmer a Mgr. Miroslav Podhajský (pozn. ing. Petr Vintrocha se dostavil na ZO v 16,52 hod. - viz. dále zápis)

Omluveni: nikdo

Předsedající: Josef Minář, starosta obce

Předsedající zahájil jednání ZO v 16,08 hod, přivítal všechny přítomné a konstatoval usnášení schopnost zastupitelstva obce Nový Malín. Předsedající dále navrhl schválit složení návrhové komise a ověřovatelů zápisu.

ZO schvaluje

Návrhová komise pro přípravu usnesení: J. Schubert, I. Schlemmer

13/1/0

Ověřovatelé zápisu: M. Budinová, M. Podhajský

13/1/0

Zapisovatelka: Ing. Monika Ondráčková

Předsedající dále seznámil přítomné s programem 6. VZ ZO

Program:

- 1) **Kontrola plnění usnesení**
- úkoly nebyly zadány
- 2) **Majetkoprávní záležitosti**
 - a) prodej pozemků p.č. 1208/2 a 1234, oba v k.ú. Mladoňov u Oskavy, za cenu min. 100,-Kč/m²
 - b) žádost o prodej části pozemku p.č. 517/6, ostatní komunikace, v k.ú. Nový Malín o vel. cca 10 m² manželům R. a I. K., Nový Malín, (lokality „K Lužím“) za cenu 500,-Kč/m² – schválení záměru prodeje
 - c) žádost o směnu pozemku p.č. 1548, vodní plocha o vel. 240 m², v k.ú. Nový Malín ve vlastnictví Obce Nový Malín za pozemky p.č.1606/3, ostatní komunikace o vel. 114 m² a p.č. 1543/1, ostatní plocha o vel. 35 m² oba v k.ú. Nový Malín, oba ve vlastnictví RNDr. M. K., Nový Malín (orientačně naproti sokolovně) – schválení záměru směny pozemků
 - d) bezúplatný převod pozemků p.č. 46/1 a 46/2 oba k.ú. Nový Malín (orientačně bytovky pod rest. „Na Rychtě“) z vlastnictví České republiky do vlastnictví obce Nový Malín včetně 6 (šesti) omezujících podmínek:
 - 1) Nabyvatel se zavazuje o nemovitostech uvedených v článku I. této smlouvy řádně pečovat a užívat je pouze k účelům uvedeným v čl. II, odst. 2 této smlouvy. V případě převodu nemovitostí z důvodu veřejného zájmu nelze převedené nemovitosti využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nelze je pronajímat a nelze je dále převádět ve prospěch třetí osoby. Toto omezení se sjednává na dobu 20-ti let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.
 - 2) V případě, že by nabyvatel porušil kteroukoli z povinností dle předchozího odstavce, dohodly se smluvní strany na smluvní pokutě v této výši:
 - a) v případě, že nabyvatel převede předmětné nemovitosti uvedené v čl. I. nebo jejich část na třetí osobu, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 1,5 násobku ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu, nejméně však ve výši ceny, kterou nabyvatel převodem na třetí osobu získal.
 - b) v případě, že nabyvatel nebude předmětné nemovitosti využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením čl. II, odst. 2, bude ji využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nebo ji pronajímat, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 10% ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně, a to za každé porušení smluvní povinnosti. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.

- 3) Úhradu provede nabyvatel ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k zaplacení smluvní pokuty převodcem písemně vyzván.
- 4) Bude-li zjištěn sankce dle odst. 2 spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejich zaplacení převodcem písemně vyzván.
- 5) Převodce je oprávněn kdykoliv během lhůty, stanovené v článku III, odst. 1 kontrolovat, zda jsou všechny omezující podmínky ze strany nabyvatele dodržovány, a nabyvatel je povinen k tomu převodci poskytnout odpovídající součinnost.
- 6) Nabyvatel je povinen vždy do 31.1 následujícího roku předat převodci písemnou zprávu o plnění podmínek souvisejících s převodem z důvodu veřejného zájmu (viz. čl. II, odst. 2) za rok předcházející, tj. zprávu o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu, k jehož zachování se nabyvatel v této smlouvě zavázal, apod. Za porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 2 000 Kč, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejímu zaplacení převodcem písemně vyzván. Tento závazek nabyvatele trvá po celou dobu stanovenou v čl. III odst. 1.

3) Finanční záležitosti

a) rozpočet obce na rok 2012

b) příspěvek žákům prvního ročníku navštěvujících ZŠ Nový Malín ve výši 1.000,- Kč v rámci zřízení Dětského konta u KB a.s.

4) Územní plán Obce Nový Malín

5) Ostatní

a) OZV 1/2011 o nakládání s komunálním odpadem

b) informace o činnosti za uplynulé období (6 – 9 /2011)

6) Diskuze

7) Usnesení

M. Podhajský navrhl doplnit do programu jednání bod 3c) – darovací smlouva mezi Obcí Nový Malín a Římskokatolickou farností Libina na částku 208 780,-Kč na opravu střechy kostela sv. Mikuláše v Mladoňově a bod 5c) Granty 2012. J. Schubert požadoval předložit navrhované materiály ještě před jejich schválením do programu. V. Doležal vznesl technickou připomínku – první musíme schválit rozšíření programu a potom teprve můžeme jednat o nových bodech. M. Podhajský poté oba materiály rozdál zastupitelům.

Předsedající nechal s odkazem na ustanovení § 4 odst. 5) platného jednacího řádu zastupitelstva obce hlasovat o navržených změnách programu 6.VZZO s těmito výsledky:

ZO schvaluje zařazení bodů 3c) a 5c) do programu jednání 6.VZ ZO poměrem hlasů 13/0/1.

Následně dal předsedající hlasovat o celém programu 6.VZ ZO.

ZO schvaluje program jednání 6. VZ ZO poměrem hlasů 13/0/1.

Schválený program:

1) Kontrola plnění usnesení

- úkoly nebyly zadány

2) Majetkoprávní záležitosti

- a) prodej pozemků p.č. 1208/2 a 1234, oba v k.ú. Mladoňov u Oskavy, za cenu min. 100,-Kč/m²
- b) žádost o prodej části pozemku p.č. 517/6, ostatní komunikace, v k.ú. Nový Malín o vel. cca 10 m2 manželům R. a I. K., Nový Malín, (lokality „K Lužím“) za cenu 500,-Kč/m² – schválení záměru prodeje
- c) žádost o směnu pozemku p.č. 1548, vodní plocha o vel. 240 m², v k.ú. Nový Malín ve vlastnictví Obce Nový Malín za pozemky p.č.1606/3, ostatní komunikace o vel. 114 m² a p.č. 1543/1, ostatní plocha o vel. 35 m² oba v k.ú. Nový Malín, oba ve vlastnictví RNDr. M. K., Nový Malín (orientačně naproti sokolovně) – schválení záměru směny pozemků
- d) bezúplatný převod pozemků p.č. 46/1 a 46/2 oba k.ú. Nový Malín (orientačně bytovky pod rest. „Na Rychtě“) z vlastnictví České republiky do vlastnictví obce Nový Malín včetně 6 (šesti) omezujících podmínek:
 - 1) Nabyvatel se zavazuje o nemovitostech uvedených v článku I. této smlouvy řádně pečovat a užívat je pouze k účelům uvedeným v čl. II, odst. 2 této smlouvy. V případě převodu nemovitostí z důvodu veřejného zájmu nelze převedené nemovitosti využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nelze je pronajímat a nelze je dále převádět ve prospěch třetí osoby. Toto omezení se sjednává na dobu 20-ti let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.
 - 2) V případě, že by nabyvatel porušil kteroukoli z povinností dle předchozího odstavce, dohodly se smluvní strany na smluvní pokutě v této výši:

- a) v případě, že nabyvatel převede předmětné nemovitosti uvedené v čl. I. nebo jejich část na třetí osobu, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 1,5 násobku ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu, nejméně však ve výši ceny, kterou nabyvatel převodem na třetí osobu získal.
- b) v případě, že nabyvatel nebude předmětné nemovitosti využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením čl. II, odst. 2, bude ji využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nebo ji pronajímat, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 10% ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně, a to za každé porušení smluvní povinnosti. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.

3) Úhradu provede nabyvatel ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k zaplacení smluvní pokuty převodcem písemně vyzván.

4) Bude-li zjištění sankce dle odst. 2 spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejich zaplacení převodcem písemně vyzván.

5) Převodce je oprávněn kdykoliv během lhůty, stanovené v článku III, odst. 1 kontrolovat, zda jsou všechny omezující podmínky ze strany nabyvatele dodržovány, a nabyvatel je povinen k tomu převodci poskytnout odpovídající součinnost.

6) Nabyvatel je povinen vždy do 31.1 následujícího roku předat převodci písemnou zprávu o plnění podmínek souvisejících s převodem z důvodu veřejného zájmu (viz. čl. II, odst. 2) za rok předcházející, tj. zprávu o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu, k jehož zachování se nabyvatel v této smlouvě zavázal, apod. Za porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 2 000 Kč, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejímu zaplacení převodcem písemně vyzván. Tento závazek nabyvatele trvá po celou dobu stanovenou v čl. III odst. 1.

3) Finanční záležitosti

a) rozpočet obce na rok 2012

b) příspěvek žákům prvního ročníku navštěvujících ZŠ Nový Malín ve výši 1.000,- Kč v rámci zřízení Dětského konta u KB a.s.

c) darovací smlouva mezi Obcí Nový Malín a Římskokatolickou farností Libina na částku 208 780,-Kč na opravu střechy kostela sv. Mikuláše v Mladoňově

4) Územní plán Obce Nový Malín

5) Ostatní

a) OZV 1/2011 o nakládání s komunálním odpadem

b) informace o činnosti za uplynulé období (6 – 9 /2011)

c) Granty 2012

6) Diskuze

7) Usnesení

ZÁPIS Z JEDNÁNÍ:

1) Kontrola usnesení

- úkoly nebyly zadány

2) Majetkoprávní záležitosti

2a) prodej pozemků p.č. 1208/2 a 1234, oba v k.ú. Mladoňov u Oskavy, za cenu min. 100,-Kč/m².

Starosta obce představil materiál. P. Podhajský uvedl, že ZO na svém 5. veřejném zasedání dne 12. 9. 2011 schválila záměr prodeje pozemku p.č. 1208/2 a 1234, oba v k.ú. Mladoňov u Oskavy, za cenu min. 100,-Kč/m².

Záměr prodeje byl zveřejněn na úřední desce od 3. 10. 2011 do 19. 10. 2011. O koupi předmětného pozemku projeví zájem R. a V. T., Samotišky. Starosta dodal, že obec pozemky nijak nevyužívá a ani nijak využívat neplánuje.

ZO schvaluje prodej pozemku p.č. 1208/2 trvalý travní porost, o výměře 32 m² a p.č. 1234, ostatní plocha, o výměře 221 m² oba k.ú. Mladoňov u Oskavy R. a V. T., Samotišky, a to za kupní cenu 100 Kč/m² poměrem hlasů 14/0/0

2b) žádost o prodej části pozemku p.č. 517/6, ostatní komunikace, v k.ú. Nový Malín o vel. cca 10 m² manželům R. a I. K., Nový Malín, (lokalita „K Lužím“) za cenu 500,-Kč/m² – schválení záměru prodeje.

Starosta obce představil materiál. P. Podhajský uvedl, že manželé R. a I. K., bytem Nový Malín si dne 18. 11. 2011 podali žádost o prodej části pozemku p.č. 517/6, ostatní komunikace, v k.ú. Nový Malín o vel. cca 10 m². Pozemek je v majetku Obce Nový Malín a důvodem žádosti je ucelení hranic pozemků. Starosta dodal, že pro obec tato část pozemku nemá význam, nijak ji nevyužívá. Vjezd na pole, je jinou komunikací a tato část je využívána max. pěšími.

ZO schvaluje záměr prodeje části pozemku p.č. 517/6, ostatní komunikace, v k.ú. Nový Malín o vel. cca 10 m² za cenu min. 500,-Kč/m² poměrem hlasů 14/0/0

2c) žádost o směnu pozemku p.č. 1548, vodní plocha o vel. 240 m², v k.ú. Nový Malín ve vlastnictví Obce Nový Malín za pozemky p.č.1606/3, ostatní komunikace o vel. 114 m² a p.č. 1543/1, ostatní plocha o vel. 35 m² oba v k.ú. Nový Malín, oba ve vlastnictví RNDr. M. K., Nový Malín.

(v 16,52 hod. se dostavil ing. Petr Vintrocha a počet členů ZO se zvýšil na 15)

P. Podhajský přečetl celou žádost paní K. Starosta uvedl, že regulaci potoka v 60. letech považuje za jednu z nejvýznamnějších a nejúčinnějších akcí v historii obce. K majetkovému narovnání došlo, byť neplnilo očekávání vlastníků, ale obec byla ochráněna před katastrofálními povodněmi, což se týkalo téměř poloviny obyvatel Nového Malína. Pozemky p.p.č. 1606/3 a 1543/1 získala paní K. po narovnání chyby KÚ od obce před půl rokem. Obec v tomto vyšla vstříc. Obecní pozemek p.č. 1548 – vodní plocha, je ve skutečnosti zahrada využívána dlouhodobě paní K.. Výměnu pozemku je třeba zvážit, protože obec nabízené pozemky nepotřebuje. Výhodnější je prodej p.p.č. 1548 jako zahrady. V souvislosti s touto záležitostí je důvod pokusit se vyřešit 2 další problémy související s pozemkem p.č. 1547 – zahradou paní K. Prvním je narovnání mezi SÚS OK a paní K., kdy tato zahrada zasahuje přes zelený pás do tělesa silnice a způsobuje to problémy s údržbou přebujelé zeleně. Druhým je zajištění prořezu přestárých stromů na hranici obecní uličky p.č. 1550, které ohrožují chodce na této uličce a RD na p.p.č. 1551. Navrhuje proto nejdříve pověřit RO a komisi ŽP jednáním s paní K. o všech těchto záležitostech.

K věci vystoupil p. K. – syn žadatelky. Vysvětlil celou žádost a vznesl dotaz, proč se má ustanovovat nějaká komise a proč se mají směřovat tři věci – žádost o směnu pozemků, narovnání vztahů se SÚS OK a údržba stromů v zahradě. Celou problematiku jejich rodina otevřela až po zboření plotu a pokácení stromů, které stavěl a sadil jejich dědeček. Starosta vznesl dotaz, či byl pozemek, na kterém plot a stromy stály. P. K. odpověděl, že obce, ale šlo o chybu KÚ a obec o tomto měla vědět. Starosta na to odpověděl, že podle výpisu z KN patřil pozemek obci a nikdo neměl povědomí o tom, že by tomu tak nemělo být. Stromy zde rostoucí navíc přerůstaly do cesty a ohrožovaly kolemjdoucí. Celá situace je velmi složitá a proto navrhuje pověřit jednáním RO a po projednání vrátit materiál na jednání ZO s konkrétním doporučením. P. K. uvedl, že je místostarostou v podobné obci a takovéto jednání by si nikdy nedovolil. Pí. Koverdinská uvedla, že všechny podklady jsou v žádosti a mělo by se rozhodnout nyní. Starosta toto nedoporučuje, pozemek u obecní uličky se dá využít jako parkoviště k sokolovně. P. Doležal souhlasí se starostou, že by bylo potřeba řešit i narovnání se SSOK. Diskuse se dále zúčastnil p. starosta, p. K., p. Schubert. P. starosta navrhl hlasovat o tom, aby celou věc předjedнала RO, příp. komise ŽP a na další jednání ZO předložit výsledky.

ZO pověřuje RO jednáním o problematice směny pozemku p.č. 1548, vodní plocha o vel. 240 m², v k.ú. Nový Malín ve vlastnictví Obce Nový Malín za pozemky p.č.1606/3, ostatní komunikace o vel. 114 m² a p.č. 1543/1, ostatní plocha o vel. 35 m² oba v k.ú. Nový Malín, oba ve vlastnictví RNDr. M. K., Nový Malín poměrem hlasů 10/1/3

2d) bezúplatný převod pozemků p.č. 46/1 a 46/2 oba k.ú. Nový Malín od České republiky, vč. 6 omezujících podmínek.

Starosta obce představil materiál. P. Štencl k tomu podal bližší vysvětlení. P. Doležal vznesl dotaz, zda nebude problém s nájездem do garáží. P. Štencl odpověděl, že nájězdy musí být zachovány. Občané žijících v bytovkách pod restaurací Na Rychtě vítají, že pozemky budou převedeny na obec. Nechtěli, aby PF, který byl dlouho vlastníkem těchto pozemků, převedl pozemky třetí osobě. Nyní je Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových může převést pouze obci.

ZO schvaluje bezúplatný převod pozemků p.č. 46/1 a 46/2 oba k.ú. Nový Malín od České republiky, vč. 6 omezujících podmínek:

- 1. Nabyvatel se zavazuje o nemovitostech uvedených v článku I. této smlouvy řádně pečovat a užívat je pouze k účelům uvedeným v čl. II, odst. 2 této smlouvy. V případě převodu nemovitostí z důvodu veřejného zájmu nelze převedené nemovitosti využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nelze je pronajímat a nelze je dále převádět ve prospěch třetí osoby. Toto omezení se sjednává na dobu 20-ti let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.*
- 2. V případě, že by nabyvatel porušil kteroukoli z povinností dle předchozího odstavce, dohodly se smluvní strany na smluvní pokutě v této výši:*

- a) v případě, že nabyvatel převede předmětné nemovitosti uvedené v čl. I. nebo jejich část na třetí osobu, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 1,5 násobku ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu, nejméně však ve výši ceny, kterou nabyvatel převodem na třetí osobu získal.
- b) v případě, že nabyvatel nebude předmětné nemovitosti využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením čl. II, odst. 2, bude ji využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nebo ji pronajímat, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 10% ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně, a to za každé porušení smluvní povinnosti. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.
3. Úhradu provede nabyvatel ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k zaplacení smluvní pokuty převodcem písemně vyzván.
4. Bude-li zjištění sankce dle odst. 2 spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejich zaplacení převodcem písemně vyzván.
5. Převodce je oprávněn kdykoliv během lhůty, stanovené v článku III, odst. 1 kontrolovat, zda jsou všechny omezující podmínky ze strany nabyvatele dodržovány, a nabyvatel je povinen k tomu převodci poskytnout odpovídající součinnost.
6. Nabyvatel je povinen vždy do 31.1 následujícího roku předat převodci písemnou zprávu o plnění podmínek souvisejících s převodem z důvodu veřejného zájmu (viz. čl. II, odst. 2) za rok předcházející, tj. zprávu o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu, k jehož zachování se nabyvatel v této smlouvě zavázal, apod. Za porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 2 000 Kč, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejímu zaplacení převodcem písemně vyzván. Tento závazek nabyvatele trvá po celou dobu stanovenou v čl. III odst. 1.
- poměrem hlasů 15/0/0*

3) Finanční záležitosti

3a) rozpočet obce na rok 2012

Starosta obce představil materiál. Dodal, že rozpočet pro r. 2012 je sestaven jako schodkový. Schodek je ve výši úvěru 8,5 mil. Kč a je součástí příjmů. Bylo nutno připravit rozpočet tak, aby pokryl ve výdajích ohromnou spoluúčasť z vlastních prostředků na investiční potřeby – především na stavbu ČOV Nový Malín a drobnější: Základní školu a faru v Mladoňově, nový přivaděč na pitnou vodu z jímacího území Malínský les tři km dlouhým údolím Malínské rokle do MVE a VDJ 40 a další drobnější investice, nekrátit náklady na provoz obecních zařízení a zachovat naději pro tvorbu pracovních příležitostí v sociální oblasti s minimálním zapojením dotačních titulů.

Příjmová stránka vychází z výše RUD rozpočtového určení daní r. 2010, je to střízlivá rozvaha, dá se předpokládat mírný nárůst o inflaci, nárůstem obyvatel, činností Provozní Nový Malín s.r.o. a sliby poslanců o navýšení RUD v poměru k Praze 1:4,5. Počet zaměstnanců bude hodně závislý na množství práce, kterou se nám podaří získat mimo zakázky obce. Letos a v předchozích letech bylo více dotací, více práce na výstavbě TI. Pro příští rok to již platit nebude a ukáže se, zda obstojíme v konkurenci a zda budou zakázky. Velké iluze v příjmové části si nelze dělat, když víme, jaká je současná finanční situace státu. Částečný výpadek nahradí Provozní Nový Malín, ale musí mít zakázky a Vaši podporu. Výdajová stránka rozpočtu vzhledem k částce 24 mil. Kč na ČOV je pokryta střízlivě, není nutno použít krizový scénář, velkých škrtů. Podklady pro rozpočet připravila p. Zdena Malá, účetní obce, rozpočet byl projednán na RO a FV, byl zveřejněn na úřední desce, včetně úřední desky zajišťující dálkový přístup, a to po dobu 15-ti dnů. Zastupitelům byl doručen s pozvánkou na ZO. Další korektury a konečnou podobu projedná a schvaluje dnešní ZO.

P. Schubert vznesl dotaz, kde se v rozpočtu objevuje příjem z pronájmu ZS, pí. Malá odpověděla, že v hospodářské činnosti. – plán HČ je součástí závěrečného účtu obce. K tomuto bodu proběhla diskuze, které se dále zúčastnil p. Doležal, p. K. a p. starosta. Pí. Straková vznesla dotaz k panu Schubertovi jako členu RO, proč toto neřeší na jednání RO a nechává si dotazy na veřejné jednání ZO. Další dotaz p. Schuberta byl položen k čerpání částky na výstavbu ČOV, kde navrhovaná částka nesedí s uzavřenou smlouvou. Po diskuzi bylo zjištěno, že šlo o omyl, kdy p. Schubert porovnával částky s DPH a částky bez DPH. Další diskuze proběhla k vodnému a stočnému, sběrnému dvoru, které se zúčastnili p. Schubert, p. starosta, p. Krakovský, pí. Straková, p. Rašner, p. Podhajský a další. Další, velmi bouřlivá, diskuze se uskutečnila k provádění rozpočtových změn. Zde se zúčastnili p. Schubert, p. K., p. Vintrocha, p. starosta, pí. Straková. Poté p. Doležal podal návrh na ukončení diskuze. Tento návrh byl schválen poměrem hlasů 13/1/1.

ZO schvaluje rozpočet Obce Nový Malín na rok 2012, který je stanoven jako schodkový, kdy příjmy jsou ve výši 38,14 mil. Kč a výdaje ve výši 46,64 mil. Kč s tím, že schodek ve výši 8,5 mil. Kč je kryt půjčkou od KB a.s., smlouva č. 99001592147 ze dne 15. 9. 2011 poměrem hlasů 11/1/3.

3b) příspěvek žákům prvního ročníku ve výši 1 000,- Kč v rámci zřízení Dětského konta u KB a.s.

Starosta obce představil materiál. Uvedl, že na posledním 5. VZZO byl bod 2c) příspěvek žákům prvních tříd navštěvujících Základní školu Nový Malín ve výši 1.000,- Kč v rámci dětského konta u KB a.s. stažen z programu zasedání ZO. Jednání proběhlo bez dostatečného seznámení s projektem a zdůvodnění pro jeho přijetí. Po ukončení jednání o předběžných podmínkách úvěru na ČOV Nový Malín jsem byl požádán o projednání zřízení dětského konta u KB a.s. ve výši min. 300,- Kč pro žáky nastupující do prvních třídy naší Základní školy. Vzhledem k dobrým podmínkám úvěru jsem přání splnil. Jednání ovšem nedopadlo a skončilo stažením tohoto bodu z programu veřejného zasedání. Zřízení dětského konta u prvních tříd se stává běžnou praxí na jiných školách. První třída je pro děti životním zlomem, na který celý život vzpomínají, založení konta mají na památku a rodičům pomohou pokrýt zvýšené finanční výdaje – rodiny s dětmi jsou nejvíce zatíženou skupinou v současné krizi. Vzhledem k tomu, že termín konta u KB byl do 7. 10. 2011 s možností prodloužení a KB ještě ke každé vložené 1.000,- Kč přidala ještě 300,- Kč a protože jsem věřil v podporu zastupitelů, oslovili jsme v předstihu rodiče prvňáčku a připravili administrativní záležitosti pro založení konta před jednáním ZO. Byli jsme překvapeni zájmem rodičů, přihlásilo se jich celkem 44 (z 50) a podepsalo smlouvy.

Pí. Čajková vznesla dotaz, jak ostatní děti. Diskuze se dále zúčastnili p. Schlemmer, p. H., p. Krakovský, p. Schubert a pí. Ondráčková. P. starosta uvedl, že je to pro všechny prvňáky v ZŠ N.M. a měla by být poskytována každý rok.

ZO schvaluje příspěvek žákům prvního ročníku navštěvujícím ZŠ Nový Malín ve výši 1 000,- Kč v rámci zřízení Dětského konta u KB a.s. poměrem hlasů 10/0/5

3c) darovací smlouva mezi Obcí Nový Malín a Římskokatolickou farností Libina na částku 208 780,-Kč na opravu spodní části hlavní věže kostela sv. Mikuláše v Mladoňově

Starosta obce představil materiál. V současné době probíhá oprava spodní části hlavní věže kostela sv. Mikuláše v Mladoňově. Věž, vč. střechy, kde souběžně probíhá oprava, byla v havarijním stavu a na několika místech do ní zatékalo. Finanční náklady na opravu spodní části hlavní věže jsou 328 780,-Kč. V rámci dotačního řízení MK ČR – havarijní fond získala Farnost Libina, která je vlastníkem kostela, dotaci ve výši 120 000,-Kč. Vlastní podíl žadatele je 208 780,-Kč. Vzhledem ke skutečnosti, že Farnost Libina nemá dostatek finančních prostředků, je předkládán návrh na finanční dar Římskokatolické farnosti Libina ve výši 208 780,-Kč.

Diskuze na téma potřebnosti oprav církevního majetku obcí se zúčastnili p. Schubert, pí. Ondráčková, p. starosta, p. Krakovský, p. Z., p. H., p. Doležal, p. J. Pí. Koverdinská dodala, že oprava kostela v Mladoňově nesnese odkladu. P. Doležal uvedl, že částka je v rozpočtu obce na letošní rok.

ZO schvaluje Darovací smlouvu mezi Obcí Nový Malín a Římskokatolickou farností Libina na peněžitý dar ve výši 208 780,-Kč na opravu spodní části hlavní věže kostela sv. Mikuláše v Mladoňově poměrem hlasů 13/0/2

(vyhlášena přestávka 18,15 – 18,30 hod.)

4) Územní plán

Starosta obce představil materiál. Současně platný územní plán obce byl schválen 5. 2. 2004. Dne 4. 10. 2007 byla schválena změna č. 1 územního plánu. Platný územní plán je zpracován pro Nový Malín, Plechy a Krásné. Osada Mladoňov územní plán dosud zpracován nemá. Práce na předmětné dokumentaci započaly na základě usnesení Zastupitelstva obce Nový Malín ze dne 18.3.2007, které schválilo pořízení ÚP Nový Malín pro celé správní území obce, které je tvořeno 2 katastrálními územími: *Nový Malín a Mladoňov u Oskavy*. Obec uzavřela na základě výběrového řízení smlouvu o dílo na zpracování s Ing. arch. Vladimírem Dujkou, Kamenná 3858, Zlín a požádala Městský úřad Šumperk, odbor strategického rozvoje, ÚP a investic o pořízení ÚP Nový Malín dopisem ze dne 24. 3. 2009. Pořizovatel po vypracování návrhu zadání ÚP Nový Malín oznámil veřejnou vyhláškou jeho vystavení a projednání a to od 27. 5. 2009 do 25. 6. 2009. Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje, se k návrhu zadání vyjádřil dopisem č.j. KUOK/50204/2009-2/7129 ze dne 9.6.2009. Zastupitelstvo obce Nový Malín schválilo svým usnesením č.15 dne 21.10.2009 Zadání ÚP Nový Malín. Společné jednání o návrhu ÚP Nový Malín se uskutečnilo dne 30. 8. 2010 na Městském úřadě Šumperk. Návrh byl vystaven po dobu 30 dnů na MěÚ Šumperk a OÚ Nový Malín a to od 31.8.2010 do 30. 9. 2010. Došlé stanoviska a připomínky byly vyhodnoceny a zapracovány. Samostatné jednání proběhlo s orgánem ochrany ZPF a následně po přepracovaném

návrhu bylo Krajským úřadem Olomouckého kraje, odborem životního prostředí a zemědělství vydáno kladné stanovisko dne 29.6.2011 pod č.j.KUOK 73603/2011. Stanovisko k návrhu Územního plánu Nový Malín a povolení k veřejnému projednání vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, Odbor strategického rozvoje kraje dne 13.9.2011 pod č.j. KUOK 102720/2011. Oznámení o vystavení a veřejném projednání návrhu územního plánu bylo oznámeno veřejnou vyhláškou. Návrh byl vystaven po dobu 30 dnů, tj. od 23. 9. 2011 do 23. 10. 2011, veřejné projednání se konalo dne 24. 10. 2011 v 16 hod. v jídelně základní školy v Novém Malíně.

P. Doležal dále podrobně seznámil zastupitele s námitkami, které byly předloženy nejpozději v den veřejného projednání ÚP – šlo o námitky zástupce veřejnosti. p. H., dále námitky manželů Ž., pí. Š., manželů O., pí. H., pí. B. a p. O.

P. Schubert požadoval promítnout jednotlivé lokality, k nimž námitky směřovaly. Toto se stalo. Následovala velmi bouřlivá a ostrá diskuse, které se zúčastnili se svými příspěvky - p. Z. – dotaz na ZO zda má občany chránit před ÚP, zvýšení dopravy a praskliny na jeho domě, zda zadáním pro zpracovatele ÚP bylo vytvořit nabídku pro funkční využití ploch. P. Doležal odpověděl, zadáním bylo vytvořit plochy pro plné pokrytí potřeb občanů, nerozumí tomu, proč toto neprojednával při projednávání ÚP, ale mluví o nich až nyní při jeho schvalování. Do diskuse se dále opakovaně zapojili p. S. (proč se ÚP schvaluje), pí. Koverdynská, p. L., pí. Čajková (schválením plochy SV 10 dojde k omezení možnosti žít normální život v čistém prostředí, budoucí generace sprásknou ruce, co jsme jim nechali, je nutno znát míru věcí), p. Štencl (ÚP je třeba hodnotit komplexně, ne jen z pohledu jedné plochy), p. Krakovský, p. K. (co se dostane do ÚP bude zastavěno, nebo OÚ bude muset majitelům pozemků platit rozdíl mezi cenou za stavební pozemek a pole, dají se požadovat studie ekologické stability a vodohospodářské studie), p. Č. (má pocit, že odpovědi na otázky nedostali, nikdo nerespektuje jejich názor, je třeba myslet na děti a mládež, požaduje vyloučit plochu SV 10 z ÚP), p. Vintrocha, pí. D. (staneme se předměstím Šumperka, krajíně je třeba zachovat ráz), p. Š. (pole má 15 ha a na 10 se má stavět – co potom zbude na hospodaření, již nyní jsou tam vykolíkové parcely), p. Krakovský (obec je dvojnásobná, chybí úcta k přírodě, na polích a v lesích je nepořádek, nejsme již na vesnici, většina občanů si to nepřeje), pí. Čajková (utrpí kvalita žití), p. L. (co se stane, kdyby se ÚP neschválil, nebo některý pozemek by byl vyřazen), p. starosta (od ledna 2012 platí nový zákon a když se letos ÚP neschválí, budeme muset majitelům 6 ha pozemků doplatit rozdíl ceny, protože jejich pozemky nejsou v navrhovaném ÚP určeny k výstavbě), pí. L. (ÚP neřeší TI, obchody apod., jen zastavěná místa), p. U. (proč není zaveden plyn na Lužích, jen elektrika), p. starosta (protože je to alternativa plynu), p. J. (běžte se tam podívat, jak to tam vypadá), p. L. (směřujte dotazy k ÚP, ZO dělá pod tlakem), p. Schubert (ZO může schválit ÚP, ale některé plochy může vymazat), p. Vintrocha (občané mají možnost ohodnotit práci ZO v dalších volbách, zde sedí cca 1,4% občanů obce), p. Doležal (vyjmout lokalitu lze, ale ÚP by se už letos nestihl schválit, protože by se musel znovu vyvěsit na úřední desky), pí. Straková (podsouváte nám stále, že tady budeme stavět), p. starosta (ÚP dává možnost rozvoje, bylo by sebevraždou dnes stavět, když je dostatek volných stavebních parcel, některé nejsou ještě zasíťované a některé prodané, ÚP je pro mladé, útočíte na cizí majetek, majitelé dotčených pozemků zde nejsou), p. H., p. Podhajský (není alibista, zbabělec a špatný občan obce jen proto, že bude hlasovat pro schválení ÚP, že je v polích a v lesích nepořádek a že se zde nedá dýchat není problém nové zástavby, ale lidí, kteří v obci žijí, vyzývá zúčastněné ke konkrétní argumentaci, jinak navrhuje ukončit diskusi). Následně pan Podhajský navrhl ukončit diskusi. Následovalo hlasování o návrhu na ukončení diskuse.

ZO schvaluje ukončení diskuse poměrem hlasů 13/0/3

P. Doležal navrhuje doplnit navrhované usnesení k územnímu plánu o tento bod - „ZO si v souladu s ustanovením § 84, odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb. vyhrazuje právo projednání a schválení přípravy a realizace výstavby inženýrských sítí na ploše označené v novém územním plánu jako SV 10 a ukládá starostovi a radě obce nezahajovat žádné přípravné práce bez schválení zastupitelstva obce, vyjma územní studie, která je pro tuto plochu předepsána územním plánem.“

p. Schubert navrhuje nejdříve schválit rozhodnutí, že ZO bude hlasovat o každé námitce zvlášť. Následně proběhlo hlasování o návrhu pana Schuberta. *Návrh byl poměrem hlasů 3/10/2 zamítnu, usnesení nebylo přijato.*

P. Schubert se pokouší zformulovat další návrhy na usnesení. Po diskuzi, které se dále zúčastnil p. Štencl, p. Podhajský, pí. Čajková, p. Schlemmer (návrhy nemají logiku a vzájemně si odporují), p. Krakovský (prosí pokračovat dále). P. starosta formuluje návrh usnesení, který je stejný jako v podkladovém materiálu, rozšířený o návrh p. Doležala.

ZO ruší Územní plán obce Nový Malín schválený usnesením Zastupitelstva obce Nový Malín dne 5. 2. 2004 a změněného změnou: č. 1 dne 4. 10. 2007 schválenou usnesením zastupitelstva obce Nový Malín, jejichž závazná část byla vydána úplným zněním obecně závazné vyhlášky obce č. 1/2007, o vyhlášení závazných částí územního plánu obce - dle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, ke dni 13. 12. 2011.

ZO schvaluje rozhodnutí o námitkách k návrhu územního plánu Nový Malín z veřejného projednání.

ZO vydává Územní plán Nový Malín, formou opatření obecné povahy, které je přílohou návrhu na usnesení, dle § 43 odst. 4 a §54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, § 13 a

přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, dále dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a dále dle § 171-174 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění.

ZO si v souladu s ustanovením § 84, odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb. vyhrazuje právo projednání a schválení přípravy a realizace výstavby inženýrských sítí na ploše označené v novém územním plánu jako SV 10 a ukládá starostovi a radě obce nezahajovat žádné přípravné práce bez schválení zastupitelstva obce, vyjma územní studie, která je pro tuto plochu předepsána územním plánem.

ZO ukládá starostovi obce oznámit veřejnou vyhláškou opatření obecné povahy „Územní plán Nový Malín poměrem hlasů 9/2/4

(pí. Budinová opouští ve 21,08 hod zasedání 6. VZ ZO a počet členů ZO se snižuje na 14)

5) Ostatní

5a) OZV 1/2011 o stanovení systému nakládání s komunálním odpadem vznikajícím na katastrálních územích obce včetně systému nakládání se stavebním odpadem

Starosta obce představil materiál. Současná vyhláška počítá s nádobami 110 l a 1 100 l na směsný komunální odpad a 240 litrů na sklo. V praxi se však používají nádoby o objemu 110 l, 120 l, 140l, 240 l a 1100 litrů na komunální odpad a od 1. 1. 2012 se budou nově používat i zvonové kontejnery na sklo o objemu 1 300 l a 2 500 l. Změnou OZV dochází k narovnání právního stavu s realitou. Dále je změna OZV vyvolána v souvislosti se zahájením provozu sběrného dvora, kdy dojde ke změně systému svozu odpadů. V nové OZV je zapracováno začlenění sběrného dvora do systému nakládání s odpady obce a jsou zde definovány druhy přijímaných odpadů.

P. Schubert vznesl návrh, aby součástí OZV byla příloha s cenami za svoz odpadů. P. starosta na to odpověděl, že toto je v kompetenci RO především proto, že ceny se mění každý rok. P. Schubert vznesl dotaz, jak se řeší poplatky návštěvníků obce. P. Štencl odpověděl, že toto řeší zákon o odpadech, pokud je na území obce černá skládka a nezjistí se její původce, musí ji odstranit obec. Jinak návštěvy v obci využívají systém nádob na odpady.

Následně bylo hlasováno o návrhu usnesení předloženého p. Schubertem, a to: „ZO schvaluje, aby součástí OZV1/2011 o stanovení systému nakládání s komunálním odpadem vznikajícím na katastrálních územích obce včetně systému nakládání se stavebním odpadem byla příloha s cenami za svoz odpadů.“ Návrh byl poměrem hlasů poměr hlasů 1/12/1 zamítnut. Usnesení nebylo přijato.

Dále bylo hlasováno o původním návrhu usnesení předloženého starostou obce k tomuto bodu programu.

ZO ruší OZV č. 3/2008 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na katastrálních územích obce, včetně systému nakládání se stavebním odpadem s účinností ke dni 31. 12. 2011 poměrem hlasů 13/1/0

ZO vydává OZV č. 1/2011 o stanovení systému nakládání s komunálním odpadem vznikajícím na katastrálních územích obce včetně systému nakládání se stavebním odpadem s účinností od 1. 1. 2012 poměrem hlasů 13/1/0

5b) informace o činnosti za uplynulé období (9 – 11/2011)

P. starosta a p. Podhajský podrobně seznámili ZO s uskutečněnými investičními akcemi za období 9 – 11/2011. ZO vzalo na vědomí informace o činnosti za období 9 – 11/2011. Usnesení k tomuto bodu nebylo přijímáno.

5c) Granty 2012

P. Podhajský seznámil přítomné s materiálem a s rozdělením grantů v letošním roce. Grantová komise bude pracovat ve stejném složení jako letos – pí. Budinová, p. Hýbl, p. Krakovský a p. Podhajský.

ZO schvaluje vyhlášení grantového řízení na poskytování příspěvků na aktivity určené pro občany Nového Malína v roce 2012 poměrem hlasů 14/0/0

6) Diskuze

7)

V rámci diskuze vznesl p. H. žádost, zda by bylo podívat se do nově vybudovaného sběrného dvora. P. Podhajský sdělil, že v jarních měsících bude uskutečněn den otevřených dveří a pokud by pan Horký měl zájem, může si prohlídku domluvit s p. Faltusem a s p. Ostravským i dříve.

8) Usnesení

Příslušná usnesení byla přijata u jednotlivých projednávaných bodů programu.

Jednání 6.VZZO bylo skončeno ve 21,40 hod.

Zapsala: Ing. Monika Ondráčková

V Novém Malíně 28. 11. 2011

Josef Minář, starosta obce

ověřovatelé zápisu: Marcela Budinová, Miroslav Podhajský

**Usnesení ze 6. veřejného zasedání zastupitelstva obce Nový Malín
konaného dne 28. 11. 2011 v Novém Malíně**

ZO schvaluje:

- prodej pozemku p.č. 1208/2 trvalý travní porost, o výměře 32 m² a p.č. 1234, ostatní plocha, o výměře 221 m² oba k.ú. Mladoňov u Oskavy R. a V. T., Samotišky, a to za kupní cenu 100 Kč/m²,

- záměr prodeje části pozemku p.č. 517/6, ostatní komunikace, v k.ú. Nový Malín o vel. cca 10 m² za cenu 500,- Kč/m²,

- bezúplatný převod pozemků p.č. 46/1 a 46/2 oba k.ú. Nový Malín od České republiky, vč. 6 omezujících podmínek:

1. Nabyvatel se zavazuje o nemovitostech uvedených v článku I. této smlouvy řádně pečovat a užívat je pouze k účelům uvedeným v čl. II, odst. 2 této smlouvy. V případě převodu nemovitostí z důvodu veřejného zájmu nelze převedené nemovitosti využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nelze je pronajímat a nelze je dále převádět ve prospěch třetí osoby. Toto omezení se sjednává na dobu 20-ti let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.
2. V případě, že by nabyvatel porušil kteroukoli z povinností dle předchozího odstavce, dohodly se smluvní strany na smluvní pokutě v této výši:
 - b) v případě, že nabyvatel převede předmětné nemovitosti uvedené v čl. I. nebo jejich část na třetí osobu, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 1,5 násobku ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu, nejméně však ve výši ceny, kterou nabyvatel převodem na třetí osobu získal.
 - b) v případě, že nabyvatel nebude předmětné nemovitosti využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením čl. II, odst. 2, bude ji využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nebo ji pronajímat, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 10% ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně, a to za každé porušení smluvní povinnosti. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.
3. Úhradu provede nabyvatel ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k zaplacení smluvní pokuty převodcem písemně vyzván.
4. Bude-li zjištěn sankce dle odst. 2 spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejich zaplacení převodcem písemně vyzván.
5. Převodce je oprávněn kdykoliv během lhůty, stanovené v článku III, odst. 1 kontrolovat, zda jsou všechny omezující podmínky ze strany nabyvatele dodržovány, a nabyvatel je povinen k tomu převodci poskytnout odpovídající součinnost.
6. Nabyvatel je povinen vždy do 31.1 následujícího roku předat převodci písemnou zprávu o plnění podmínek souvisejících s převodem z důvodu veřejného zájmu (viz. čl. II, odst. 2) za rok předcházející, tj. zprávu o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu, k jehož zachování se nabyvatel v této smlouvě zavázal, apod. Za porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 2 000 Kč, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejímu zaplacení převodcem písemně vyzván. Tento závazek nabyvatele trvá po celou dobu stanovenou v čl. III odst. 1,

- rozpočet Obce Nový Malín na rok 2012, který je stanoven jako schodkový, kdy příjmy jsou ve výši 38,14 mil. Kč a výdaje ve výši 46,64 mil. Kč s tím, že schodek ve výši 8,5 mil. Kč je kryt půjčkou od KB a.s., smlouva č. 99001592147 ze dne 15. 9. 2011,

- příspěvek žákům prvního ročníku navštěvujícím ZŠ Nový Malín ve výši 1 000,- Kč v rámci zřízení Dětského konta u KB a.s.,

- Darovací smlouvu mezi Obcí Nový Malín a Římskokatolickou farností Libina na peněžitý dar ve výši 208 780,-Kč na opravu spodní části hlavní věže kostela sv. Mikuláše v Mladoňově,

- rozhodnutí o námitkách k návrhu územního plánu Nový Malín z veřejného projednání,

- vyhlášení grantového řízení na poskytování příspěvků na aktivity určené pro občany Nového Malína v roce 2012

ZO ruší:

- Územní plán obce Nový Malín schválený usnesením Zastupitelstva obce Nový Malín dne 5. 2. 2004 a změněného změnou: č. 1 dne 4. 10. 2007 schválenou usnesením zastupitelstva obce Nový Malín, jejichž závazná část byla vydána úplným zněním obecně závazné vyhlášky obce č. 1/2007, o vyhlášení závazných částí územního plánu obce - dle § 6 odst. 5 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, ke dni 13. 12. 2011,

- OZV č. 3/2008 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na katastrálních územích obce, včetně systému nakládání se stavebním odpadem s účinností ke dni 31. 12. 2011

ZO vydává:

- Územní plán Nový Malín, formou opatření obecné povahy, které je přílohou návrhu na usnesení, dle § 43 odst. 4 a §54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, § 13 a přílohy č. 7 vyhlášky č.500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, v platném znění, dále dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění a dále dle § 171-174 zákona č.500/2004 Sb., správní řád, v platném znění,

- OZV č. 1/2011 o stanovení systému nakládání s komunálním odpadem vznikajícím na katastrálních územích obce včetně systému nakládání se stavebním odpadem s účinností od 1. 1. 2012

ZO ukládá:

- starostovi obce oznámit veřejnou vyhláškou opatření obecné povahy „Územní plán Nový Malín“

ZO pověřuje:

- RO jednáním o problematice směny pozemku p.č. 1548, vodní plocha o vel. 240 m², v k.ú. Nový Malín ve vlastnictví Obce Nový Malín za pozemky p.č.1606/3, ostatní komunikace o vel. 114 m² a p.č. 1543/1, ostatní plocha o vel. 35 m² oba v k.ú. Nový Malín, oba ve vlastnictví RNDr. M. K., Nový Malín

ZO si vyhrazuje:

- v souladu s ustanovením § 84, odst. 4 zákona č. 128/2000 Sb. právo projednání a schválení přípravy a realizace výstavby inženýrských sítí na ploše označené v novém územním plánu jako SV 10 a **ZO ukládá** starostovi a radě obce nezahajovat žádné přípravné práce bez schválení zastupitelstva obce, vyjma územní studie, která je pro tuto plochu předepsána územním plánem

Usnesení zapsali: RNDr. Jiří Schubert, MUDr. Ivan Schlemmer

Opis: Ing. Monika Ondráčková

Josef Minář
starosta obce

Ing. Petr Vintrocha
místostarosta obce