

7. veřejné zasedání ZO

konané dne 27. 2. 2012

Pozn.: Zveřejněná je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v platném znění

Přítomno: 14 členů - Josef Minář, Ing. Petr Vintrocha, Mgr. Marcela Budinová, MUDr. Zuzana Čajková, Dagmar Koverdinská, Lenka Straková, Ing. arch. Václav Doležal, Antonín Hýbl, Michal Krakovský, Josef Ostravský, Mgr. Miroslav Podhajský, Josef Rašner, MUDr. Ivan Schlemmer, RNDr. Jiří Schubert a Josef Smolicha (*pozn. Ing. arch. Václav Doležal se dostavil na ZO v 18,45 hod., čímž se počet členů zvýšil na 15 - dále viz. zápis*)

Omluveni: Ing. Arch Václav Doležal – pozdější příchod

Předsedající: Petr Vintrocha, místostarosta obce

Předsedající zahájil zasedání ZO v 17,08 hod, přivítal všechny přítomné a konstatoval usnášení schopnost zastupitelstva obce Nový Malín. Předsedající dále navrhl schválit složení návrhové komise a ověřovatelů zápisu.

ZO schvaluje

Návrhová komise pro přípravu usnesení: M. Budinová, M. Podhajský

14/0/0

Ověřovatelé zápisu: A. Hýbl, J. Smolicha

14/0/0

Zapisovatelka: Ing. Monika Ondráčková

Předsedající dále seznámil přítomné s programem 7. VZ ZO

Program:

Námítka k zápisu z 6. VZ ZO Nový Malín

1) Kontrola plnění usnesení

- a) 6. VZ ZO uložilo starostovi obce oznámit veřejnou vyhláškou opatření obecné povahy „Územní plán Nový Malín“

2) Majetkoprávní záležitosti

- a) prodej pozemku p.č. 517/8, orná půda, v k.ú. Nový Malín o výměře 9 m2 (dle GP č. 1340-283/2011) za cenu 500,-Kč/m2 (orientačně Luže)
- b) darování pozemku, a to dílu „a“ o vel. 53 m2 odděleného z p.č. 842 ostatní plocha, k.ú. Nový Malín dle GP 1352-4/2012 ze dne 10. 1. 2012, z vlastnictví A. S., Nový Malín do vlastnictví Obce Nový Malín na rozšíření místní komunikace, (orientačně pod cihelnou)
- c) darování pozemku ozn. jako p.č. 26/3 o vel. 64 m2 odděleného z p.č. 26 zahrada, k.ú. Nový Malín dle GP 1356-17/2012 ze dne 16. 2. 2012, z vlastnictví P. Š. a A. Š., Nový Malín do vlastnictví Obce Nový Malín na rozšíření místní komunikace, (orientačně u kostela)
- d) darování částí pozemků p.č. 701, zastavěná plocha a nádvoří o vel. 3 m2, p.č. 704, zahrada o velikosti 11 m2 oba k.ú. Nový Malín od manželů R. a M. D., Nový Malín a částí pozemků p.č. 705, zastavěná plocha a nádvoří o vel. 1 m2 a p.č. 706, zahrada o velikosti 2 m2 oba k.ú. Nový Malín od Z. a J. V., Nový Malín na Obec Nový Malín, vše na základě GP č. 1318-204/2011 ze dne 3. 1. 2012 (orientačně naproti spodní MŠ)
- e) darovací smlouva mezi Obcí Nový Malín a ZŠ a MŠ Nový Malín, příspěvková organizace - převod movitých věcí v hodnotě 102.700,-Kč – herní prvky pro žáky mateřských škol
- f) bezúplatný převod pozemků p.č. 46/1 a 46/2 oba k.ú. Nový Malín od České republiky, vč. 6 omezujících podmínek na obec Nový Malín

3) Finanční záležitosti

- a) Dohoda o spolufinancování ostatní dopravní obslužnosti v roce 2012 mezi Městem Šumperk a Obcí Nový Malín
- b) OZV č. 1/2012, kterou se ruší OZV č. 4/2010 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené MF podle jiného právního předpisu
- c) problematika přijetí úvěru ve výši 3 mil. Kč na financování investičních potřeb obce, a to výstavby MVE (malá vodní elektrárna) a rekonstrukci vodovodního přivaděče z jímacího území Malínský les
- d) Smlouva o poskytnutí příspěvku ve výši 240 000,-Kč od Olomouckého kraje na rekonstrukci pietního místa v Novém Malíně
- e) Smlouva o poskytnutí příspěvku ve výši 25 000,- Kč od Olomouckého kraje, který lze použít zejména na pořízení osobních ochranných pomůcek pro JSDH
- f) schválení prodeje nákladního vozidla CAS 32 – T 148 za cenu 150 000,- Kč vč. DPH obci Hoštejn

4) Ostatní

- a) přijaté dotace za rok 2011- informační materiál
- b) informace o činnosti za uplynulé období (12/2011 – 2/2012)
- c) návrh na doplnění finančního výboru o nové členy

5) Diskuze

6) Usnesení

K navrhovanému programu nebylo žádných připomínek. Následně dal předsedající hlasovat o celém programu 7.VZ ZO.

ZO schvaluje program jednání 7. VZ ZO poměrem hlasů 14/0/0.

Z Á P I S Z J E D N Á N Í :

Námítka k zápisu z 6. VZ ZO Nový Malín

Předsedající představil materiál a předal slovo p. Schubertovi, který námítku vznesl. P. Schubert námítku přečetl a dodal, že ani o jednom usnesení se nehlasovalo, ani nebyla stažena z jednání. Předsedající vyzval ověřovatele zápisu z 6. VZ ZO, pí. Budínovou a p. Podhajského, k vyjádření. P. Podhajský sdělil za oba ověřovatele, že zápis ověřili jako věcně a obsahově správný. Námítku pana Schuberta považují za neopodstatněnou. Z předložené námítky není zcela zřejmé, jaký rozsah textu požaduje pan Schubert do zápisu doplnit. V zápise je správně popsán postup, jakým pan Schubert předkládal návrhy, to, že je nemohl řádně formulovat a že všichni delší dobu čekali, co vytvoří. Sám byl na 6.VZZO v návrhové komisi. V zápise je uvedeno, že návrhy usnesení formulované panem Schubertem nejsou hlasovatelné, bylo pak pokračováno v jednání hlasováním o dalších návrzích k tomuto bodu jednání. P. Podhajský dále uvedl, že mají za to, že jednacím řád ZO Nový Malín porušen nebyl. Kromě toho konstatoval, že už dne 2. 12. 2011 zasílal pan Schubert paní Monice Ondráčkové svou připomínku k zápisu z 6.VZZO, která se týkala seznamu usnesení k bodu územního plánu, kde bylo uvedeno, že chybí usnesení „ZO bude hlasovat o každé námítce jednotlivě“. Tento návrh nebyl ZO přijat a v zápise je toto uvedeno. O dalších návrzích usnesení, které by chtěl pan Schubert do zápisu doplnit, se nezmiňoval, až nyní před dalším jednáním ZO. Podle ustanovení § 95 odst. 2 zákona o obcích rozhodne o námítkách člena zastupitelstva proti zápisu nejbližší zasedání ZO. V praxi to znamená, že o námítce rozhodne zastupitelstvo obce tak, jako o jiném bodu programu svým hlasováním. P. Podhajský navrhuje, aby námítka zastupitele Jiřího Schuberta k zápisu z 6.VZZO Nový Malín konaného dne 28. 11. 2011 byla jako neopodstatněná zamítnuta. P. Schubert k tomu dodal, že skutečnost, že se nehlasuje, ani se návrh nestáhne, považuje za porušení jednacího řádu, v jednacím řádu není uvedeno, do kdy má být nabídka podána. Vznáší dotaz, co bylo na návrzích nehlasovatelné. P. Štencl uvedl, že na 6.VZZO u tohoto bodu konstatoval pan MUDr. Schlemmer, že nelze hlasovat o návrhu, který schvaluje a zároveň zamítá a pan Krakovský navrhl, aby bylo pokračováno dále v dalším hlasování. P. Minář uvedl, že na nesoulad nebylo v průběhu jednání nijak poukázáno, p. Schubert nebyl schopen naformulovat usnesení, šlo požádat o přerušení jednání. P. Schubert uvádí, že musel na místě formulovat nové návrhy, proto to tak dlouho trvalo. Dále v diskuzi vystoupila MUDr. Čajková, pan Smolicha a z veřejnosti pan V. Po ukončení diskuze nechal předsedající hlasovat o návrhu p. Podhajského, aby byla námítka zamítnuta jako neopodstatněná.

ZO zamítá námítku zastupitele RNDr. Jiřího Schuberta k zápisu z 6. VZ ZO Nový Malín konaného 28. 11. 2011 jako neopodstatněnou poměrem hlasů 9/3/2

1) Kontrola plnění usnesení

1a) 6. VZ ZO uložilo starostovi obce oznámit veřejnou vyhláškou opatření obecné povahy „Územní plán Nový Malín“.

Předsedající představil materiál a vyzval p. Mináře k vyjádření. Ten uvedl, že úkol je splněn a vyhláška byla zveřejněna na úřední desce od 29. 11. 2011 do 15. 12. 2011. P. Schubert se zeptal, jak se o schválení územního plánu dozvěděl MěÚ Šumperk a jestli vědí o usnesení, které ukládá ZO a RO nezahajovat žádné přípravné práce na ploše SV 10 bez schválení zastupitelstva obce. P. Minář odpověděl, že obecná vyhláška a výpis z usnesení byly zaslány na MěÚ v Šumperku.

ZO bere na vědomí kontrolu plnění usnesení

2) Majetkoprávní záležitosti

2a) prodej pozemku p.č. 517/8, orná půda, v k.ú. Nový Malín o výměře 9 m2 (dle GP č. 1340-283/2011) za cenu 500,-Kč/m2

Předsedající představil materiál. Diskuze neproběhla.

ZO schvaluje prodej pozemku p.č. 517/8, orná půda, v k.ú. Nový Malín o výměře 9 m2 (dle GP č. 1340-283/2011 ze dne 22. 11. 2011) manželům R. a I. K., Nový Malín, a to za kupní cenu 500 Kč/m² poměrem hlasů 14/0/0

2b) darování pozemku, a to dílu „a“ o vel. 53 m² odděleného z pozemku p.č. 842 ostatní plocha, k.ú. Nový Malín dle GP 1352-4/2012 ze dne 10. 1. 2012, z vlastnictví A. S., Nový Malín do vlastnictví Obce Nový Malín na rozšíření místní komunikace

Předsedající představil materiál. P. Minář uvedl, že rozšířením komunikace dojde k vyřešení problematického míjení a vyhýbání se vozidel v dané lokalitě. V současné době je šířka 4 m, která byla dostačující v roce 1996, kdy se zde domy stavěly. Pí. Čajková se zeptala, proč p. S. obci pozemek daruje a proč ho obec raději nekoupí. P. Štencel odpověděl, že je to takto pro obec výhodné z daňového hlediska. Obec neplatí darovací daň, neplatí kupní cenu. V daném případě bude zajištěn i sjezd z pozemku ve vlastnictví pana S. na místní komunikaci. P. Minář dodal, že jde o iniciativu p. S..

ZO schvaluje uzavření darovací smlouvy na převod pozemku, a to dílu „a“ o vel. 53 m² odděleného z pozemku p.č. 842 ostatní plocha, k.ú. Nový Malín dle GP 1352-4/2012 ze dne 10. 1. 2012, z vlastnictví A. S., Nový Malín do vlastnictví Obce Nový Malín na rozšíření místní komunikace poměrem hlasů 14/0/0

2c) darování pozemku ozn. jako p.č. 26/3 o vel. 64 m² odděleného z pozemku p.č. 26 zahrada, k.ú. Nový Malín dle GP 1356-17/2012 ze dne 16. 2. 2012, z vlastnictví P. Š. a A. Š., Nový Malín do vlastnictví Obce Nový Malín na rozšíření místní komunikace.

Předsedající představil materiál. P. Minář uvedl, že sousední pozemky jsou ve vlastnictví soukromých osob a ne obce. Je nutno zajistit rozšíření komunikace a tím dojde také k řešení odtokových poměrů v lokalitě. Diskuze k tomuto bodu neproběhla.

ZO schvaluje uzavření darovací smlouvy na převod pozemku p.č. 26/3 o vel. 64 m² odděleného z pozemku p.č. 26 zahrada, k.ú. Nový Malín dle GP 1356-17/2012 ze dne 16. 2. 2012, z vlastnictví P. Š. a A. Š., Nový Malín do vlastnictví Obce Nový Malín na rozšíření místní komunikace poměrem hlasů 14/0/0

2d) darování částí pozemků p.č. 701 (nové p.č. 4090/5 o výměře 1 m² a p.č. 4090/6 o výměře 2 m²), zastavěná plocha a nádvoří o vel. 3 m², p.č. 704 (nové p.č. 4090/7 o výměře 11 m²), zahrada o velikosti 11 m² oba k.ú. Nový Malín od manželů R. a M. D., Nový Malín a částí pozemků p.č. 705 (nové p.č. 4090/4 o výměře 1 m²), zastavěná plocha a nádvoří o vel. 1 m² a p.č. 706 (nové p.č. 4090/3 o výměře 2 m²), zahrada o velikosti 2 m² oba k.ú. Nový Malín od Z. a J. V., Nový Malín na Obec Nový Malín, vše na základě GP č. 1318-204/2011 ze dne 3. 1. 2012.

Předsedající představil materiál. P. Minář dodal, že jde o opravu levého břehu Malínského potoka, část již byla regulována asi před 30 lety – cca 10m. Po dohodě s Lesy ČR došlo k této dohodě. Úprava toku bude na cca 50-ti letou vodu.

ZO ruší usnesení z 5. VZ ZO ze dne 12. 9. 2011, kterým schválilo bezúplatný převod částí pozemků p.č. 701, zastavěná plocha a nádvoří o vel. 20 m², p.č. 704, zahrada o velikosti 21 m² oba k.ú. Nový Malín od manželů R. a M. D., Nový Malín a částí pozemků p.č. 705, zastavěná plocha a nádvoří o vel. 3 m² a p.č. 706, zahrada o velikosti 14 m² oba k.ú. Nový Malín - na základě GP č. 1318-204/2011 ze dne 31. 8. 2011 od Z. a J. V., Nový Malín na Obec Nový Malín poměrem hlasů 14/0/0

ZO schvaluje uzavření darovací smlouvy na převod pozemků p.č. 4090/5 o výměře 1 m², p.č. 4090/6 o výměře 2 m² a p.č. 4090/7 o výměře 11 m², všechny v k.ú. Nový Malín od manželů R. a M. D., Nový Malín na Obec Nový Malín a pozemků p.č. 4090/4 o výměře 1 m², 4090/3 o výměře 2 m² oba k.ú. Nový Malín od Z. a J. V., Nový Malín na Obec Nový Malín, vše na základě GP č. 1318-204/2011 ze dne 3. 1. 2012 poměrem hlasů 14/0/0

2e) darovací smlouva mezi Obcí Nový Malín a ZŠ a MŠ Nový Malín, příspěvková organizace - převod movitých věcí v hodnotě 102.700,-Kč – herní prvky pro žáky mateřských škol.

Předsedající představil materiál. Diskuze neproběhla.

ZO schvaluje uzavření darovací smlouvy o převodu movitých věcí specifikovaných v textu darovací smlouvy v celkové hodnotě 102.700,-Kč z vlastnictví obce Nový Malín do vlastnictví Základní školy a Mateřské školy Nový Malín, příspěvkové organizace za podmínek uvedených v darovací smlouvě poměrem hlasů 14/0/0

2f) bezúplatný převod pozemků p.č. 46/1 a 46/2 oba k.ú. Nový Malín od České republiky, vč. 6 omezujících podmínek na obec Nový Malín.

Předsedající představil materiál. Diskuze neproběhla.

ZO ruší usnesení ze 6. VZ ZO ze dne 28. 11. 2011, kterým schválilo bezúplatný převod pozemků p.č. 46/1 a 46/2 oba k.ú. Nový Malín od České republiky, vč. 6 omezujících podmínek:

- 1. Nabyvatel se zavazuje o nemovitostech uvedených v článku I. této smlouvy řádně pečovat a užívat je pouze k účelům uvedeným v čl. II, odst. 2 této smlouvy. V případě převodu nemovitostí z důvodu veřejného zájmu nelze převedené nemovitosti využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nelze je*

pronajímat a nelze je dále převádět ve prospěch třetí osoby. Toto omezení se sjednává na dobu 20-ti let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.

2. *V případě, že by nabyvatel porušil kteroukoli z povinností dle předchozího odstavce, dohodly se smluvní strany na smluvní pokutě v této výši:*
 - a) *v případě, že nabyvatel převede předmětné nemovitosti uvedené v čl. I. nebo jejich část na třetí osobu, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 1,5 násobku ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu, nejméně však ve výši ceny, kterou nabyvatel převodem na třetí osobu získal.*
 - b) *v případě, že nabyvatel nebude předmětné nemovitosti využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením čl. II, odst. 2, bude ji využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nebo ji pronajímat, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 10% ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně, a to za každé porušení smluvní povinnosti. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.*
3. *Úhradu provede nabyvatel ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k zaplacení smluvní pokuty převodcem písemně vyzván.*
4. *Bude-li zjištěn sankce dle odst. 2 spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejich zaplacení převodcem písemně vyzván.*
5. *Převodce je oprávněn kdykoliv během lhůty, stanovené v článku III, odst. 1 kontrolovat, zda jsou všechny omezující podmínky ze strany nabyvatele dodržovány, a nabyvatel je povinen k tomu převodci poskytnout odpovídající součinnost.*
6. *Nabyvatel je povinen vždy do 31.1 následujícího roku předat převodci písemnou zprávu o plnění podmínek souvisejících s převodem z důvodu veřejného zájmu (viz. čl. II, odst. 2) za rok předcházející, tj. zprávu o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu, k jehož zachování se nabyvatel v této smlouvě zavázal, apod. Za porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 2 000 Kč, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejímu zaplacení převodcem písemně vyzván. Tento závazek nabyvatele trvá po celou dobu stanovenou v čl. III odst. 1 poměrem hlasů 14/0/0*

ZO schvaluje bezúplatný převod pozemků p.č. 46/1 a 46/2 oba k.ú. Nový Malín od České republiky, vč. 6 omezujících podmínek na obec Nový Malín:

1. *Nabyvatel se zavazuje o nemovitostech uvedených v článku I. této smlouvy řádně pečovat a užívat je pouze k účelům uvedeným v čl. II, odst. 2 této smlouvy. V případě převodu nemovitostí z důvodu veřejného zájmu nelze převedené nemovitosti využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nelze je pronajímat, nelze je vložit do obchodní společnosti a ani je dále převádět ve prospěch třetích osob. Toto omezení se sjednává na dobu 20-ti let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.*
2. *V případě, že by nabyvatel porušil kteroukoli z povinností dle předchozího odstavce, dohodly se smluvní strany na smluvní pokutě v této výši:*
 - a) *v případě, že nabyvatel převede předmětné nemovitosti uvedené v čl. I. nebo jejich část na třetí osobu nebo ji vloží do obchodní společnosti, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 1,5 násobku ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu, nejméně však ve výši ceny, kterou nabyvatel převodem na třetí osobu získal.*
 - b) *v případě, že nabyvatel nebude předmětné nemovitosti využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením čl. II, odst. 2, bude ji využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nebo ji pronajímat, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 10% ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně, a to za každé porušení smluvní povinnosti. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.*
3. *Úhradu provede nabyvatel ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k zaplacení smluvní pokuty převodcem písemně vyzván.*

4. *Bude-li zjištění sankce dle odst. 2 spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejich zaplacení převodcem písemně vyzván.*
5. *Převodce je oprávněn kdykoliv během lhůty, stanovené v článku III, odst. 1 kontrolovat, zda jsou všechny omezující podmínky ze strany nabyvatele dodržovány, a nabyvatel je povinen k tomu převodci poskytnout odpovídající součinnost.*
6. *Nabyvatel je povinen vždy do 31.1 následujícího roku předat převodci písemnou zprávu o plnění podmínek souvisejících s převodem z důvodu veřejného zájmu (viz. čl. II, odst. 2) za rok předcházející, tj. zprávu o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu, k jehož zachování se nabyvatel v této smlouvě zavázal, apod. Za porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 2 000 Kč, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejímu zaplacení převodcem písemně vyzván. Tento závazek nabyvatele trvá po celou dobu stanovenou v čl. III odst. 1 poměrem hlasů 14/0/0*

3) Finanční záležitosti

3a) Dohoda o spolufinancování ostatní dopravní obslužnosti v roce 2012 mezi Městem Šumperk a Obcí Nový Malín.

Předsedající představil materiál. Dodal, že jde o každoroční příspěvek na vyrovnání ztráty veřejnou autobusovou dopravu. Obec hradí příspěvek, který se počítá podle počtu obyvatel. P. Minář uvádí, že se tento systém příliš nelíbí. Neví, jakým způsobem byl vybrán provozovatel a nezná ani jeho hospodaření. Velmi pravděpodobně však dividendy opět odchází do zahraničí. Provozovatelem je fa. Veolia, která je součástí francouzské společnosti Ondeo. Navrhuje, aby kontrolní výbor prověřil smlouvu mezi provozovatelem autobusové dopravy a Městem Šumperk a navrhl řešení úspory – např. slevu, nové VŘ na provozovatele apod. Proběhla rozsáhlá diskuze, které se zúčastnil pp. Vintrocha, Minář, Schlemmer, Krakovský (lepší by bylo, kdyby takto postupovalo více obcí, ne jen jedna, na Hanušovicku jezdí fa. Vobus a doprava je tam levnější), pí. Koverdinská (autobusy jezdí neekonomicky, často prázdné, bylo by lepší, aby jezdily např. mikrobusey, příp. os. auta), p. Smolicha, Rašner (do kdy má být zpráva KV hotova), p. Minář (průběžné informace by měly být předloženy na dalším zasedání ZO), S. (veřejnost) (jak často probíhá VŘ na dodavatele?), p. Minář (provozovatel se vybírá na delší dobu, myslí si že na 20 let, ale to by měl zjistit KV). P. Schubert vznesl dotaz, jak je to s výpovědí fě. Sitta. P. Faltus odpověděl, že běží půlroční výpovědní lhůta a od dubna 2012 začne TKO vyvážet fa. Remit s.r.o. Šternberk, která má dohromady asi 6 skládek. Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje Dohodu o spolufinancování ostatní dopravní obslužnosti v roce 2012 mezi Městem Šumperk a Obcí Nový Malín částkou 647 006,-Kč poměrem hlasů 12/0/2

ZO pověřuje kontrolní výbor ZO Nový Malín prověřením stávající smlouvy o zajištění ostatní dopravní obslužnosti mezi Městem Šumperk a dopravcem Veolia Transport Morava a.s.vč přípravy návrhu řešení na snížení finanční částky na dopravní obslužnost poměrem hlasů 14/0/0

3b) OZV č. 1/2012, kterou se ruší OZV č. 4/2010 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené MF podle jiného právního předpisu.

Předsedající představil materiál. P. Štencl dodal, že finanční přínos z VHP nyní půjde přímo z daňové výtěžnosti.

ZO vydává OZV č. 1/2012, kterou se ruší OZV č. 4/2010 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené MF podle jiného právního předpisu poměrem hlasů 14/0/0

3c) problematika přijetí úvěru ve výši 3 mil. Kč na financování investičních potřeb obce, a to výstavby objektu technického vybavení stávajícího vodojemu Nový Malín (malá vodní elektrárna) a rekonstrukci vodovodního přivaděče z jímacího území Malínský les.

Předsedající představil materiál. P. Minář uvedl, že krize vrcholí, daňové příjmy stagnují, ale přesto nám daňová výtěžnost mírně stoupá díky nárůstu obyvatel. Platila poučka, že v době krize je dobré budovat infrastrukturu i za cenu zadlužení – platí to pro stát i obce. Máme dvě možnosti jak se v krizi zachovat. 1. Snížit počet zaměstnanců a nemusíme si brát úvěr – má to ale háček, zvýší se tím počet nezaměstnaných a tím i sociální napětí. 2. Druhá možnost je, vzít si úvěr ale nejlépe na to, co generuje zisk. Výstavba malé vodní elektrárny má tu výhodu, že splátky úvěru jsou hrazeny ze zisku MVE a nezatěžují významně obecní rozpočet. Rozpočtová cena stavby je 8 mil. Kč, z toho MVE činí asi 3 mil. Kč a 5 mil. Kč přivaděč. Dotace je 1,2 mil. Kč, půjčka pokryje 1,8 mil. Kč na dofinancování stavby MVE. Zbytek 1,2 mil. Kč z půjčky půjde na část materiálu přivaděče a 0,8 mil. Kč z vlastních prostředků (materiál přivaděče stojí 2 mil. Kč). Další 3 mil. Kč půjdou z vlastních prostředků na práci. Cenou směrem dolů může zahýbat výběrové řízení. Stavbu lze prodloužit na 2 roky. Daňové příjmy rostou mírně v roce 2010 + 300 tis. Kč, v roce 2011 + 600 tis. Kč. Letos by mělo přijít do rozpočtu o 1 mil. Kč více jako loni,

protože byl mimořádný nárůst obyvatel + 129 v roce 2011. Je to potěšující, v době krize, kdy se dá předpokládat spíše stagnace, máme maximální nárůst obyvatel – je to maximální přírůstek obyvatel v Novém Malíně za 20 let. Štěstí přeje připraveným. Daňové příjmy v roce 1999 činily ¼ současných daňových příjmů, úrok byl 3%. Další potěšující zprávou je, že poslanci pustili prvním čtením připravované RUD (rozpočtové určení daní), které by navýšilo daňovou výtěžnost malým obcím (Nový Malín + 7 mil.Kč/rok) a snížilo rozdíl z daňové výtěžnosti mezi Prahou a malými obcemi ze současných 4,5 : 1 na 3 : 1 jak je to běžné v celé Evropě. Proto je zapotřebí letošní rok vydržet. Vzhledem k těmto prognózám ve vývoji daňových příjmů a příjmů z provozu MVE lze tuto půjčku přijmout, aniž by to ohrozilo finanční zdraví obce. Pí. Čajková se opakovaně zeptala, zda k rekonstrukci vydalo CHKO povolení a jak bude budova vypadat. P. Minář odpověděl, že CHKO vydalo souhlasné stanovisko, problém nebyl ani tak s přivaděčem, jako spíše se stavbou budovy MVE. MVE bude z venku vypadat jako sklípek, vstup bude do meze a vidět budou pouze dveře a kamenný portál. P. Krakovský uvedl, že pokud je potrubí staré 82 let, je dobře, že se vymění, nebude prskat a zvýší se průtočnost. Dále vznesl dotaz, zda výměna potrubí nenaruší zásobování vodou. P. Minář odpověděl, že nové potrubí bude pokládáno vedle stávajícího. P. Rašner se zeptal na návratnost investice. P. Minář odpověděl, že čistý zisk MNE je vypočítán na 430 tis. Kč ročně, životnost potrubí je 100 let, budovy 60 a samotná elektrárna jsou 3 malá čerpadla. P. V. (veřejnost) uvedl, že rekonstrukce potrubí bude probíhat v jiných místech, než kde se nachází chráněný mech šikoušek zelený. Dodává, že rekonstrukce je nutná, protože část potrubí je ještě z azbestu. P. Krakovský se zeptal na cenu rekonstrukce přivaděče. P. Minář odpověděl, že ještě neproběhlo VŘ. Dá se očekávat, že konečná cena bude 5 – 7 mil. Kč.

ZO schvaluje přijetí úvěru ve výši 3 mil. Kč na financování investičních potřeb obce, a to výstavby objektu technického vybavení stávajícího vodojemu Nový Malín (malá vodní elektrárna) a rekonstrukci vodovodního přivaděče z jímacího území Malínský les s tím, že budou osloveny min. 3 finanční instituce k předložení nabídek a tyto budou následně projednány na dalším jednání ZO, které vybere konkrétní nabídku poměrem hlasů 11/0/3

3d) Smlouva o poskytnutí příspěvku ve výši 240 000,-Kč od Olomouckého kraje na rekonstrukci pietního místa v Novém Malíně.

Předsedající představil materiál. P. Rašner se zeptal, jestli se bude na památníku dělat ještě něco jiného kromě desek se jmény, zda se neuvažuje památník např. posunout, oplotit, protože ho ničí mládež, která se tam schází, je tam stále nepořádek a prostředí je nedůstojné. P. Štencel odpověděl, že peníze od Olomouckého kraje jsou určené především na zhotovení mramorových desek a vyrytí jmen obětí. Ve zbytku se plánuje oprava stávající dlažby a mramorových desek. Další úpravy památníku jako je jeho oplocení, jeho ochrana, např. i formou oddělení od blízké restaurace, už z této dotace nepůjdou. Může být toto řešeno v rámci projektu plánované revitalizace celého náměstí.

(v 18,45 hod. se dostavil p. Doležal a počet členů ZO se zvýšil na 15)

Diskuze na téma možného posunutí památníku a řešení prostranství se dále zúčastnili pí. Čajková, Koverdinská, pp. Minář, Doležal, Rašner, Vintrocha. P. Schubert požaduje, aby studie revitalizace náměstí byla předložena veřejnosti ke konzultaci. P. Doležal uvedl, že budou osloveny dvě firmy k předložení ideového záměru. ZO potom vybere jednu firmu, která zpracuje studii, která bude veřejnosti předložena. Potom bude studie zpracována do projektové dokumentace.

ZO schvaluje Smlouvu o poskytnutí příspěvku ve výši 240 000,-Kč od Olomouckého kraje na rekonstrukci pietního místa v Novém Malíně poměrem hlasů 15/0/0

3e) Smlouva o poskytnutí příspěvku ve výši 25 000,- Kč od Olomouckého kraje, který lze použít zejména na pořízení osobních ochranných pomůcek pro JSDH.

Předsedající představil materiál. Diskuze se zúčastnili p. Minář, p. K. (veřejnost) a pí. Ondráčková.

ZO schvaluje Smlouvu o poskytnutí příspěvku od Olomouckého kraje pro Obec Nový Malín a přijetí příspěvku ve výši 25 000,- Kč za účelem částečné úhrady výdajů na pořízení, rekonstrukci, opravu požární techniky a nákup věcného vybavení JSDH. ZO schvaluje spolufinancování obce v minimálně stejné výši jako je výše příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje poměrem hlasů 15/0/0

3f) schválení prodeje nákladního vozidla CAS 32 – T 148 za cenu 150 000,- Kč vč. DPH obci Hoštejn.

Předsedající představil materiál. V diskuzi vystoupil dále p. K. za místní JSDH.

ZO schvaluje prodej nákladního vozidla CAS 32 – T 148 za cenu 150 000,- Kč vč. DPH obci Hoštejn poměrem hlasů 15/0/0

4) Ostatní

4a) přijaté dotace za rok 2011- informační materiál.

Předsedající představil materiál. Diskuze neproběhla.

ZO bere na vědomí informace o přijatých dotacích za rok 2011

4b) informace o činnosti za uplynulé období (12/2011 – 2/2012)

Předsedající představil materiál. P. H. (veřejnost) se ptal, kde je plánovaná alej na Lužích. P. Podhajský ukázal na mapě a dodal, že jde o obecní komunikaci směrem ke studním k Vikýřovicím. Pí. Koverdýnská se ptala, jak je zabezpečeno, aby nové stromky nezničila zemědělská technika. P. Podhajský odpověděl, že projekty jsou plánovány ve spolupráci s Městem. V aleji budou ponechána 4 průjezdová místa pro zemědělce, kde bude mezi stromy větší vzdálenost. Stromy budou mít také tříbodové podpěry. P. S. (veřejnost) se zeptal, jestli je nějaká šance na dotaci na ČOV. P. Minář odpověděl, že žádost je nyní podána na KÚ OK a nedokáže odhadnout, jaká tam je šance. P. Krakovský se zeptal, co je plánováno v rámci rekonstrukce sokolovny. P. Minář a Podhajský odpověděli, že projekt počítá s přístavbou se šatnovým zázemím, rozšířením sálu, ochozů, restaurace, sociálního zázemí.

ZO bere na vědomí informace o činnosti za uplynulé období (12/2011 – 2/2012)

4c) návrh na doplnění finančního výboru o nové členy.

Předsedající představil materiál a předal slovo jeho předkladateli, p. Schubertovi, který materiál přečetl a dodal, že funkce FV je velmi důležitá a FV by např. mohl předjednat zprávy o financování, půjčkách rozpočtu apod. Zastupitelé tyto informace často dostávají jen ústně a ne vždy rozumí i předem zasláným písemným podkladům. P. Minář uvedl, že tento návrh byl již několikrát předložen a ZO ho vždy zamítlo. Není nutno se stále vracet k tomu, co již bylo projednáno. P. Doležal uvedl, že FV je poradním orgánem a dodal, že podkladové materiály všichni členové ZO dostávají předem a mají dostatek času je konzultovat se zaměstnanci OÚ. Dodal, že není důvod zvyšovat počet členů FV. P. Schubert uvedl, že vždy, když chtěl nějaká čísla, dostal je ústně a rád by je měl písemně. P. Schlemmer uvedl, že spoustu materiálů předjednává RO a p. Schubert, který je jejím členem má možnost zeptat se přímo na RO. Každý člen ZO má právo vyžádat si vysvětlení materiálů. P. Minář uvedl, že pokud jsou přesné údaje známy, vždy jsou v podkladových materiálech, někdy se však situace vyvíjí velmi rychle a proto se může stát, že některé údaje nejsou známy, příp. se do jednání ZO změni.

Po ukončení diskuze dal předsedající hlasovat o návrzích předložených panem RNDr. Schubertem s tím, že bude hlasováno o každém návrhu samostatně.

1) Návrh, aby ZO Nový Malín zvýšilo počet členů finančního výboru ze tří na pět, byl poměrem hlasů 5/9/1 zamítnut. Usnesení nebylo přijato.

P. Podhajský za návrhovou komisi vznesl dotaz k předkladateli materiálu, zda trvá na hlasování o druhém návrhu usnesení, které má smysl pouze v případě odsouhlasení prvního usnesení. P. Schubert uvedl, že v tomto případě netrvá na hlasování o druhém návrhu usnesení k tomuto bodu. O druhém navrženém usnesení tak nebylo hlasováno.

5) Diskuze

V rámci diskuze vznesl p. Krakovský dotaz, jak to vypadá se závory v horní části obce. P. Minář odpověděl, že proběhla jednání s Českými drahami. Je třeba posunout plot, rozšířit komunikaci, nyní se pracuje na projektu, půjde o klasické dvoustranné závory.

P. Krakovský dále vznesl dotaz, zda by v rámci Malínských novin nebylo možné vyhradit prostor k článkům občanů. P. Podhajský k tomu dodal, že je předsedou redakční rady a články občanů jsou vždy vítány. Je však pravdou, že v případě, že články nejsou psány slušnou formou, příp. jsou lživé či polopravdivé, může dojít k tomu, že nejsou otištěny. Pokud je to možné, snaží se s autory takovýchto článků komunikovat, aby byl článek upraven do neurážlivé či objektivní podoby. Redakční rada má 6 členů a rozhoduje se vždy hlasováním. Dále uvedl, že RR se nebrání kritickým či polemickým článkům, nesmí však být urážlivé a nepravdivé. Noviny vychází cca 3 x ročně a druhá strana nemá žádnou možnost se bránit. Pokud by přistoupili na to, že si každý může napsat, co chce a nese za to sám odpovědnost, potom noviny ztratí svůj charakter informátora o životě v obci, o tom, co se událo, co se chystá apod. Z novin by se potom mohlo stát místo pro vyřizování si účtů, místo pro beztrestné napadání, odvíňování apod. V následné bouřlivé diskusi opakovaně vystoupili pp. L. (veřejnost), Minář, Koverdýnská, Podhajský, Budinová, V. (veřejnost), Smolicha a Schubert.

(od 19,52 do 19,57 opustil jednací místnost p. Doležal, od 19,53 do 19,54 opustila jednací místnost pí. Budinová)

Pí. Čajková uvedla, že na vykácení třešňové aleje nebylo vydáno souhlasné stanovisko CHKO. P. Štencel na to reagoval, že původní stanovisko CHKO bylo souhlasné se stanovenými podmínkami, které jsou obsaženy v rozhodnutí, ale následně bylo změněno. Výsledkem je, že SSOK nedostane dotaci a stromy se budou postupně kácet tak, jak budou odumírat. Pí. Čajková uvedla, že obnova aleje by se měla etapizovat. P. Minář k tomu uvedl, že projekt byl rozložen do třech let na 3 etapy a snahou obce bylo pomoci, aby peníze zůstaly v místě a alej byla obnovena. P. Schubert uvedl, že projekt musí být dobře postaven. P. Podhajský k tomu uvedl, že etapizace na 15 let, jak požadovala pí. Čajková, je z pohledu dotací nesmysl a trvání na tom je naprostá demagogie. Výsledkem postoje KŽP bude alej, kde stromy budou postupně odumírat, ohrožovat okolí a časem alej zcela zmizí. Pí. Čajková na to odpověděla, že v tom případě alej vysadí oni. P. S. (veřejnost) uvedl, že alej by se správně měla vykácet,

stromy jsou staré.

Pí. N. (veřejnost) uvedla, že 24. 2. to bude již 9 let co je Mladoňov pod N.M. Vybudovalo se zde mnoho věcí, nikdo nic nechtěl písemně, pracovalo se bez hádek. Nyní je ZO stále napadáno, nepracuje se v dobré atmosféře.

P. S. (veřejnost) vznesl dotaz, jestli bude provedena slíbená oprava obecní cesty na Třemešek. P. Minář uvedl, že je to v letošním roce v plánu.

P. L. (veřejnost) vznesl dotaz, proč výroční zpráva Provozní N.M. za rok 2010 a 2011 není na internetu. P. Štencl odpověděl, že v případě roku 2010 jde o opomenutí, které bude napraveno v nejbližší době cca 14 dnů a v případě roku 2011 tak bude učiněno až po podání daňového přiznání k dani z příjmů za rok 2011 a po schválení výroční zprávy. Další dotaz p. L. směřoval k zadluženosti obce ke konci r. 2011. Pí. Malá odpověděla, že obec má pouze jeden úvěr, a to na stavbu ČOV. Celkový úvěr je na 12,5 mil. se splatností od roku 2013 do r. 2018. V současné době je čerpáno 5 mil. P. Vintrocha dodal, že jsme v zadluženosti trochu raritou. Starosta je dobrý hospodář, který ví, že nejdřív se musí vydělat a teprve potom utrácet. Jediná výjimka je nyní ČOV.

P. Schubert se ptal na stav neprodaných pozemků, jak se splácí. P. Štencl odpověděl, že na další jednání RO připraví k tomuto materiál.

6) Usnesení

Příslušná usnesení byla přijata u jednotlivých projednávaných bodů programu.

Jednání 7. VZ ZO bylo skončeno v 20,15 hod.

Zapsala: Ing. Monika Ondráčková
V Novém Malíně 27. 2. 2012

Josef Minář, starosta obce

ověřovatelé zápisu: Antonín Hýbl, Josef Smolicha

**Usnesení ze 7. veřejného zasedání zastupitelstva obce Nový Malín
konaného dne 27. 2. 2012 v Novém Malíně**

ZO schvaluje:

- *prodej pozemku p.č. 517/8, orná půda, v k.ú. Nový Malín o výměře 9 m² (dle GP č. 1340-283/2011 ze dne 22. 11. 2011) manželům R. a I. K., Nový Malín, a to za kupní cenu 500 Kč/m²*
- *uzavření darovací smlouvy na převod pozemku, a to dílu „a“ o vel. 53 m² odděleného z pozemku p.č. 842 ostatní plocha, k.ú. Nový Malín dle GP 1352-4/2012 ze dne 10. 1. 2012, z vlastnictví A. a S., Nový Malín do vlastnictví Obce Nový Malín na rozšíření místní komunikace*
- *uzavření darovací smlouvy na převod pozemku p.č. 26/3 o vel. 64 m² odděleného z pozemku p.č. 26 zahrada, k.ú. Nový Malín dle GP 1356-17/2012 ze dne 16. 2. 2012, z vlastnictví P. a Š. a A. Š., Nový Malín. do vlastnictví Obce Nový Malín na rozšíření místní komunikace*
- *uzavření darovací smlouvy na převod pozemků p.č.4090/5 o výměře 1 m², p.č. 4090/6 o výměře 2 m² a p.č. 4090/7 o výměře 11 m², všechny v k.ú. Nový Malín od manželů R. a M. D., Nový Malín na Obec Nový Malín a pozemků p.č. 4090/4 o výměře 1 m², 4090/3 o výměře 2 m² oba k.ú. Nový Malín od Z. a J. V., Nový Malín na Obec Nový Malín, vše na základě GP č. 1318-204/2011 ze dne 3. 1. 2012*
- *uzavření darovací smlouvy o převodu movitých věcí specifikovaných v textu darovací smlouvy v celkové hodnotě 102.700,-Kč z vlastnictví obce Nový Malín do vlastnictví Základní školy a Mateřské školy Nový Malín, příspěvkové organizace za podmínek uvedených v darovací smlouvě*
- *bezúplatný převod pozemků p.č. 46/1 a 46/2 oba k.ú. Nový Malín od České republiky, vč. 6 omezujících podmínek na obec Nový Malín:*

1. Nabyvatel se zavazuje o nemovitostech uvedených v článku I. této smlouvy řádně pečovat a užívat je pouze k účelům uvedeným v čl. II, odst. 2 této smlouvy. V případě převodu nemovitostí z důvodu veřejného zájmu nelze převedené nemovitosti využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nelze je pronajímat, nelze je vložit do obchodní společnosti a ani je dále převádět ve prospěch třetích osob. Toto omezení se sjednává na dobu 20-ti let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.

2. V případě, že by nabyvatel porušil kteroukoli z povinností dle předchozího odstavce, dohodly se smluvní strany na smluvní pokutě v této výši:

a) v případě, že nabyvatel převede předmětné nemovitosti uvedené v čl. I. nebo jejich část na třetí osobu nebo ji vloží do obchodní společnosti, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 1,5 násobku ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu, nejméně však ve výši ceny, kterou nabyvatel převodem na třetí osobu získal.

b) v případě, že nabyvatel nebude předmětné nemovitosti využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením čl. II, odst. 2, bude ji využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nebo ji pronajímat, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 10% ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně, a to za každé porušení smluvní povinnosti. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.

3. Úhradu provede nabyvatel ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k zaplacení smluvní pokuty převodcem písemně vyzván.

4. Bude-li zjištěn sankce dle odst. 2 spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejich zaplacení převodcem písemně vyzván.

5. Převodce je oprávněn kdykoliv během lhůty, stanovené v článku III, odst. 1 kontrolovat, zda jsou všechny omezující podmínky ze strany nabyvatele dodržovány, a nabyvatel je povinen k tomu převodci poskytnout odpovídající součinnost.

6. Nabyvatel je povinen vždy do 31.1 následujícího roku předat převodci písemnou zprávu o plnění podmínek souvisejících s převodem z důvodu veřejného zájmu (viz. čl. II, odst. 2) za rok předcházející, tj. zprávu o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu, k jehož zachování se nabyvatel v této smlouvě zavázal, apod. Za porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 2 000 Kč, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejímu zaplacení převodcem písemně vyzván. Tento závazek nabyvatele trvá po celou dobu stanovenou v čl. III odst. 1

- Dohodu o spolufinancování ostatní dopravní obslužnosti v roce 2012 mezi Městem Šumperk a Obcí Nový Malín částkou 647 006,-Kč
- přijetí úvěru ve výši 3 mil. Kč na financování investičních potřeb obce, a to výstavby objektu technického vybavení stávajícího vodojemu Nový Malín (malá vodní elektrárna) a rekonstrukci vodovodního přivaděče z jímacího území Malínský les s tím, že budou osloveny min. 3 finanční instituce k předložení nabídek a tyto budou následně projednány na dalším jednání ZO, které vybere konkrétní nabídku
- Smlouvu o poskytnutí příspěvku ve výši 240 000,-Kč od Olomouckého kraje na rekonstrukci pietního místa v Novém Malíně
- Smlouvu o poskytnutí příspěvku od Olomouckého kraje pro Obec Nový Malín a přijetí příspěvku ve výši 25 000,- Kč za účelem částečné úhrady výdajů na pořízení, rekonstrukci, opravu požární techniky a nákup věcného vybavení JSDH. ZO schvaluje spolufinancování obce v minimálně stejné výši jako je výše příspěvku z rozpočtu Olomouckého kraje
- prodej nákladního vozidla CAS 32 – T 148 za cenu 150 000,- Kč vč. DPH obci Hoštejn

ZO ruší:

- usnesení z 5. VZ ZO ze dne 12. 9. 2011, kterým schválilo bezúplatný převod části pozemků p.č. 701, zastavěná plocha a nádvoří o vel. 20 m², p.č. 704, zahrada o velikosti 21 m² oba k.ú. Nový Malín od manželů R. a M. D., Nový Malín a části pozemků p.č. 705, zastavěná plocha a nádvoří o vel. 3 m² a p.č. 706, zahrada o velikosti 14 m² oba k.ú. Nový Malín - na základě GP č. 1318-204/2011 ze dne 31. 8. 2011 od Z. a J. V., Nový Malín na Obec Nový Malín
- usnesení ze 6. VZ ZO ze dne 28. 11. 2011, kterým schválilo bezúplatný převod pozemků p.č. 46/1 a 46/2 oba k.ú. Nový Malín od České republiky, vč. 6 omezujících podmínek:
 1. Nabyvatel se zavazuje o nemovitostech uvedených v článku I. této smlouvy řádně pečovat a užívat je pouze k účelům uvedeným v čl. II, odst. 2 této smlouvy. V případě převodu nemovitostí z důvodu veřejného zájmu nelze převedené nemovitosti využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nelze je pronajímat a nelze je dále převádět ve prospěch třetí osoby. Toto omezení se sjednává na dobu 20-ti let od právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí.
 2. V případě, že by nabyvatel porušil kteroukoli z povinností dle předchozího odstavce, dohodly se smluvní strany na smluvní pokutě v této výši:
 - a) v případě, že nabyvatel převede předmětné nemovitosti uvedené v čl. I. nebo jejich část na třetí osobu, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 1,5 násobku ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu, nejméně však ve výši ceny, kterou nabyvatel převodem na třetí osobu získal.
 - b) v případě, že nabyvatel nebude předmětné nemovitosti využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením čl. II, odst. 2, bude ji využívat ke komerčním či jiným výdělečným účelům, nebo ji pronajímat, zaplatí převodci smluvní pokutu ve výši 10% ceny, kterou nemovitosti měly ke dni právních účinků vkladu vlastnického práva do katastru nemovitostí dle tehdy platného cenového předpisu. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně, a to za každé porušení smluvní povinnosti. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.
 3. Úhradu provede nabyvatel ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k zaplacení smluvní pokuty převodcem písemně vyzván.
 4. Bude-li zjištěni sankce dle odst. 2 spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejich zaplacení převodcem písemně vyzván.
 5. Převodce je oprávněn kdykoliv během lhůty, stanovené v článku III, odst. 1 kontrolovat, zda jsou všechny omezující podmínky ze strany nabyvatele dodržovány, a nabyvatel je povinen k tomu převodci poskytnout odpovídající součinnost.
 6. Nabyvatel je povinen vždy do 31.1 následujícího roku předat převodci písemnou zprávu o plnění podmínek souvisejících s převodem z důvodu veřejného zájmu (viz. čl. II, odst. 2) za rok předcházející, tj. zprávu o zachování a rozvoji aktivit, které jsou ve veřejném zájmu, k jehož zachování se nabyvatel v této smlouvě zavázal, apod. Za porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 2 000 Kč, a to ve lhůtě 15 dnů poté, kdy bude k jejímu zaplacení převodcem písemně vyzván. Tento závazek nabyvatele trvá po celou dobu stanovenou v čl. III odst. 1

ZO zamítá:

- *námítku zastupitele RNDr. Jiřího Schuberta k zápisu z 6. VZ ZO Nový Malín konaného 28. 11. 2011 jako neopodstatněnou*

ZO vydává:

- *OZV č. 1/2012, kterou se ruší OZV č. 4/2010 o místním poplatku za provozovaný výherní hrací přístroj nebo jiné technické herní zařízení povolené MF podle jiného právního předpisu*

ZO pověřuje:

- *kontrolní výbor ZO Nový Malín prověřením stávající smlouvy o zajištění ostatní dopravní obslužnosti mezi Městem Šumperk a dopravcem Veolia Transport Morava a.s.vč. přípravy návrhu řešení na snížení finanční částky na dopravní obslužnost*

Usnesení zapsali: Mgr. Marcela Budinová, Mgr. Miroslav Podhajský

Opis: Ing. Monika Ondráčková

Josef Minář
starosta obce

Ing. Petr Vintrocha
místostarosta obce