

## 4. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 23. 7. 2015

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

**Přítomno:** 13 členů ZO, Josef Minář, Ing. Luděk Felkl, Josef Smolicha, RNDr. Vojtěch Vrana, Josef Ostravský, RNDr. Jiří Schubert, Lenka Tylová, MUDr. Ivan Schlemmer, Ing. Vladimír Faltus, Anna Novosadová, Alois Pospíšil, Dagmar Moravcová, Antonín Hýbl, Martin Langer

Dagmar Moravcová (přijde později)

**Omluveni:** Lenka Paclíková

**Předsedající:** MUDr. Ivan Schlemmer

### Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Předsedající MUDr. Ivan Schlemmer zahájil zasedání ZO v 17,02 hod.

Pan předsedající uvítal zastupitele a konstatoval, že VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále konstatoval, že je přítomno 13 zastupitelů, 1 zastupitel je omluven a paní Moravcová je pravděpodobně na cestě, zastupitelstvo obce je tedy usnášení schopné.

Dále seznámil zastupitele a veřejnost s body programu zasedání ZO.

Navržený program zasedání 4. VZZO Nový Malín:

#### **1) Kontrola plnění usnesení**

#### **2) Majetkoprávní záležitosti**

- a) Žádost o odprodej části pozemku p.č. 75 v k.ú. Nový Malín – J.K., N.Malín
- b) Bytový dům K Lužím

#### **3) Finanční záležitosti**

- a) Darovací smlouva s farností Libina na realizaci závěrečné části opravy střechy kostela sv. Mikuláše v Mladoňově
- b) Darovací smlouva s farností Libina na realizaci bezpečnostních zábran a na sanaci kostela sv. Mikuláše v Mladoňově
- c) Převod movitého majetku k hospodaření ZŠ a MŠ Nový Malín pořízeného obcí z dotace ROP v roce 2009
- d) Přehled hospodaření za uplynulé období
- e) Odměna místostarostovi obce

#### **4) Ostatní**

- a) Informace o stavu „Ústav ekologického vzdělávání“ z.ú. Mladoňov

#### **5) Diskuze**

Po přečtení programu předsedající vyzval zastupitele, zda má někdo z nich návrh na jeho změnu nebo doplnění.

Návrh na doplnění programu přednesl jako první pan Martin Langer, který navrhl doplnit program zasedání ZO o nový bod „Interpelace“ a zařadit jej do bodu 4) Ostatní.

*V 17:05 hod přišla na zasedání ZO zastupitelka paní Dagmar Moravcová a počet zastupitelů se zvýšil na 14.*

Pan Štencl sdělil, že to takhle nelze. Pan Langer nesouhlasí, chce vznést ústní interpelaci, aby se dostala do zápisu a uvádí, že interpelaci může mít jako zastupitel kdykoli. S tím pan Štencl souhlasí, ale doplňuje, že na dotazy bude odpovězeno písemně. Pan Langer si myslí, že aby to mělo smysl, otázka se musí objevit v zápise a také to, že na ni nebylo zodpovězeno a v tom případě musí na ni odpověď tázaný do 30ti dnů a jestliže byla otázka přečtena na zasedání, tak na dalším musí být přečtena odpověď. Pan Štencl předpokládal jinou formu, tj. že dotazy předají písemně. Pan Langer by rád, aby vše proběhlo jako v Parlamentu, uvádí, že vše studoval dlouho do noci a trvá na tom. Pan Štencl uvádí, že v zápise bude, že se pan Langer zeptal někoho a do 30ti dnů zákonné lhůty mu bude odpovězeno. Pan Langer by chtěl ještě, aby se ta odpověď přečetla na příštím zastupitelstvu. Pan Schlemmer čte panu Langerovi jednací řád o otázkách zastupitelů. Pan Langer reaguje, že proto zvolili formu interpelací. Pan Felkl si myslí, že oba mluví o tom samém a jde jen o to, kam ho zařadit. Chtěl by dále doplnit bod z osmého jednání rady obce, kde se probírá záměr odprodeje části pozemku 1362, následně desátá rada ruší toto usnesení, nicméně občané o odprodej požádali, o odprodeji rozhoduje zastupitelstvo, na radě záleží, jestli doporučí nebo nedoporučí, ale rozhoduje zastupitelstvo. Myslí si, že tenhle bod by měl být zařazen mezi majetkoprávní. Pan Minář si upřesňuje, zda se jedná o hasičárnu. A dále bych chtěl navrhnout vypustit z finančních záležitostí bod d) z důvodu, že nebyly předloženy materiály a chtěl by jej zařadit do příštího zastupitelstva. Pan Minář vysvětluje, že se jedná o informaci, o které se nehlasuje. Bod je to pouze informativní. Pan Schubert měl technickou poznámku, aby všichni vzali na vědomí, že je zastupitelstvo nahráváno. Pan Minář se ještě vrací k bodu, který navrhl pan Felkl, a vysvětlují si, o který pozemek jde a proč. Pan Štencl si myslí, že je zbytečné o tom diskutovat, že jde jen o to, zda tento bod zařadit nebo nezařadit. Pan Felkl přednesl návrh usnesení, ale hned mu je vysvětleno, že se tento bod bude projednávat na příštím VZZO poté, kdy budou dojednány další záležitosti, aby se zbytečně nemuselo o té věci hlasovat vícekrát. Po tomto vysvětlení pan Felkl stahuje svůj návrh na doplnění programu.

Pan Štencl se vrací k požadavku pana Langer a domlouvají se na formě toho, jak vše udělat. Předsedající dal nejdříve hlasovat o návrhu pana Martina Langer na zařazení nového bodu – 4b) Interpelace – dotazy na zastupitele obce do programu 4.VZZO.

***ZO schvaluje doplnění programu 4.VZZO o nový bod 4b) Interpelace – dotazy na zastupitele obce poměrem hlasů 12/2/0.***

Doplněný program zasedání 4. VZZO Nový Malín je:

**1) Kontrola plnění usnesení**

**2) Majetkoprávní záležitosti**

a) Žádost o odprodej části pozemku p.č. 75 v k.ú. Nový Malín – Jaroslav Kašpar, Nový Malín 137

b) Bytový dům K Lužím

**3) Finanční záležitosti**

a) Darovací smlouva s farností Libina na realizaci závěrečné části opravy střechy kostela sv. Mikuláše v Mladoňově

- b) Darovací smlouva s farností Libina na realizaci bezpečnostních zábran a na sanaci kostela sv. Mikuláše v Mladoňově
- c) Převod movitého majetku k hospodaření ZŠ a MŠ Nový Malín pořízeného obcí z dotace ROP v roce 2009
- d) Přehled hospodaření za uplynulé období
- e) Odměna místostarostovi obce

#### **4) Ostatní**

- a) Informace o stavu „Ústav ekologického vzdělávání“ z.ú. Mladoňov
- b) Interpelace- dotazy zastupitelů obce

#### **5) Diskuze**

Do návrhové komise navrhl paní **Lenku Tylovou a pana RNDr. Vojtěcha Vranu**

Následně dal o těchto osobách hlasovat.

*ZO schvaluje za členy návrhové komise Lenku Tylovou a RNDr. Vojtěcha Vranu poměrem hlasů 14/0/0*

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhl paní **Annu Novosadovou a Ing. Vladimíra Faltuse**  
Následně dal o těchto osobách hlasovat.

*ZO schvaluje za ověřovatele zápisu Annu Novosadovou a Ing. Vladimíra Faltuse poměrem hlasů 13/0/1*

Dále předsedající určil zapisovatelem na 4.VZZO slečnu **Miroslavu Krausovou**.

---

Předsedající dále přistoupil k projednání bodu 2) programu 4. VZZO – Majetkové záležitosti.

## **2) Majetkoprávní záležitosti**

2a) Žádost o odkoupení části pozemku p.č. 75 zahrada v k. ú. Nový Malín si podal pan J.K., Nový Malín

Bod představuje pan Schlemmer a otevírá diskusi k tomuto bodu programu.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

*ZO neschvaluje zveřejnění záměru prodeje části pozemku p. č. 75 zahrada v k. ú. Nový Malín poměrem hlasů 14/0/0*

### 2b) Bytový dům K Lužím:

- 1) Prohlášení vlastníka domu o vymezení jednotek v bytovém domě č.p. 832 v N.Malíně
- 2) Kupní smlouvy na jednotky – č. 832/1, 832/2, 832/4, 832/5 a 832/7
- 3) Zrušení usnesení z 12. VZZO konaného dne 15. 4. 2013 ve věci smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení předkupního práva panu M.V.
- 4) Stanovení kupní ceny za prodej bytové jednotky č. 832/2 panu M.V.

Bod uvedl pan Schlemmer a dal slovo panu Štenclovi, aby jej blíže vysvětlil. Pan Štencel představil blíže bod 2b). Pana Pospíšila by zajímalo, podle jakého klíče se obec řídí při stanovení výše částky z prodlení. Pan Štencel uvádí, že to byl návrh a požadavek pana V. Pan Pospíšil se ptá, jak to bude s ostatními majiteli. Pan Štencel vysvětluje, že jde pouze o pana V. N.M., který pozemky převáděl na obec. Pan Schlemmer doplňuje, že jde o kompromis toho, že ty ceny stavebních pozemků během doby narostly. Pana Schuberta zajímá, když se u pana

V. bere ohled na zvyšování cen, proč když někdo obci dluží, splácí to pomocí daru, daruje pozemek, proč se ceny berou z té doby, proč se to také nezvedá. Pan Schlemmer se ptá, jestli to myslí tak, že by daroval menší pozemek za větší cenu, že by dal obci méně? Pan Langer se ptá na možnost toho, revokovat usnesení a vrátit pánovi jeho pozemky. Pan Štencl uvádí, že takové řešení není reálné, protože obec má v plánu na pozemcích Pod Malínským vrchem stavět. Pana Smolichu by zajímalo, zda by nebylo jednodušší, aby pan V. zaplatil plnou cenu, jako ostatní a obec se s ním vyrovnala zvlášť. Myslí si, že by to bylo průhlednější a jednodušší. Paní Tylová uvádí, že jde o normální zápočet, že by v tom neviděla problém. Myslí si, že návrh pana Smolichy je komplikovanější. Pan Langer se domnívá, že to ve finále ovlivní celou stavbu, není ekonom a mezi lidmi se říká, že je to ztrátová záležitost. Pan Minář se ptá, kde byl na tom, že je to ztrátová záležitost. Pan Langer odpovídá, že neviděl žádné vyúčtování, nejsou prodány všechny byty. Otázka zní ale tak jak ovlivní těch 600tis. to finální vyúčtování stavby, protože kromě normální lidské záležitosti, že se s pánem vyrovnáte, tak to převedete do roviny ekonomické a tam potom bude díra. Pan Minář mu vysvětluje, že tohle nemá vliv, každý byt má svou cenu a odečítá se z té ceny 600tis. náš závazek, který máme současně vůči V., takže víme, že mu máme dát nějakým způsobem 600tis., on kupuje byt v hodnotě, odečteme mu z toho dluh a je to vyřešený. Cena stavby je dána smluvně, není na ní nic prodělečného. Pan Pospíšil si myslí, že se má schválit ten princip toho vrácení peněz a formu už by měli nechat na právníkovi. Pan Schubert žádá pana Štencla, aby mu ještě vysvětlil ten bod dvě, o kterém budou hlasovat. Pan Štencl mu vše vysvětlil.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

#### **Ad 1)**

**ZO schvaluje** vymezení bytových jednotek v bytovém domě č.p. 832 v Novém Malíně formou Prohlášení vlastníka dle ust. § 1166 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, a to:

**a) bytové jednotky č. 832/1** o velikosti 2+kk s přísl. umístěné v I.NP bytového domu č.p. 832, který je součástí pozemku p.č. 2304/91 včetně spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na společných částech bytového domu č.p. 832 a na pozemku pod bytovým domem p.č. 2304/91 a včetně téhož spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na pozemcích p.č. 2304/92, p.č. 2304/93, 2304/26, 2304/22, 2304/98 a 2304/106, které funkčně souvisí s bytovým domem č.p. 832, vše v k.ú. Nový Malín a dále včetně pozemku p.č. 2304/99 (parkovací místo č. 1) o výměře 13m2 v k.ú. Nový Malín, vše dle GP č. 1540-516/2015,

**b) bytové jednotky č. 832/2** o velikosti 1+kk s přísl. umístěné v I.NP bytového domu č.p. 832, který je součástí pozemku p.č. 2304/91 včetně spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na společných částech bytového domu č.p. 832 a na pozemku pod bytovým domem p.č. 2304/91 a včetně téhož spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na pozemcích p.č. 2304/92, p.č. 2304/93, 2304/26, 2304/22, 2304/98 a 2304/106, které funkčně souvisí s bytovým domem č.p. 832, vše v k.ú. Nový Malín a dále včetně pozemku p.č. 2304/100 (parkovací místo č. 2) o výměře 12m2 v k.ú. Nový Malín, vše dle GP č. 1540-516/2015,

**c) bytové jednotky č. 832/3** o velikosti 1+kk s přísl. umístěné v I.NP bytového domu č.p. 832, který je součástí pozemku p.č. 2304/91 včetně spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na společných částech bytového domu č.p. 832 a na pozemku pod bytovým domem p.č. 2304/91 a včetně téhož spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na pozemcích p.č. 2304/92, p.č. 2304/93,

2304/26, 2304/22, 2304/98 a 2304/106, které funkčně souvisí s bytovým domem č.p. 832, vše v k.ú. Nový Malín a dále včetně pozemku p.č. 2304/101 (parkovací místo č. 3) o výměře 13m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín, vše dle GP č. 1540-516/2015,

**d) bytové jednotky č. 832/4** o velikosti 2+kk s přísl. umístěné v I.NP bytového domu č.p. 832, který je součástí pozemku p.č. 2304/91 včetně spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na společných částech bytového domu č.p. 832 a na pozemku pod bytovým domem p.č. 2304/91 a včetně téhož spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na pozemcích p.č. 2304/92, p.č. 2304/93, 2304/26, 2304/22, 2304/98 a 2304/106, které funkčně souvisí s bytovým domem č.p. 832, vše v k.ú. Nový Malín a dále včetně pozemku p.č. 2304/102 (parkovací místo č. 4) o výměře 13m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín, vše dle GP č. 1540-516/2015,

**e) bytové jednotky č. 832/5** o velikosti 2+kk s přísl. umístěné ve II.NP bytového domu č.p. 832, který je součástí pozemku p.č. 2304/91 včetně spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na společných částech bytového domu č.p. 832 a na pozemku pod bytovým domem p.č. 2304/91 a včetně téhož spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na pozemcích p.č. 2304/92, p.č. 2304/93, 2304/26, 2304/22, 2304/98 a p.č. 2304/106, které funkčně souvisí s bytovým domem č.p. 832, vše v k.ú. Nový Malín a dále včetně pozemku p.č. 2304/103 (parkovací místo č. 5) o výměře 13m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín, vše dle GP č. 1540-516/2015,

**f) bytové jednotky č. 832/6** o velikosti 3 + kk s přísl. umístěné ve II.NP bytového domu č.p. 832, který je součástí pozemku p.č. 2304/91 včetně spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na společných částech bytového domu č.p. 832 a na pozemku pod bytovým domem p.č. 2304/91 a včetně téhož spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na pozemcích p.č. 2304/92, p.č. 2304/93, 2304/26, 2304/22, 2304/98 a p.č. 2304/106, které funkčně souvisí s bytovým domem č.p. 832, vše v k.ú. Nový Malín a dále včetně pozemku p.č. 2304/104 (parkovací místo č. 6) o výměře 13m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín, vše dle GP č. 1540-516/2015,

**g) bytové jednotky č. 832/7** o velikosti 2+kk s přísl. umístěné ve II.NP bytového domu č.p. 832, který je součástí pozemku p.č. 2304/91 včetně spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na společných částech bytového domu č.p. 832 a na pozemku pod bytovým domem p.č. 2304/91 a včetně téhož spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na pozemcích p.č. 2304/92, p.č. 2304/93, 2304/26, 2304/22, 2304/98 a 2304/106, které funkčně souvisí s bytovým domem č.p. 832, vše v k.ú. Nový Malín a dále včetně pozemku p.č. 2304/105 (parkovací místo č. 7) o výměře 13m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín, vše dle GP č. 1540-516/2015 poměrem hlasů 14/0/0

---

## **Ad 2)**

**a) ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej bytové jednotky č. 832/1** o velikosti 2+kk s přísl. umístěné v I.NP bytového domu č.p. 832, který je součástí pozemku p.č. 2304/91 včetně spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na společných částech bytového domu č.p. 832 a na pozemku pod bytovým domem p.č. 2304/91 a včetně téhož spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na pozemcích p.č. 2304/92, p.č. 2304/93, 2304/26, 2304/22, 2304/98 a 2304/106, které funkčně souvisí s bytovým domem č.p. 832, vše v k.ú. Nový Malín a dále včetně pozemku

p.č. 2304/99 (parkovací místo č. 1) o výměře 13m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín, vše dle GP č. 1540-516/2015, vše za kupní cenu ve výši 1,223.000,-Kč včetně DPH a na prodej pozemku p.č. 2304/94 o výměře 38m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín, dle GP č. 1540-516/2015, za kupní cenu 500,-Kč za 1m<sup>2</sup> pozemku, **manželům MVDr. M.M. a Mgr. M. M., oba bytem N.M.,**

**b) ZO schvaluje** uzavření kupní smlouvy na prodej **bytové jednotky č. 832/2** o velikosti 1+kk s přísl. umístěné v I.NP bytového domu č.p. 832, který je součástí pozemku p.č. 2304/91 včetně spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na společných částech bytového domu č.p. 832 a na pozemku pod bytovým domem p.č. 2304/91 a včetně téhož spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na pozemcích p.č. 2304/92, p.č. 2304/93, 2304/26, 2304/22, 2304/98 a 2304/106, které funkčně souvisí s bytovým domem č.p. 832, vše v k.ú. Nový Malín, dále pozemku p.č. 2304/100 (parkovací místo č. 2) o výměře 12m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín, vše dle GP č. 1540-516/2015 a na prodej pozemku p.č. 2304/95 o výměře 35m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín, dle GP č. 1540-516/2015, **panu M. V., bytem N.M.**

**c) ZO schvaluje** uzavření kupní smlouvy na prodej **bytové jednotky č. 832/4** o velikosti 2+kk s přísl. umístěné v I.NP bytového domu č.p. 832, který je součástí pozemku p.č. 2304/91 v k.ú. Nový Malín včetně spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na společných částech bytového domu č.p. 832 a na pozemku pod bytovým domem p.č. 2304/91 a včetně téhož spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na pozemcích p.č. 2304/92, p.č. 2304/93, 2304/26 a 2304/22, které funkčně souvisí s bytovým domem č.p. 832, vše v k.ú. Nový Malín a dále včetně pozemku p.č. 2304/102 (parkovací místo č. 4) o výměře 13m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín, vše dle GP č. 1540-516/2015, vše za kupní cenu ve výši 1,203.000,-Kč včetně DPH a na prodej pozemku p.č. 2304/97 o výměře 38m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín, dle GP č. 1540-516/2015, za kupní cenu 500,-Kč za 1m<sup>2</sup> pozemku, **panu J.Ř., bytem N.M.**

**d) ZO schvaluje** uzavření kupní smlouvy na prodej **bytové jednotky č. 832/5** o velikosti 2+kk s přísl. umístěné ve II.NP bytového domu č.p. 832, který je součástí pozemku p.č. 2304/91 v k.ú. Nový Malín včetně spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na společných částech bytového domu č.p. 832 a na pozemku pod bytovým domem p.č. 2304/91 a včetně téhož spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na pozemcích p.č. 2304/92, p.č. 2304/93, 2304/26, 2304/22, 2304/98 a p.č. 2304/106, které funkčně souvisí s bytovým domem č.p. 832, vše v k.ú. Nový Malín a dále včetně pozemku p.č. 2304/103 (parkovací místo č. 5) o výměře 13m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín, vše dle GP č. 1540-516/2015, vše za kupní cenu ve výši 1,194.000,-Kč včetně DPH, **panu O.K., bytem Uničov.**

**e) ZO schvaluje** uzavření kupní smlouvy na prodej **bytové jednotky č. 832/7** o velikosti 2+kk s přísl. umístěné ve II.NP bytového domu č.p. 832, který je součástí pozemku p.č. 2304/91 včetně spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na společných částech bytového domu č.p. 832 a na pozemku pod bytovým domem p.č. 2304/91 a včetně téhož spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na pozemcích p.č. 2304/92, p.č. 2304/93, 2304/26, 2304/22, 2304/98 a 2304/106, které funkčně souvisí s bytovým domem č.p. 832, vše v k.ú. Nový Malín a dále včetně pozemku p.č. 2304/105 (parkovací místo č. 7) o výměře 13m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín, vše dle GP č. 1540-516/2015, vše za kupní cenu ve výši 1,217.000,-Kč včetně DPH, **manželům Ing. P. K. a A.K., oba N.Malín poměrem hlasů 10/1/3**

### **Ad 3)**

**ZO ruší usnesení přijaté na 12. VZZO konaném dne 15. 4. 2013 ve věci týkající se uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení předkupního práva pro pana M.V. na budoucí bytovou jednotku vzniklou na pozemku p.č. 4013/1 a p.č. 4013/12, oba v k.ú. Nový Malín s tím, že v této smlouvě budou zohledněny finanční prostředky vložené panem M.V. do koupě předmětných pozemků v částce min. 450 tis. Kč, a to z důvodu přijetí jiného usnesení poměrem hlasů 10/0/4**

### **Ad 4)**

**ZO schvaluje kupní cenu za prodej bytové jednotky č. 832/2 o velikosti 1+kk s přísl. umístěné v I.NP bytového domu č.p. 832, který je součástí pozemku p.č. 2304/91 včetně spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na společných částech bytového domu č.p. 832 a na pozemku pod bytovým domem p.č. 2304/91 a včetně téhož spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na pozemcích p.č. 2304/92, p.č. 2304/93, 2304/26, 2304/22, 2304/98 a 2304/106, které funkčně souvisí s bytovým domem č.p. 832, vše v k.ú. Nový Malín a dále včetně pozemku p.č. 2304/100 (parkovací místo č. 2) o výměře 12m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín, vše dle GP č. 1540-516/2015 ve výši **423.000,-Kč** včetně DPH a kupní cenu za prodej pozemku p.č. 2304/95 o výměře 35m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín, dle GP č. 1540-516/2015, panu M.V., bytem N.M., ve výši **500,-Kč za 1m<sup>2</sup>** pozemku poměrem hlasů 9/1/4**

### **3) Finanční záležitosti**

#### **3a) Darovací smlouva s farností Libina na realizaci závěrečné části opravy střechy kostela sv. Mikuláše v Mladoňově**

Bod představuje pan Schlemmer. Pan Schubert se informuje, kdo práce provádí. Paní Ondráčková mu odpovídá, že se jedná o pana M.K. Pan Schubert se dále informuje, jak dlouho tam ta krytina vydrží. Pan Schlemmer si myslí, že břidlice cca 100 let i více. Pan Vrana se ptá, jestli se dostaly dotace, že to není zřejmé. Paní Ondráčková odpovídá, že celkové náklady jsou 516tis., podařilo se dostat dotace z Ol.kraje 200tis. tak i z Min.kultury 200tis. Pan Smolicha se ptá, zda se farnost také podílí. Pan Minář si myslí, že ne. Pan Felkl uvádí, že ta firma je velmi dobrá. Paní Ondráčková uvádí, že MěÚ i památkáři ho schválili.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

**ZO schvaluje uzavření darovací smlouvy na poskytnutí finančního daru ve výši 116.409,-Kč mezi Obcí Nový Malín, Nový Malín 240, 788 03, zastoupenou starostou Josefem Minářem jako darující a Římskokatolickou farností Libina, Jiráskova 33, 788 05, zastoupenou administrátorem Mgr. Pavlem Stuškou, jako obdarovanou, za účelem dokončení opravy střechy kostela sv. Mikuláše v Mladoňově poměrem hlasů 14/0/0**

#### **3b) Darovací smlouva s farností Libina na realizaci bezpečnostních zábran (mříží) a na sanaci kostela sv. Mikuláše v Mladoňově**

Bod představuje pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

***ZO schvaluje** uzavření darovací smlouvy na poskytnutí finančního daru ve výši 80.000,-Kč mezi Obcí Nový Malín, Nový Malín 240, 788 03, zastoupenou starostou Josefem Minářem jako darující a Římskokatolickou farností Libina, Jiráskova 33, 788 05, zastoupenou administrátorem Mgr. Pavlem Stuškou, jako obdarovanou, za účelem realizace instalace bezpečnostních mříží a na sanaci kostela sv. Mikuláše v Mladoňově poměrem hlasů 14/0/0*

**3c) Převod movitého majetku k hospodaření ZŠ Nový Malín pořízeného obcí z dotace ROP v roce 2009 k datu 1. 8. 2015 dle přiloženého seznamu.**

Bod představuje pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

***ZO schvaluje** převod movitého majetku pořízeného obcí z dotace ROP v roce 2009 k hospodaření ZŠ a MŠ Nový Malín, příspěvkové organizace k datu 1.8.2015 v souladu se zákonem č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, v platném znění poměrem hlasů 14/0/0*

**3d) Přehled hospodaření za uplynulé období**

Bod uvádí pan Schlemmer a blíže představuje pan Minář.

*Bytový Dům k Lužím* –pan Felkl se informuje o tom, kolik se zatím obci vrátilo. Je mu odpovězeno.

*Dostavba ZŠ Nový Malín*

*Oprava chodníku od cukrárny Karamel po OÚ*

*Dovybavení komunitní kompostárny*

*Energetické úspory DPS Nový Malín* – pana Pospíšila by zajímala přesněji úspora. Pan Minář přesně neví, paní Ondráčková mu blíže odpovídá.

*Revitalizace centra obce Nový Malín* –pan Schubert se zajímá, kdy proběhne kolaudace a jestli by se mohl zúčastnit. Pan Minář se s tímto nikdy nesetkal. Pan Schubert by chtěl být pozván, a jestli by mu dal vědět.

*Studie využití přízemí OÚ všech staveb a dvora.*

*Přechod u I. MŠ*

*Rekonstrukce hasičské zbrojnice*- Paní Moravcová se ptá, kde se zbrojnice nachází a co by mělo zázemí mít. Dále se zajímá o to, jestli tam má někdo nějakou nájemní smlouvu. Pan Pospíšil vzpomíná, že byly čtyři návrhy. Není dobré dělat něco v rámci dotace, co nechťejí občané. Pan Minář si myslí, že by bylo nejlepší, kdyby se sešli dva hasiči, pan Pospíšil a třeba pan Vrana a probrali to. Pan Pospíšil uvádí, že už se s panem Ostravským sešel. Pan Ostravský potvrzuje, ale nevěděl, že ještě tentýž den si podali stížnost na st.úřad. Pan Pospíšil toto odmítá. Dotklo se ho to. Pan Ostravský doplňuje, že mu pan Pospíšil při setkání slíbil, že vše proberou a dají mu vědět, což se nestalo. A oni teď stále tápou. Pan Pospíšil a pan Ostravský se pobaví osobně. Pan Langer by zajímalo, proč se o věci baví, když už je vše rozběhlé. Pan Minář uvádí, že je vše schváleno. Pan Schlemmer si myslí, že by mělo být vše vyřešeno ku prospěchu všech. Hasiči si už určitě zaslouží nějaké pořádné zázemí, v ostatních vesnicích bývají hasičárny ozdobou vesnice. Pan Schubert se ptá, proč odchází z Provozní. Pan Ostravský uvádí, že je to špatně vyřešeno a nemají věci pohromadě. Pan Langer se ptá, zda už je zažádáno o dotaci. O co se bude žádat, zda se bude žádat o konstrukci nebo výstavbu. Pan Minář uvádí, že se zatím neví.



*Mokřad u Verebelyho  
Malá vodní elektrárna  
Kostel Sv. Mikuláše*

*Zateplení kulturního domu Mladoňov* – pan Schubert se zajímá, zda existuje projekt náměstí v Mladoňově. Pan Minář říká, že ano. Pan Schubert tedy žádá o zveřejnění na internetu na stránkách Malína. Pana S. z N.M. by zajímalo, zda se jednalo s občany Mladoňova. Paní Moravcovou by také zajímalo, jak bude náměstí vypadat. Myslí si, že nikdo nic neví. Že je schopna plány naskenovat. Pan Schubert si myslí, že je špatné, že je zastupitel překvapen z toho, že se něco děje. Měl by být informován. Pan Langer si myslí, že v na stránkách Malína je kolonka Dotace a mělo by tam být i náměstí. Paní Ondráčková vysvětluje, že v této kolonce jsou pouze akce, na které je dotace, což oprava náměstí není.

*Průleh Mladoňov* – Pan Felkl se ptá, zda je to na obecních pozemcích. Pan Minář odpovídá, že není, ale vše je domluveno. Pan Štencl uvádí, že se jedná o terénní vlnu, aby zadržela vodu. Pan Langer se ptá na rozpočtová opatření, připomíná, co bylo schváleno minule. Jde mu o přístavbu ZŠ, kterou zastupitelé schválili nejvýše do částky 5,3 mil. Kč, jsme se dostali až k 8 mil. Kč, co se děje s rozpočtovými opatřeními, které byly nad tuto částku. Pan Schlemmer si myslí, že do tohoto bodu tohle nepatří. Pan Felkl by chtěl pokračovat v bodu Přehled hospodaření za uplynulé období. Pan starosta mu vysvětluje, že to byl právě tento bod. Pan Felkl ale namítá, že se jednalo o přehled investičních akcí. Chtěl by to tak, jak je to v názvu. Pan Pospíšil se domnívá, že řešením by bylo, kdyby se změnil název bodu. Pan Štencl v bodě nevidí problém, byl dán název bodu a jeho obsah a tak to prostě je, o bodu se nehlasuje, bere se na vědomí. Pan starosta nabízí, pokud by chtěl něco někdo doplnit, může se tomu stát na příštím zastupitelstvu. Pan Felkl žádá, aby byl nachystán přehled hospodaření za uplynulé období 1-8. Pan Langer by chtěl informaci, jak vyřeší rozpočtová opatření. Pana Štencla zajímá, kde pan Langer přišel k informaci, že je něco v nepořádku. V tomto bodu dále vystoupil pan Felkl, pan Minář, pan Schlemmer, paní Moravcová.

**ZO bere na vědomí přehled hospodaření za uplynulé období.**

### **3e) Odměna místostarostovi obce**

Bod představuje pan Schlemmer. Pan Langer si myslí, že není o čem diskutovat. Ptá se, kolik měl minulý místostarosta. Pan Schlemmer upozorňuje, že jde o snížení platu z 20 na 10 tisíc. Pan Langer se znovu ptá, kolik měl minulý místostarosta. Je mu odpovězeno, že 8.500,-Kč. Pan starosta mu odpovídá, že jde o tu práci, kterou vykoná, že jemu osobně se to zdá málo, oproti práci, kterou zde vykonává. Panu Langerovi jde o její pracovní dobu.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

**ZO schvaluje výši odměny místostarostovi obce ve výši 10.000,-Kč měsíčně s účinností od 1. 8. 2015 poměrem hlasů 9/3/2**

### **4) Ostatní**

#### **4a) Informace o stavu „Ústav ekologického vzdělávání“ v Mladoňově**

Bod představuje paní Andrísková. Pana S. bytem N.M. zajímá, jak je na tom Ústav s rozpočtem. Paní Andrísková odpovídá, že dostali od obce 400tis., nyní je na účtu 115tis. s tím, že přízemí chtěli vybavit z dotace z Min.živ. prostředí, ale zatím jsme nedostali žádnou zprávu. Pana Langeru zajímá, jakou prac. dobu má centrum. Paní Andrísková odpovídá, že od 6 do 14:30. Pan Langer se ptá, jestli i ostatní zaměstnanci. Paní Andrísková odpovídá, že zaměstnanci také, ona také a paní ekonomka není zaměstnancem Ústavu. Pan Langer se ptá, když má obec s Provozní dohodnutou péčí o zeleň, proč se o ni starají oni. Paní Andrísková

vysvětluje, že zaměstnanci jsou z prac.úřadu a ve smlouvě mají také údržbu zeleně. Zatím provedli první údržbu, jakou technikou, kde a jak a došli k částce 119tis.S Provozní se teď domlouvají, jak to budou fakturovat. Nemají techniku na odvoz, tak to provádí Provozní a pohonné hmoty také financuje Provozní. Paní Moravcovou zajímá, zda se mluví o zelených plochách okolo školy nebo celý Mladoňov. Dále ji zajímají zaměstnanci, kolik a odkud jsou. Paní Andrísková odpovídá, že jsou tři a jsou z Mladoňova. Pan Langer se informuje o dotacích, zda je pravda, že zatím nic nedostali. Paní Andrísková odpovídá, že ne. Pan Schlemmer vstupuje do debaty a myslí si, že zbytečně paní Andrísková předsouvá, co není pravda. Pan Schubert by chtěl, aby bylo pravidlem, aby zprávu předkládala zastupitelům. Pan Smolicha připomíná, že v minulém zastupitelstvu slíbila, že zprávu vypracuje a nic. Paní Andrísková odkazuje na jejich nové webové stránky, že tam vše najdou. Pan Schlemmer si myslí, že až bude mít čas, tak vše vypracuje, neházejme jí klacky pod nohy a obdivujme ji. Paní ekonomka vystoupila a řekla, že nerozumí napadání pana Langer na její osobu. Pan Felkl se ptá, kdy tam budou první akce, příměstský tábor atd. Paní Andrísková odpovídá, že letos už tábor nestihnou, začnou podzimem, výstavou ovoce, degustace vín, apod. Pan Schubert se ptá na adresu stránek, a kdy do pracovního poměru nastoupí. Paní Lubojacká odpovídá, že zatím nejsou v provozu, ale [www.ecoligia.cz](http://www.ecoligia.cz) a do pracovního poměru nastoupí 1. 8. 2015. Pan Andrísek vystoupil a řekl, že jeho žena pracovala po nocích, za své peníze a nikdo jí nic nedal, sehnali sazenice za 40tis., zalévají je svou vodou a všichni mají jen hloupé řeči. Dále hovořil o zeleni v obci, a jak musí všem sekat trávu před barákem.

Bylo přistoupeno k hlasování o ukončení diskuze s poměrem hlasů 13/0/1

***ZO bere na vědomí informace o stavu „Ústav ekologického vzdělávání“ v Mladoňově.***

#### **4b) Interpelace zastupitelů obce**

##### ***Dotazy pana Langer:***

- 1) Dotaz na paní Tylovou- Používají auta v Provozní jízdní deníky, puťovky, kolečka do tachografu? Kde a kdy je do nich možné nahlédnout.*
- 2) Dotaz na pana starostu- Proč se zdražuje částka na opravu cesty u Gronycha? Proč se musí dláždit? Jsou jen špatné reference*
- 3) Dotaz na pana starostu- Vysvětlíte a zdůvodněte proplacení dvojí, za stejnou práci na 70tis.Kč, za řešení situace dopravy u náměstí. Termíny návštěv ve faktuře, doložte zápisy z jednání, plus fotokopie stavebního deníku, kde jsou návštěvy jistě zaznamenány a podepsány*
- 4) Dotaz na paní Tylovou- kdo,kdy a jak provedl dopravní řešení Na Mlýně? Komu a jak se fakturovalo a co. Jedná se o souběh dvou akcí, Obecní cesta- zhotovitel Provozní a soukromá cesta investor Jonášová- zhotovitel Provozní.*
- 5)Dotaz na pana starostu- Jak moc nutně a proč se musí dělat nová cesta k vodojemu u Cikryta. Stávající je kvalitní, jsou tam jen dva rod.domy. Nepotřebuje obec tuto investici nutně někde jinde?*

##### ***Dotazy pana Schuberta:***

- 1) Jak vysvětlíte, že RO usnesením z 10.zasedání (15. 7. 2015) odporuje usnesení 12. VZZO (15. 4. 2013)*
- 2) PNM již nebude podávat nabídky k VVŘ, bude je za ni podávat obec? Proč?*
- 3) Cesta od školy směrem na vodní nádrž Krásné. Vyšetřoval někdo, kdo ornici odvezl? Vyšetřoval někdo, kdo tam navezl stavební odpad?*
- 4) Jak vysvětlíte nesplnění termínu revitalizace malínského „náměstí“? Budete z nesplnění vyvozovat nějaké závěry?*

5) Kdy proběhne kolaudace malínského náměstí? (alespoň přibližně) Jakým způsobem datum kolaudace oznámíte?

6) Podle §5 odstavec 3 zákona o svobodném přístupu k informacím je povinný subjekt do 15ti dnů od poskytnutí informací na žádost tyto informace zveřejnit způsobem umožňujícím dálkový přístup. Kde k tomu mají obecní stránky vymezený prostor? Proč jste nezveřejnili dotazy pana Langer na Provozní?

7) Jaká jsou pravidla na stanovení výše nájmu prostor k bydlení, jejichž majitelem je obec?

## 5) Diskuze

Pan Pospíšil přečetl zprávu Kontrolního výboru.

Pan Felkl upozorňuje na chybu v zápise rady, ale pan Štencl vše vysvětlil. Paní Novosadová děkuje paní Andřískové a všem za práci v Ústavu. Pan Schlemmer děkuje pořadatelům a hlavně panu Štenclovi za Pietní vzpomínku, která se veřejnosti velmi líbila. Pan Felkl se informuje, kde bude MAska. Je mu odpovězeno, že v podkroví. Pana Schuberta zajímá ještě revitalizace a její dokončení. Myslí si, že dílo není dokončeno a on sám by tohle nepřebíral. Pan starosta mu odpovídá, že v každé stavbě jsou nedodělky a vady, na které je čas pro jejich odstranění.

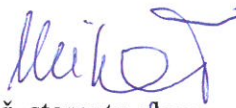
Pan H. bytem N.M. chválí výstavu při Pietní vzpomínce a je rád, že proběhla diskuze k ekologickému Ústavu, že se dozvěděl spoustu věcí, které nevěděl. Pan D., bytem N.M. vystoupil s problémem o obslužnosti autobusové dopravy. Pan Langer se ptá, kdo povoluje venkovní hudební produkce, lidé si údajně stěžují na Zátíší.

Jednání 4. VZ ZO bylo skončeno 19:40 hod.

Zapsala: Miroslava Krausová

V Novém Malíně dne 27. 7. 2015

MUDr. Ivan Schlemmer, předsedající

  
Josef Minář, starosta obce

  
Lenka Tylová, místostarosta obce

Ověřovatelé zápisu:

Anna Novosadová

Ing. Vladimír Faltus