

2. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 2. 2. 2015

Pozn. Zveřejněná je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v plném znění.

Přítomno: 14 členů ZO, Josef Minář, Ing. Luděk Felkl, Josef Smolicha, RNDr. Vojtěch Vrana, Lenka Paclíková, Josef Ostravský, RNDr. Jiří Schubert, Lenka Tylová, MUDr. Ivan Schlemmer, Ing. Vladimír Faltus, Anna Novosadová, Alois Pospíšil, Dagmar Moravcová, Martin Langer

Omluveni: Antonín Hýbl

Předsedající: Ing. Luděk Felkl, starosta

Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Předsedající zahájil zasedání ZO v 17,03 hod.

Dle prezenční listiny předsedající konstatoval, že je přítomno 14 zastupitelů, 1 zastupitel je omluven z důvodu nemoci a zastupitelstvo je tedy usnášení schopné. Dále předsedající seznámil zastupitele a veřejnost s body programu a uvedl, že jsou do programu zařazeny také tři body, které navrhli zastupitelé Za zdravou obec. Jedná se o bod A, který je předřazen před ostatní body programu, protože má po technické stránce vliv na další průběh jednání zastupitelstva obce. Dále se jedná o body 4d) a 4e). Program je tedy následující:

Program 2. VZZO Nový Malín, konaného 2. 2. 2015

A) Audiovizuální záznam veřejného zasedání ZO Nový Malín

1) Kontrola plnění usnesení

2) Majetkoprávní záležitosti

- a) Žádost o odkoupení pozemku p.č. 1233/2 o výměře 157 m² trvalý travní porost v k.ú. Mladoňov u Oskavy za nabízenou finanční částku 100,-Kč/ m² předložená panem KC NM
- b) Žádost o odkoupení pozemku p. č. 3773/2 v k. ú. Nový Malín, o výměře 1001 m² orná půda za navrženou kupní cenu 500,-Kč/m² předložená panem DK, DS
- c) Nabídka prodeje pozemku p.č. 2190/16 orná půda o výměře 132 m² v k.ú. Nový Malín od p. KS za cenu 100,-Kč/1m²
- d) Žádost o odprodej pozemku p. č. 2278/18 orná půda o výměře 25 m² v k.ú. Nový Malín si podal p. RS, NM
- e) Žádost o prodej pozemků p.č. 4090/3, 4090/4, 4090/5, 4090/6 a 4090/7 v k.ú. Nový Malín – podáno Lesy ČR v zastoupení VOZDA s.r.o.
- f) Zástavní smlouva DPB U Poldru mezi obcí Nový Malín a Českou republikou, MMR k zajištění podmínek poskytnutí dotace.

3) Finanční záležitosti

- a) Návrh rozpočtu obce na rok 2015
 - aa) Vymezení rozsahu rozpočtových opatření radě obce
- b) Grantové řízení

4) Ostatní

- a) OZV č. 1/2011 o odpadech – aktualizace z důvodu změny legislativy
- b) Změna zřizovací listiny ZŠ Nový Malín z důvodu změny legislativy
- c) Založení Ústavu ekologického vzdělávání Mladoňov (dříve o.p.s.)
- d) Výstavba řadovek na obecních pozemcích p.č. 4013/11 a 4013/12 v k.ú. Nový Malín
- e) Nepovolené navážení odpadu v Novém Malíně

5) Diskuze

Po přečtení programu pan starosta vyzval zastupitele, zda má někdo návrh na jeho změnu nebo doplnění. Návrhy na změnu či doplnění programu nebyly předneseny..

Následně dal předsedající hlasovat o celém programu 2.VZ ZO včetně jeho změn.

ZO schvaluje program ZO poměrem hlasů 14/0/0

Pan starosta určil zapisovatelem a skrutátorem z dnešního jednání slečnu Miroslavu Krausovou. **Zapisovatelka a skrutátor:** Miroslava Krausová

Za ověřovatele zápisu navrhl paní Lenku Paclíkovou a pana Josefa Smolichu a za členy návrhové komise navrhl paní Lenku Tylovou a pana MUDr. Ivana Schlemmera. Následně dal o těchto osobách hlasovat.

Ověřovatelé zápisu:

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu Lenku Paclíkovou a Josefa Smolichu poměrem hlasů 14/0/0

Návrhová komise:

ZO schvaluje za členy návrhové komise Lenku Tylovou a MUDr. Ivana Schlemmera poměrem hlasů 14/0/0

Předsedající dále přistoupil k projednání k bodu A programu zasedání ZO.

A) Audiovizuální záznam veřejného zasedání Zastupitelstva obce Nový Malín

Pan starosta vyzval předkladatele tohoto bodu jednání, aby jej představili. Paní Moravcová přednesla důvodovou zprávu. Pan Smolicha se zeptal, zda k tomuto mají důvod nebo si chtějí zasedání jen tak natáčet. Pan Langer odpovídá, že zápis, který je na internetu, už pak není celý. Pan starosta se ujal slova a zahájil k tomuto bodu rozpravu. Na úvod rozpravy předeslal, zda si jsou předkladatelé vědomi povinností, které jim ukládá zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů. Vedení obce je známo, že k těmto věcem není jednoznačný právní výklad, právní názory se různí, a vedení obce vzhledem k povinnostem ze zákona o ochraně osobních údajů nedoporučuje schválení pořízení audiovizuálního záznamu zasedání ZO zastupiteli Za zdravou obec. Pan Langer opět uvádí, že zápis na internetu, mimo tištěnou podobu, není celý. Pan Pospíšil se ptá, jak s tím záznamem bude naloženo. Pan Langer odpovídá, že pokud to zastupitelstvo neschválí, záznam bude stejně pořízen, ale nebude mít žádnou právní váhu. Pan Štencl uvádí, že zápis ze zasedání ZO by měl obsahovat pouze podstatné náležitosti a co se týče diskuze, pak její základní body. Zápis ze ZO má své náležitosti a není důvod pořízování tohoto audiovizuálního záznamu pro vyhotovení zápisu ze

ZO. Pan Smolicha konstatuje, že když nahrávku nemohou dále použít, tak ji nemohou použít k doplnění zápisu. Panu Pospíšilovi toto také není jasné. Pan Langer opět vysvětluje, že když zastupitelstvo toto schválí, tak se nahrávka může použít jako „berná mince“ a může sloužit pro kohokoliv. Pan starosta připomíná znění zákona, na který upozorňoval na začátku této diskuze. Po ukončení diskuze k tomuto bodu programu bylo přistoupeno k hlasování o navrženém usnesení.

Návrh usnesení, kterým ZO schvaluje pořízení audiovizuálního záznamu ze 2. VZZO Nový Malín provedeného zastupiteli Za zdravou obec, byl poměrem hlasů 4/10/0 zamítnut. Usnesení k tomuto bodu nebylo přijato.

1) Kontrola plnění usnesení – úkoly nebyly uloženy

2) Majetkoprávní záležitosti

2a) Žádost o odkoupení pozemku p.č. 1233/2 o výměře 157 m² trvalý travní porost v k.ú. Mladoňov u Oskavy si podal pan KC, Nový Malín

V diskuzi k tomuto bodu programu nikdo nevystoupil. Následně bylo přistoupeno k hlasování o tomto bodu programu.

ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 1233/2 trvalý travní porost o výměře 157 m² v k.ú. Mladoňov u Oskavy, za cenu 100,- Kč/m² panu KC, Nový Malín, poměrem hlasů 14/0/0.

2b) žádost o odkoupení pozemku p.č. 3773/2 orná půda o výměře 1001 m² v k.ú. Nový Malín si podal pan DK, Dolní Studénky.

Bod představuje pan starosta. Pan Langer se zajímá o odhadní cenu tohoto pozemku. Pan starosta uvádí, že na minulém zastupitelstvu schválili cenu 500,- Kč/m². Pana Langra zajímá odhadní cena. Pan Štencl uvádí, že znalecký posudek v tomto případě být nemusí. Pan Langer se domnívá, že ze zákona nemůže kdokoliv nabýt majetku bez odhadní ceny. Toto je mu vyvráceno. Pan Langer by se rád dozvěděl odhadní hodnotu. Opět mu pan Štencl odpovídá, že odhad udělán nebyl a k převodu není potřeba. Záměr byl schválen a vyvěšen.

Po ukončení diskuze k tomuto bodu programu bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje prodej pozemku p.č. 3773/2 orná půda o výměře 1001 m² v k.ú. Nový Malín za kupní cenu 500,- Kč/m² panu DK, Dolní Studénky, poměrem hlasů 11/2/1.

2c) Nabídka prodeje pozemku p.č. 2190/16 orná půda o výměře 132 m² v k.ú. Nový Malín od paní Ing. KS, bytem 779 00 Olomouc, za cenu 100,- Kč na obec Nový Malín.

Bod představuje pan starosta.

V diskuzi k tomuto bodu programu nikdo nevystoupil. Následně bylo přistoupeno k hlasování o tomto bodu programu.

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na převod pozemku p. č. 2190/16 orná půda o výměře 132m² v k.ú. Nový Malín mezi obcí Nový Malín jako kupující a paní Ing. KS, bytem 779 00 Olomouc, jako prodávající za cenu 100,- Kč/m² poměrem hlasů 14/0/0.

2d) *Žádost o odkoupení pozemku p.č. 2278/18 orná půda o výměře 25 m² v k.ú. Nový Malín si podal pan RS, Nový Malín.*

Bod představuje pan starosta.

V diskuzi k tomuto bodu programu nikdo nevystoupil. Následně bylo přistoupeno k hlasování o tomto bodu programu.

ZO schvaluje *zveřejnění záměru prodeje pozemku p. č. 2278/18 orná půda o výměře 25 m² v k.ú. Nový Malín, za cenu 200,-Kč/m² poměrem hlasů 14/0/0.*

2e) *Žádost o odkoupení pozemků p.č. 4090/3, 4090/4, 4090/5, 4090/6 a 4090/7 v k. ú. Nový Malín si podali Lesy ČR, s.p. v zastoupení VOZDA s.r.o.*

Bod představuje pan starosta.

V diskuzi k tomuto bodu programu nikdo nevystoupil. Následně bylo přistoupeno k hlasování o tomto bodu programu.

ZO schvaluje *zveřejnění záměru prodeje pozemků p. č. 4090/3 zahrada o výměře 2 m², p. č. 4090/4 ostatní plocha o výměře 1 m², p. č. 4090/5 ostatní plocha o výměře 1 m², p. č. 4090/6 ostatní plocha o výměře 2 m² a p. č. 4090/7 zahrada o výměře 11 m², všechny v k. ú. Nový Malín za cenu 100,- Kč/m² poměrem hlasů 14/0/0.*

2f) *Zástavní smlouva na Dům s pečovatelskými byty U Poldru*

Bod představuje pan starosta.

V diskuzi k tomuto bodu programu nikdo nevystoupil. Následně bylo přistoupeno k hlasování o tomto bodu programu.

ZO schvaluje *uzavření smlouvy o zřízení zástavního práva ev.č.117D514000288 k nemovitostem mezi obcí Nový Malín jako zástavce m a Českou republikou, Ministerstvem pro místní rozvoj jako zástavním věřitelem na zajištění poskytnuté dotace poměrem hlasů 14/0/0.*

3) Finanční záležitosti

3a) Návrh rozpočtu obce Nový Malín na rok 2015

Bod představuje pan starosta a uvádí, že v pátek (30. 1. 2015) proběhla pracovní schůzka právě ohledně rozpočtu, kde bylo zastupitelům vysvětleno vše potřebné. Pana Schuberta by zajímalo, zda si pan starosta připravil odpověď na jeho e-mail a připravil kalkulaci na 450.000,-Kč na školu v Mladoňově. Pan starosta potvrzuje přijetí e-mailu v 10hod. ráno. Není zpracována kalkulace, jde jen o hrubý odhad na elektrickou energii, topení a vše, co je s topením spojené. Náklady nejsou spočítány na běžný provoz, ale pouze na zachovný provoz. Pana Schuberta zajímá, zda je v částce také plat člověka, který bude topit. Je mu vysvětleno, že ano. Pan Langer děkuje za páteční pracovní schůzku zastupitelů. Dále by ho zajímal nájem, který platí Provozní Obci za provozování vodovodu a kanalizace, tuto položku nenašel v příjmech. Paní Malá mu vysvětluje, že se jedná o položku mimo rozpočet, objevuje se v hospodářské činnosti.

Po ukončení diskuze k tomuto bodu programu bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje *rozpočet a závazné ukazatele rozpočtu obce Nový Malín na rok 2015 s tím, že rozpis schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, v platném znění, je v kompetenci účetní obce poměrem hlasů 11/0/3.*

3aa) Vymezení rozsahu rozpočtových opatření radě obce

Bod představuje pan starosta. Pan Pospíšil se informuje o tom, jak budou zastupitelé informováni o rozpočtových opatřeních, pokud tento návrh projde. Pan starosta a pan Štencl mu vysvětlují, že to bude v usnesení z Rady obce, která schvaluje rozpočtové opatření a samotným rozpočtovým opatřením. V diskuzi dále vystoupil pan Langer.

Po ukončení diskuze k tomuto bodu programu bylo přistoupeno k hlasování.

ZO svěřuje radě obce schvalování a provádění rozpočtových opatření v rozsahu 10% schváleného rozpočtu obce na příslušný kalendářní rok poměrem hlasů 14/0/0.

3b) Grantové řízení 2015

Bod představuje pan starosta.

V diskuzi k tomuto bodu programu nikdo nevystoupil. Následně bylo přistoupeno k hlasování o tomto bodu programu.

ZO schvaluje vyhlášení grantového řízení na poskytování příspěvků na aktivity určené pro občany Nového Malína v roce 2015 poměrem hlasů 14/0/0.

ZO schvaluje komisi pro hodnocení grantového řízení ve složení Josef Smolicha, Antonín Hýbl, Lenka Paclíková a Ing. Vladimír Faltus poměrem hlasů 14/0/0.

4) Ostatní

4a) OZV č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na katastrálních územích obce včetně systému nakládání se stavebním odpadem a biologicky rozložitelným komunálním odpadem

- aktualizace z důvodu změny legislativy a současné podoby systému.

Bod uvádí pan starosta a předává slovo panu Štenclovi- zpracovateli, aby jej blíže představil. Pan Štencl uvádí, že poslední vyhláška je z roku 2011 a od té doby vznikl Sběrný dvůr komunitní kompostárna. Od 1. 1. 2015 dle MŽP je potřeba mít ve vyhlášce také sběr kovů ve Sběrném dvoře a je nutné reagovat na komunitní kompostování. Pana Schuberta zajímá, co se týče sběru kovů, jestli když má obec povinnost jej vybírat, zda se tak má dělat v hodinách, kdy je sběrný dvůr otevřen. Pan Faltus domněnku potvrzuje a dodává, že i mimo provozní dobu Sběrného dvora je možné do sběrného dvora odpady dovést s tím, že je samozřejmě upřednostňována provozní doba. V diskuzi k tomuto tématu znovu vystupuje pan Schubert, pan Faltus a paní Moravcová. Pana Langeru dále zajímá, zda vyhláška vylučuje klasické jednorázové sběry složek (myšlivci apod.). Pan Štencl uvádí, že v OZV je počítáno se sběrem odpadu v ZŠ nebo v MŠ, zejména pak v případě sběru papíru. Pan Langer doplňuje, že děti železný šrot nesbírají, tak by si myslel, že by se mělo povolit jednorázový sběr složek. Pan Štencl připomíná, že za posledních x let žádný takový sběr složky (myšlivci, hasiči) neprovedly. Pan Ostravský se domnívá, že když má subjekt své IČO, může ten sběr provést. Pan Faltus vysvětluje, že odpad musí převzít osoba oprávněná a hasiči takovou osobou nejsou a IČO by s tím nemělo mít nic společného. Pan Moravec má technické připomínky k vyhlášce. Společně s panem Štencl a Faltusem vše řeší. Pan Faltus vysvětluje, že je vyhláška formulována tak, aby byla srozumitelná lidem. Pan Štencl konstatuje, že obsahově OZV odpovídá právním předpisům. Paní Moravcová by chtěla, aby byla udělána správně, aby na nás někdo nemohl ukázat, že děláme něco špatně, jinak se jí vyhláška líbí.

Po ukončení diskuze k tomuto bodu programu bylo přistoupeno k hlasování.

ZO zrušuje OZV č. 1/2011 o stanovení systému nakládání s komunálním odpadem vznikajícím na katastrálních územích obce včetně systému nakládání se stavebním odpadem ke dni 28. 2. 2015 poměrem hlasů 14/0/0.

ZO vydává OZV č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na katastrálních územích obce včetně systému nakládání se stavebním odpadem a biologicky rozložitelným komunálním odpadem s účinností od 1. 3. 2015 poměrem hlasů 14/0/0.

4b) Změna zřizovací listiny ZŠ a MŠ Nový Malín, příspěvkové organizace z důvodu změny legislativy

Bod uvádí pan starosta a dále tento bod představuje pan Štencl.

V diskuzi k tomuto bodu programu nikdo nevystoupil. Následně bylo přistoupeno k hlasování o tomto bodu programu.

ZO vydává dodatek č. 5 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy Nový Malín, příspěvkové organizace ze dne 4. 10. 2002 ve znění dodatku č. 1 k této zřizovací listině ze dne 26. 5. 2005, ve znění dodatku č. 2 k této zřizovací listině ze dne 29. 12. 2006, ve znění dodatku č. 3 k této zřizovací listině ze dne 11. 2. 2009 a ve znění dodatku č. 4 ze dne 17. 8. 2009 listině poměrem hlasů 14/0/0.

ZO pověřuje starostu obce zajistit zpracování aktualizovaného úplného znění zřizovací listiny Základní školy a Mateřské školy Nový Malín, příspěvkové organizace ze dne 4. 10. 2002 ve znění všech dodatků k této zřizovací listině poměrem hlasů 14/0/0.

4c) Založení Ekologického ústavu Mladoňov, z.ú.

Bod uvádí pan starosta a dále jej po právní stránce představuje pan Štencl. Dále bod představuje paní Tylová s tím, že již proběhla spousta schůzek i se školou. Postupem času vedení obce pochopilo, že o tuto věc škola zájem nemá, jelikož je to nad rámec jejich činnosti. Z toho důvodu se hledalo jiné řešení. Paní Andříšková přišla na vedení obce s nápady, co všechno by se tam mohlo dělat. Nyní je možnost založit Ústav (dříve obecně prospěšná společnost), jelikož začínají dotace a paní Andříšková se bude snažit jich co nejvíce získat. Největší dotace je na vybavení. Postupně budou zastupitelé informovat, jak se situace vyvíjí. Pan K doplňuje, že by si měla dát obec pozor na ekonomii tohoto ústavu. Paní Andříšková vysvětluje, že sledovala diskusní fórum obce a viděla, že se řeší, co se školou v Mladoňově vlastně bude. Vše začala řešit s paní Tylovou. Přemýšlí nad tím, že by ZŠ Nový Malín využívala školu k výuce ekologické výchovy se zaměřením na ekologické zahradnictví. Další by byla škola v přírodě. Panu řediteli se návrh líbil. Dále chtěla akreditovat např. kurz údržby zeleně, práce s motorovou pilou, apod. Dále by se daly dělat příměstské tábory, tábor pro volyňské děti. Dále uvádí, že to spěchá kvůli dotacím, o které už obec v minulém roce přišla. Paní Moravcová si myslí, že je to super, že se škola začne využívat. Sama má v plánu tam dělat nějaké tábory a zajímá se, zda paní Andříšková bude vše dělat a Rada bude jen na vše dohlížet? Myslí si, že jeden člověk „Svět nespasí“. Z materiálu jí vyplývá, že paní Andříšková bude ředitelka Ústavu a členové Rady na ni budou dohlížet. Pan Štencl doplňuje, že paní Andříšková jako nositel projektu by byla ředitelka ústavu, ale ústav jako takový zakládá obec. Ústav má ještě správní radu a jejími prvními členy jsou členové rady obce. Veškeré věci bude

paní Andrísková probírat se správní radou a nad rámec Rady pak se zastupitelstvem obce. V diskuzi opětovně vystoupila paní Moravcová a paní Andrísková. Pan Langer má dotaz, zda se obec tímto vyhne původnímu dotačnímu titulu. Je mu panem starostou odpovězeno, že nevyhne, že musí být vše v souladu s původním dotačním titulem. Pan Langer se domnívá, že vše může být jen pro malínské děti a občany. Paní Tylová vysvětluje, že tomu tak není, že to mohou využívat všichni. Pana Schuberta zajímá, jakým úvazkem bude paní Andrísková zaměstnána. Paní Tylová opět uvádí, že je předčasné se o tomto bavit, jsou teprve na začátku. Pana Schuberta zajímá, proč ji nebudou finančně motivovat, když je tak důležité ty dotace dostat. Paní Tylová odpovídá, že nějaká Dohoda o provedení práce, ale že tohle zatím vůbec neřešili. Paní Andrísková doplňuje, že tohle dělá zadarmo pro školu, tak je jedno, že by to dělala zadarmo i pro obec. Paní Moravcová si myslí, že tohle není správné. Pan Schubert se dále informuje o správní radě. Vysvětluje mu vše pan Štencl. Pan S se ptá, jestli je počítáno s nedodělkama v té škole. Pan Langer se informuje o tom, jestli je v rozpočtu počítáno s menšími úpravami a opravami ve škole, jestli by to nemělo být zohledněno v rozpočtu. Pan starosta mu odpovídá, že se to řeší rozpočtovým opatřením. Paní Tylová vysvětluje, že stavba byla řádně zkolaudována a menší opravy nebudou šplhat do desetitisíců. Pan S upozorňuje na vodu ve sklepě.

Po ukončení diskuze k tomuto bodu programu bylo přistoupeno k hlasování.

ZO rozhodlo o založení Ústavu ekologického vzdělání, z.ú., se sídlem 78803 Nový Malín, Mladoňov č. p. 84 poměrem hlasů 14/0/0.

ZO schvaluje zakládací listinu ústavu s názvem Ústav ekologického vzdělání, z.ú. a se sídlem 788 03 Nový Malín, Mladoňov č. p. 84, v předloženém znění poměrem hlasů 14/0/0.

ZO pověřuje starostu obce provedením všech potřebných právních jednání směřujících k zápisu Ústavu ekologického vzdělávání, z.ú. do veřejného rejstříku ústavů poměrem hlasů 14/0/0.

18:22- 18:35 byla předsedajícím vyhlášena přestávka

4d) Výstavba řadovek na obecních pozemcích p.č. 4013/11 a 4013/12 v k.ú. Nový Malín

Bod uvádí pan starosta a předává slovo předkladatelům tohoto bodu tj. zastupitelům sdružení Za zdravou obec. Bod představuje pan Schubert s tím, že ve své podstatě opakuje celý podkladový materiál k tomuto bodu programu. Pan starosta následně otevírá diskuzi k tomuto bodu programu a na její úvod dodává, že věc je v současné době ve správním řízení, je vydána změna rozhodnutí o umístění stavby, bylo podáno odvolání a věc je odeslána k odvolacímu řízení na odvolací orgán. Pana Schuberta by zajímala data odvolání atd. Pan starosta takové materiály u sebe nemá. Pan Schubert a pan Langer by chtěli odpovědět na položené otázky. Pan starosta takové odpovědi nemá, nemá u sebe materiály. Pan Minář se domnívá, že opětovné vysvětlování věcí, které jim již byly vysvětleny Stavebním úřadem, který vždy jejich připomínky zamítnul jako irelevantní, mu přijde zbytečné. Celá záležitost se táhne déle jak dva roky. Na 12. VZZO 15. 4. 2013 byl odsouhlasen převod pozemku na obec se záměrem výstavby 6ti bytových jednotek. Z důvodu vyhovění Ministerstvu pro místní rozvoj v této lokalitě. Obec s dostatečným předstihem začala situaci řešit a opozice dělá vše proto, aby byla obec postižena. Na 15. VZZO 13. 1. 2014 bylo vše řádně vysvětleno i panem Doležalem. Na tomto Zastupitelstvu byl pan Schubert usvědčen z klamání Zastupitelů, kde byl přítomen také pan Langer. Jde o zdržovací taktiku s přímou podporou opozice. Účastníci si podali stížnost na Městský úřad odbor výstavby, Krajský úřad, Ministerstvo pro místní rozvoj, vše bylo zamítnuto a územní rozhodnutí bylo vydáno. Vše je děláno s cílem poškodit

obec Nový Malín, což není běžné. Otázky na to, zda obec nebo někdo jiný a kdo bude platit pokutu je věcí kontroly. Obec si své povinnosti splnila, pozemky zasíťovala a zkolaudovala v termínu. Naším posláním je lidem pomáhat a škodám předcházet. Pan Štencl dále obecně odpovídá na položené otázky. Co se týče pokut, otázka je předčasná. Kdo a zda pokutu zaplatí, bude podle situace, cílem obce není soudit se s občany a vybírat pokuty. Pokud by došlo na to, že někdo po obci pokutu chtít bude, pak my musíme chtít následně sankci i po dotyčných. Pan Schubert uvádí, že v klauzuli je napsáno, že pokuta bude podle toho, zda zkolauduje do roku 2014. Pan Minář doplňuje, že se snaží celou dobu, aby podmínka byla naplněna. Ale jelikož tohle stále zdržujete. Rozdíl mezi námi je ten, že my se snažíme, aby se pokuta neplatila a vy o to, aby se platila. Pan Langer se domnívá, že to není pravda. Myslí si, že pokutu by neměla platit obec a lidé, kteří doposud do země ani nekopli. Zdá se mu, že se zastává lidí, kteří smlouvu podepsali a nesplnili to. Oni jako opozice se zastávají lidí, kteří toto splnili a nesouhlasí s touto výstavbou. Myslí si, že těmto lidem nezbyvá nic jiného než vše protahovat. Chtěl by, aby si to každý z nás představil, jak by bylo každému z nás. Ví, že když si investor usmyslí postavět mrakodrap, tak ho postaví. A zdá se mu, že je rozdíl, když by něco vystavěl soukromník nebo obec. Pan Schubert si myslí, že je to proti lidem, kteří tam bydlí. Obec prosazuje nějakou stavbu, jde proti občanům, kteří tam bydlí, budou se na to celý život dívat, sníží to cenu jejich nemovitosti. Dále si myslí, že bude problém s vjezdem. Pan Langer připomíná původně vypracovaný projekt a jeho chyby. A uvádí, že dotčení občané vědí, že nemohou zvítězit, chtějí, aby zastupitelé použili selský rozum. Opět připomíná smlouvy, které byly podepsány. Pan Štencl mu vysvětluje, jak je to se smlouvami a pokutami správně. Pan Langer doplňuje, že obec může po občanech, kteří smlouvu nedodrželi vymáhat 150.000,-Kč. Pan Štencl doplňuje, že se mu zdá, že pan Langer to trochu zveličuje. Jakoby tam měl vyrůst nějaký supermarket nebo ohyzdná, nesmyslně vysoká stavba, což tak není. Vždy bude mít občan problém s nějakým sousedem atd. Paní Moravcová uvádí, že pochopila tak, že jde o to, aby obec neplatila pokutu a chtěla by, aby také občané byli spokojeni. Pan Langer si myslí, že si za to obec může sama, že přijala dar. Pan Minář uvádí, že kdyby nebyla věc takticky zdržována, tak by nebyl problém. Pan Langer připomíná starší Zastupitelstvo. Pan Smolicha navrhuje ukončení rozpravy k tomuto bodu programu. Pan starosta dal hlasovat o návrhu pana Smolichy na ukončení rozpravy. Ukončení rozpravy bylo schváleno poměrem hlasů 11/3/0.

Slovo dostal z veřejnosti ještě pan K, který se do rozpravy hlásil ještě před hlasováním o ukončení rozpravy. Pan K je občan obce, který bydlí v dané lokalitě. Ve svém vystoupení připomíná bývalé a současné problémy s dopravou v dané lokalitě. Myslí si, že s touto výstavbou by se to jen zhoršilo a myslí si, že bytovka moc hezká nebude. Není proti výstavbě, sám postavil. Ale pokud by se měl bránit, bránil by se a domnívá se, že už dopředu bude nějaká averze vůči přistěhovalým do bytovky. Představil by si pěknou dvoubytovku. Sám si pana Mináře váží, ale tohle by tam viděl nerad, i když ví, že je to něco za něco- pokuta bez bytovek nebo naopak, tohle ho moc netěší. Vyzývá zastupitele ke zvážení celé věci.

Po ukončení diskuze k tomuto bodu programu bylo přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení, kterým se ukládá starostovi obce vzít zpět žádost o vydání územního rozhodnutí na výstavbu řadových domů Pod Malínským vrchem a zažádat na Odboru výstavby MěÚ Šumperk o zastavení řízení a upustit od záměru výstavby řadových domů Pod Malínským vrchem, byl poměrem hlasů 4/8/2 zamítnut. Usnesení k tomuto bodu nebylo přijato.

4e) Nepovolené navážení odpadu v Novém Malíně

Bod uvádí pan starosta a dává slovo předkladatelům tohoto bodu tj. zastupitelům sdružení Za zdravou obec. Bod představuje pan Langer s tím, že ve své podstatě opakuje celý podkladový materiál k tomuto bodu programu. Pan starosta následně otevírá rozpravu k tomuto bodu a na

její úvod konstatuje, že dělat nyní jakékoli závěry na úrovni vedení nebo orgánů obce považuje za předčasné. Celá záležitost je ve stádiu sběru podkladů, dosud nebylo zahájeno žádné správní řízení, správní orgány dosud neučinily žádný závěr. Věc byla správním orgánům oznámena jedním z nás - zastupitelem obce panem Langerem a tyto orgány věc prošetřují. Od doby zjištění této situace se na předmětné lokality nic nenavází, vstup na polní cestu „za školou“ byl opatřen ne zrovna levnou dopravní značkou „zákaz vjezdu“, ale tuto značku již někdo stihl odcizit. Pan Langer vysvětluje, že požadují, aby se předešlo dalším možným sankcím tím, aby nedocházelo k dalšímu navážení. Dle jeho šetření se materiál stále navází. Představoval by si vykrojenou závoru, aby neprojel automobil, ale kolo a maminky s kočárky ano. Upozorňuje dále, že další kontrola určitě přijde a uvádí, že hlavním iniciátorem stížnosti je právě on sám společně s dalšími dvěma zastupiteli sdružení Za zdravou obec. Uvádí, že tento problém je monitorován již několik let. Jako občan na tento problém x krát upozorňoval. Pan Smolicha si myslí, že na problém se dá upozornit různými způsoby a ne tak, jak to udělal pan Langer. Paní Paclíkové se také zdá, že se jedná o neetický způsob. Pan Langer se obhazuje, že problém se táhl déle a nikdo na něj nereagoval tak, jak si představoval a myslí si, že článek v novinách byl vyvážený a nestranný. Pan Pospíšil si myslí, že by se mělo usnesení schválit, když je to v tomto stavu, aby po ukončení práce inspekce se přijalo opatření, aby se něco takového nemohlo znovu stát, a aby si na to obec dala pozor. Pan Štencl reaguje na postup pana Langera. Myslí si, že nemůže pan Langer říct, že oznámení ČIŽP není útok na pana Felkla jako nového starostu, protože to, co provedl, jde proti Obci Nový Malín, jako takové, kterou nyní řídí nový starosta. Tak, jak se teď obec prezentuje v tisku atd., hází špatné světlo na celou obec a pan starosta Felkl na prvním zastupitelstvu všem řekl, jak bude k věcem i k zastupitelům přistupovat. Zastupitelé sami vidí, že má zcela odlišný přístup k lidem a řešení věcí, než pan Minář a nedat mu vůbec žádnou šanci, aby to řešil, tak to je podraz vůči němu. Tyhle věci neuznává a domnívá se, že když má někdo zájem o obec, tak to řeší jinak. Dále uvádí, že pan Langer vše udělal pro své zviditelnění a ne v zájmu obce. Pan Langer reaguje a říká, že problém nespádl z nebe a myslí si, že problém se sune někam jinam. Pan Štencl si myslí, že rozhodně nesune a je potřeba, aby to na ZO zaznělo. Pana Schuberta by zajímalo, zda pan starosta podpoří a vynasnaží se, aby tam byly vytyčeny znovu úpravy, aby se zjistilo, kolik tam toho je a kolik se toho dá ještě navést. Pan starosta se domnívá, že takto se to nezjistí. Pana Schuberta zajímá, jak se tedy k číslům dostali. Pan Faltus vysvětluje, že evidence existuje. Paní Moravcová si myslí, že pan Felkl s nimi spolupracuje a je vstřícný a doplňuje, že je vše vyhocené. Pan Minář si myslí, že pan Langer ovlivňuje zastupitele, že paní Veselá při kontrole nikam nevyšla, ale myslí si, že problém je v tom, že se pan Langer nikam bez auta nedostane, ale ostatní z auta vystoupí a na místo si dojdou. Z pohledu pana Langera je paní Veselá problémový člověk. Pan Faltus čte závěr ze šetření inspekce, z čehož vyplývá, že nic není vyřešeno a to, že i tak dal pan Langer takový článek do novin, uvádí, že je stejně naštvaný jako pan Štencl a domnívá se, že to byl útok na obec a tu pan Langer poškodil. Pan Smolicha slyšel o problému i v rádiu a nemyslí si, že by to bylo v pořádku. Pan Moravec si myslí, že pokud je to jinak než má, je to špatně. Je to proti životnímu prostředí. Dále uvádí, že pokud to děláme špatně, tak ať o nás špatně mluví. Pan Minář uvádí, kolik obec vytřídí, a tím chce ukázat na to, že není potřeba porušovat zákon. Pan Minář by rád viděl ta udání z rukou pana Langera. Pan Langer si myslí, že to není anonym, a tak je asi veřejný. Paní Tylová si myslí, že už se k věci vyjádřili dostatečně a navrhuje ukončení rozpravy k tomuto bodu programu. Pan starosta dal v souladu s jednacím řádem o návrhu paní Tylové na ukončení rozpravy hlasovat. Ukončení rozpravy bylo schváleno poměrem hlasů 11/1/2.

Po ukončení diskuze k tomuto bodu programu bylo přistoupeno k hlasování.

Návrh usnesení, kterým ZO ukládá starostovi obce zakázat do rozhodnutí ČIŽP jakékoliv zásahy do cesty od školy směrem na vodní nádrž Krásné na pozemku s p.č. 2252 v k.ú. Nový Malín a v lokalitě bývalé pískovny na pozemcích s p.č. 3951, 3952, 3953, 3954, 3979 v k.ú. Nový Malín a dále, kterým ZO ukládá starostovi obce zabezpečit přístup na cestu od školy směr směrem na vodní nádrž Krásné na pozemku s p.č. 2252 v k.ú. Nový Malín a lokalitu bývalé pískovny na pozemcích s p.č. 3951, 3952, 3953, 3954, 3979 v k.ú. Nový Malín tak, aby nemohlo docházet k ukládání materiálu nebo odpadu či k jakékoliv manipulaci s již uloženým materiálem nebo odpadem neoprávněnou osobou, byl poměrem hlasů 4/10/0 zamítnut. Usnesení k tomuto bodu nebylo přijato.

5) Diskuze

Pan Schubert by si přál, aby bylo dáno do zápisu, že byl pan starosta seznámen s celým zněním požadavku zastupitelů Za zdravou obec, aby vyšetřil, kdo nechal navážet na dvě zmíněné lokality nedovolený odpad. Pan Langer se informuje, jak se bude postupovat dál, co bude dít s cestou. Pan starosta mu odpovídá, že inspekce žádný závěr ještě nevydala. Pan Langer se opětovně ptá, jak se bude pokračovat s cestou dál. Pan starosta mu odpovídá, že dle stavebního povolení.

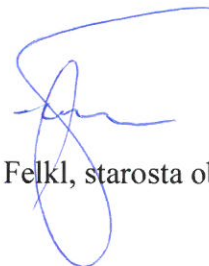
Následně byla diskuze předsedajícím ukončena.

Jednání 2. VZ ZO bylo skončeno 19:54 hod.

Zapsala: Miroslava Krausová

V Novém Malíně dne 9. 2. 2015

Ing. Luděk Felkl, starosta obce



Ověřovatelé zápisu:

Lenka Paclíková

Josef Smolicha

Pozn. Zveřejněná je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů v plném znění.

Usnesení z 2. veřejného zasedání zastupitelstva obce Nový Malín konaného dne 2. 2. 2015 v Novém Malíně.

ZO schvaluje:

- *program 2.VZZO*

- *za ověřovatele zápisu Lenku Paclíkovou a Josefa Smolichu a za členy návrhové komise Lenku Tylovou a MUDr. Ivana Schlemmera*

- *prodej pozemku p. č. 1233/2 trvalý travní porost o výměře 157 m² v k.ú. Mladoňov u Oskavy, za cenu 100,-Kč/m2 panu KC, Nový Malín*

- *prodej pozemku p.č. 3773/2 orná půda o výměře 1001 m² v k.ú. Nový Malín za kupní cenu 500,-Kč/m2 panu DK, Dolní Studénky*

- *uzavření kupní smlouvy na převod pozemku p. č. 2190/16 orná půda o výměře 132m² v k.ú. Nový Malín mezi obcí Nový Malín jako kupující a paní Ing. KS, bytem 779 00 Olomouc, jako prodávající za cenu 100,- Kč/m²*

- *zveřejnění záměru prodeje pozemku p. č. 2278/18 orná půda o výměře 25 m² v k.ú. Nový Malín, za cenu 200,-Kč/m²*

- *zveřejnění záměru prodeje pozemků p. č. 4090/3 zahrada o výměře 2 m², p. č. 4090/4 ostatní plocha o výměře 1 m², p. č. 4090/5 ostatní plocha o výměře 1 m², p. č. 4090/6 ostatní plocha o výměře 2 m² a p. č. 4090/7 zahrada o výměře 11 m², všechny v k. ú. Nový Malín za cenu 100,- Kč/m²*

- *uzavření smlouvy o zřízení zástavního práva ev.č.117D514000288 k nemovitostem mezi obcí Nový Malín jako zástavce m a Českou republikou, Ministerstvem pro místní rozvoj jako zástavním věřitelem na zajištění poskytnuté dotace*

- *rozpočet a závazné ukazatele rozpočtu obce Nový Malín na rok 2015 s tím, že rozpis schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky č. 323/2002 Sb. je v kompetenci účetní obce*

- *vyhlášení grantového řízení na poskytování příspěvků na aktivity určené pro občany Nového Malína v roce 2015.*

- *komisi pro hodnocení grantového řízení ve složení Josef Smolicha, Antonín Hýbl, Lenka Paclíková a Ing. Vladimír Faltus*

- *zakládací listinu ústavu s názvem Ústav ekologického vzdělání, z.ú., se sídlem 788 03 Nový Malín, Mladoňov č. p. 84, v předloženém znění.*

ZO svěřuje:

- *radě obce schvalování a provádění rozpočtových opatření v rozsahu 10% schváleného rozpočtu obce na příslušný kalendářní rok*

ZO zrušuje:

- OZV č. 1/2011 o stanovení systému nakládání s komunálním odpadem vznikajícím na katastrálních územích obce včetně systému nakládání se stavebním odpadem ke dni 28. 2. 2015.

ZO vydává:

- OZV č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na katastrálních územích obce včetně systému nakládání se stavebním odpadem a biologicky rozložitelným komunálním odpadem s účinností od 1. 3. 2015

- dodatek č. 5 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy Nový Malín, příspěvkové organizace ze dne 4. 10. 2002 ve znění dodatku č. 1 k této zřizovací listině ze dne 26. 5. 2005, ve znění dodatku č. 2 k této zřizovací listině ze dne 29. 12. 2006, ve znění dodatku č. 3 k této zřizovací listině ze dne 11. 2. 2009 a ve znění dodatku č. 4 ze dne 17. 8. 2009.

ZO rozhodlo:

- o založení Ústavu ekologického vzdělání, z.ú., se sídlem 788 03 Nový Malín, Mladoňov č. p. 84

ZO pověřuje:

- starostu obce zajistit zpracování aktualizovaného úplného znění zřizovací listiny Základní školy a Mateřské školy Nový Malín, příspěvkové organizace ze dne 4. 10. 2002 ve znění všech dodatků k této zřizovací listině

- starostu obce provedením všech potřebných právních jednání směřujících k zápisu Ústavu ekologického vzdělávání, z.ú. do veřejného rejstříku ústavů.

Usnesení zapsali: Lenka Tylová, MUDr. Ivan Schlemmer

Opis: Miroslava Krausová



Ing. Luděk Felkl
starosta obce



Josef Minář
místostarosta obce