

## 16. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 19. 3. 2018

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

**Přítomno:** 14 členů ZO, Josef Minář, Lenka Tylová, Lenka Paclíková, MUDr. Ivan Schlemmer, Anna Novosadová, Alois Pospíšil, Martin Langer, Josef Ostravský, Ing. Vladimír Faltus, RNDr. Vojtěch Vrana, Ing. Jaromír Indra, MUDr. Zdeněk Štěpán, Josef Smolicha, Dagmar Moravcová

**Omluveni:** RNDr. Jiří Schubert

**Předsedající:** MUDr. Ivan Schlemmer

### Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Předsedající MUDr. Ivan Schlemmer zahájil zasedání ZO v 18,05hod.

Pan předsedající uvítal zastupitele a konstatoval, že VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále konstatoval, že je přítomno 14 zastupitelů a zastupitelstvo obce je tedy usnášení schopné.

Dále předsedající určil zapisovatelem na 16.VZZO **Janu Vohralíkovou**.

Dále předsedající určil dva skrutátory paní **Janu Vohralíkovou a Dagmar Kubíčkovou**.

Do návrhové komise navrhl paní Annu Novosadovou.

Následně dal hlasovat.

**ZO schvaluje za členy návrhové komise paní Annu Novosadovou poměrem hlasů 14/0/0.**

a paní Lenku Tylovou.

Následně dal hlasovat.

**ZO schvaluje za členy návrhové komise paní Lenku Tylovou poměrem hlasů 14/0/0.**

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhl *pana* Ing. Vladimíra Faltuse a Ing. Jaromíra Indru.

Následně dal o těchto osobách hlasovat.

**ZO schvaluje za ověřovatele zápisu pana Ing. Vladimíra Faltuse a Ing. Jaromíra Indru poměrem hlasů 14/0/0.**

Dále předsedající seznámil zastupitele a veřejnost s body programu zasedání ZO.

Navržený program zasedání 16. VZZO Nový Malín:

#### **1) Kontrola plnění usnesení**

- Interpelace zastupitelů

#### **2) Majetkoprávní záležitosti**

- a) Převod pozemku p.č. 2206/1 v k.ú. Nový Malín – zeleň u DPS na Pozemkový fond
- b) Prodej pozemku p.č.3790/5 v k.ú. Nový Malín - S
- c) Dodatek č. 1 ke kupní smlouvě ŘD U Poldru - RC, změna banky

#### **3) Finanční záležitosti**

- a) Návrh střednědobého výhledu rozpočtu obce Nový Malín
- b) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2018
- c) Rozpočtové opatření č. 1/2018
- d) ZŠ a MŠ Nový Malín, p.o. návrh rozpočtu na rok 2018, návrh střednědobého výhledu
- e) Smlouva o dílo č. 3/2018 na akci „Šatny fotbalového klubu, Nový Malín“

#### 4) Ostatní

- a) Zrušení OZV č. 03/2004
- b) Volba do funkce přísedící pro Okresní soud v Šumperku
- c) Adaptační opatření na změnu klimatu pro Obec Nový Malín
- d) Zvýšme ekologickou stabilitu Malínského lesa

#### 5) Diskuze

Po přečtení programu předsedající vyzval zastupitele, zda má někdo z nich návrh na jeho změnu nebo doplnění. Paní Moravcová navrhuje, aby se na program jednání ZO zařadil bod týkající se žádosti občanů místní části Mladoňov. Jedná se o pobíhání agresivních psů, kteří napadají občany v Mladoňově. S ohledem na přítomné občany Mladoňova by se bod zařadil jako první bod programu.

Předsedající nechal o zařazení tohoto bodu na program jednání 16. VZZO Nový Malín následně hlasovat.

**ZO schvaluje zařazení bodu „Žádost občanů Mladoňova o řešení problému volně pobíhajících psů v Mladoňově“ na program 16. VZZO Nový Malín před bod 1) Kontrola usnesení Interpelace poměrem hlasů 13/0/1.**

Pan Langer navrhuje, aby se z programu vyřadil bod 4d) „Zvýšme ekologickou stabilitu Malínského lesa“ pro nemoc předkladatele tohoto bodu.

Předsedající nechal o vyřazení tohoto bodu z programu jednání 16. VZZO Nový Malín následně hlasovat.

**ZO schvaluje vyřazení bodu 4d) „Zvýšme ekologickou stabilitu Malínského lesa“ z programu jednání 16. VZZO Nový Malín poměrem hlasů 14/0/0.**

Dále by chtěl pan Langer zařadit na program jednání bod 2d) Prodej pozemku o výměře 5m<sup>2</sup> panu H. Předsedající nechal o zařazení tohoto bodu na program jednání 16. VZZO Nový Malín následně hlasovat.

**ZO schvaluje zařazení bodu 2d) Prodej pozemku panu H na program jednání 16. VZZO Nový Malín poměrem hlasů 4/5/5. Návrh byl zamítnut. Usnesení nebylo přijato.**

Pan Langer chce, aby se dostalo do zápisu, že pan starosta nevysvětlil bod, který navrhoval pan Langer.

Dále by chtěl pan Langer zařadit na program jednání bod ohledně studie SV10, kterou zaplatila Obec Nový Malín v rozporu s přijatým usnesením, kde přijaté usnesení nařizovalo majitelům pozemků vypracování studie, v rozporu s tímto pan starosta za obecní peníze nechává tuto studii pořizovat. Předsedající nechal o zařazení tohoto bodu na program jednání 16. VZZO Nový Malín následně hlasovat.

**ZO schvaluje zařazení bodu 4d) „Studie SV10“ na program 16. VZZO Nový Malín poměrem hlasů 3/2/6, 3 nehlasovali. Návrh byl zamítnut. Usnesení nebylo přijato.**

Pan Pospíšil navrhuje zařadit na program 16. VZZO Nový Malín do bodu 4) Ostatní zprávu Kontrolního výboru.

Předsedající nechal o zařazení tohoto bodu na program jednání 16. VZZO Nový Malín následně hlasovat.

**ZO schvaluje** zařazení Zprávy Kontrolního výboru ZO Nový Malín jako bod 4d) do programu 16. VZZO Nový Malín **poměrem hlasů 14/0/0**.

Následně dal předsedající hlasovat o doplněném programu 16. VZZO Nový Malín jako celku.

#### Doplněný program 16. Veřejného zasedání zastupitelstva obce Nový Malín:

##### **0) Žádost občanů Mladoňova o řešení problému volně pobíhajících psů v Mladoňově**

##### **1) Kontrola plnění usnesení**

- Interpelace zastupitelů

##### **2) Majetkoprávní záležitosti**

- a) Převod pozemku p.č. 2206/1 v k.ú. Nový Malín – zeleň u DPS na Pozemkový fond
- b) Prodej pozemku p.č.3790/5 v k.ú. Nový Malín - S
- c) Dodatek č. 1 ke kupní smlouvě ŘD U Poldru - RC, změna banky

##### **3) Finanční záležitosti**

- a) Návrh střednědobého výhledu rozpočtu obce Nový Malín
- b) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2018
- c) Rozpočtové opatření č. 1/2018
- d) ZŠ a MŠ Nový Malín, p.o. návrh rozpočtu na rok 2018, návrh střednědobého výhledu
- e) Smlouva o dílo č. 3/2018 na akci „Šatny fotbalového klubu, Nový Malín“

##### **f) Ostatní**

- a) Zrušení OZV č. 03/2004
- b) Volba do funkce přísedící pro Okresní soud v Šumperku
- c) Adaptační opatření na změnu klimatu pro Obec Nový Malín
- d) Zpráva Kontrolního výboru

##### **5) Diskuze**

**ZO schvaluje doplněný program 16. VZZO Nový Malín poměrem hlasů 14/0/0.**

*Zápis z minulého jednání byl schválen tím, že k němu nebyly vneseny námítky.*

#### **0) Žádost občanů Mladoňova o řešení problému volně pobíhajících psů v Mladoňově**

Paní Moravcová uvádí bod. Zmiňuje, že v Mladoňově žijí dva občané, kteří nejsou schopni se zařadit mezi ostatní a mají čtyři psy, dva malé a dva vlčáky. Plot mají v desolátním stavu a psi, kteří nejsou krmeni, se snaží, sehnat si potravu v obci a jsou již případy, kdy byli napadeni občané. Chtěli by situaci vyřešit tak, aby se jim majitelé psů nemstili, jelikož jsou vulgární a často agresivní. Pan starosta zmiňuje, že tam jezdí každé úterý a psy krmí. Občané Mladoňova uvádí, že situace je opravdu nebezpečná, psy majitel vypouští úmyslně a na upozornění nebezpečnosti psů se nezdráhá použít klacek či nůž. Pan Štencl vysvětluje, že mají sice na starosti rozdělování důchodu paní D, ale v péči ji nemají, uvádí, že situaci je schopna správně vnímat. Pan Langer by byl pro variantu nakoupit z jejich peněz, které má na starosti obec, granule a domnívá se, že by se jich rádi zbavili. Paní Moravcová požaduje, aby se přestalo čekat a zahájilo se správní řízení. Pan Šváb uvádí své zkušenosti z praxe. Veterina má

možnost s policií situaci řešit, jen se jim do toho moc nechce, je potřeba na to tlačit. Jakmile se něco stane, bude z toho velký problém.

**ZO schvaluje** prověření všech právních možností řešení problému volně pobíhajících psů paní D a pana B dle předložené žádosti občanů z Mladoňova ze dne 18. 3. 2018, a to bezodkladně **poměrem hlasů 14/0/0**.

## **1) Kontrola usnesení**

### **1a) Interpelace**

Bod uvádí pan Schlemmer. Pan Langer se vrací k interpelacím z minulého jednání, bylo jich šest a tvrdí, že došlo k falšování dokumentu. Dostal dva dny po ZO kopii dokumentu podle stošestky dva měsíce starý. Bere to jako frašku, je nesmysl, aby mu odpovídali, že neví, koho se ptá, na co se ptá.

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí.*

## **2)Majetkoprávní záležitosti**

**2a) Zpětný bezúplatný převod pozemku p.č. 2206/1 orná půda o výměře 1768 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín z obce Nový Malín na Českou republiku - Státní pozemkový úřad**

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer.

**18:50 – 19:00 místnost opustila paní Moravcová, počet zastupitelů klesl na 13.**

Diskuze k tomuto bodu nebyla vedena, bylo přistoupeno k hlasování.

**ZO schvaluje** uzavření smlouvy č. 3001991763 o bezúplatném převodu pozemku p.č. 2206/1 orná půda o výměře 1768 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín, z vlastnictví obce Nový Malín do vlastnictví České republiky – Státního pozemkového úřadu **poměrem hlasů 12/0/1**.

**2b) Prodej pozemku p.č. 3790/5 v k.ú. Nový Malín – IS**

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Langer se ptá, proč se neřeší a nerealizuje se i prodej těch zmíněných 5m<sup>2</sup>. Pan starosta uvádí, že lokalita SV10 je v jednání, a proto se žádost pana H o odkoupení nezařadila. Pan Langer říká, že ani jeden pozemek do SV10 nepatří. Pan Štencl uvádí, že paní S již odkoupila pozemek p.č. 3787/17 v k.ú. Nový Malín od pana Ing. H a od pana P a chce mít ve vlastnictví celý stavební pozemek pro stavbu RD, tj. včetně pozemku p.č. 3790/5 v k.ú. Nový Malín.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

**ZO schvaluje** uzavření kupní smlouvy na prodej nemovitosti, a to pozemku p.č. 3790/5 ostatní plocha o výměře 89 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín dle GP č. 1653-118/2017 ze dne 1. 6. 2017, za celkovou kupní cenu ve výši 500,-Kč/m<sup>2</sup> bez DPH mezi Obcí Nový Malín jako prodávající a paní IS, bytem Šumperk, jako kupující **poměrem hlasů 12/0/1**.

**2c) Řadové rodinné domy U Poldru – dodatek č. 1 ke kupní smlouvě RC**

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer.

**Paní Moravcová se vrátila zpět do místnosti, počet zastupitelů vzrostl opět na 14**

Diskuze k tomuto bodu nebyla vedena, bylo přistoupeno k hlasování.

**ZO schvaluje** uzavření dodatku č. 1 ke kupní smlouvě ze dne 23. 10. 2017 na prodej pozemku p.č. 3773/21 zast. plocha, jehož součástí je na něm stojící rodinný dům č.p. 939, vše v obci a k.ú. Nový Malín, mezi obcí Nový Malín jako prodávající a paní RC, Nový Malín, jako kupující, jehož obsahem je změna banky poskytující úvěr kupující RC k úhradě části kupní ceny ve výši 500.000,-Kč a změna termínu úhrady této části kupní ceny, a to do 20 dnů ode dne podpisu dodatku č. 1 ke kupní smlouvě ze dne 23. 10. 2017 oběma smluvními stranami **poměrem hlasů 14/0/0**.

### **3) Finanční záležitosti**

#### **3a) Návrh střednědobého výhledu rozpočtu obce Nový Malín na období 2019, 2020 a 2021**

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Pospíšil se informuje na optickou síť, je to projekt, který má začátek a konec a nějaký rozpočet. Ptá se, zda máme takový rozpočet. Paní Tylová odpovídá, že ne. Zajímá ho, kdy bude v jaké části obce optická síť a kolik to bude stát. Paní Tylová odkazuje na webové stránky, kde jsou informace, a doplňuje, že se snaží, dělat to co nejlevněji, pokládá se to tam, kde se zrovna dělá komunikace, chodník. Dopředu neví, kdy bude celá obec zasíťovaná. Pan Smolicha se ptá na celkovou cenu. Paní Tylová neví, nemůže se odborně vyjádřit. Každý rok je to jiné, technologie se vyvíjí, zlevňuje, nemůže se k tomuto opravdu vyjádřit. Pan Langer se ptá na opravu Sokolovny a na částky, které se objevily v rozpočtu. Chtěl by vidět podepsanou smlouvu o dílo, na jakou částku je podepsaná. Pan starosta ji s sebou nemá. Pan Schlemmer upozorňuje, že jde o výhled dopředu. Nejde o smlouvy již podepsané. Pan B se ptá, na kolik jsou reálné dotace, se kterými je počítáno ve výhledu. Zda jde jen o ty, co budou vypsány. Paní Kubíčková uvádí, že některé již mají přiznané. Pan B se informuje na částku úvěrů. Pan starosta odpovídá, že se jedná o šatny. Pan Smolicha se ptá také na úvěr 8 900tis., zda je tam počítáno také se splátkami. Paní Unzeitigová vysvětluje, že je to plán hodně dopředu, myslí si, že i daňové příjmy jsou tam podhodnoceny, mohou být i o 2mil. Vyšší, je tam napsáno přijetí úvěru nebo zapojení zůstatku, což znamená, že se převádí nevyčerpané peníze, neznamená to, že si vezmeme úvěr. Také splátky jsou v rozpočtu započítány, vysvětluje kde. Pan B se ptá, zda se počítá s příjmy z prodeje bytů z plánované bytovky Pod Malínským vrchem. Paní Tylová odpovídá, že se to zatím neřešilo, tak proto.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

**ZO schvaluje** střednědobý výhled rozpočtu obce Nový Malín na období 2019, 2020 a 2021 v předloženém znění **poměrem hlasů 11/1/2**.

#### **3b) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2018**

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Smolicha se ptá na tabulku v bodě č.5, kdo provádí rekonstrukci vodního zdroje Luže. Pan starosta odpovídá, že PNM. Dále se ptá, zda existuje konzultace s jinou firmou, projektová dokumentace, na základě jakých doporučení. Pan starosta odpovídá, že se jedná o firmu LAHIG s.r.o. K bodu se dále vyjádřili pan Pospíšil a paní Unzeitigová.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu na vědomí*

**3c) Rozpočtové opatření č. 1/2018.**

Bod uvedl pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu nebyla vedena, bylo přistoupeno k hlasování.

**ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2018 v předloženém znění poměrem hlasů 11/0/3.**

**3d) ZŠ a MŠ Nový Malín, p.o. – návrh rozpočtu na rok 2018, návrh střednědobého výhledu**  
Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu nebyla vedena, bylo přistoupeno k hlasování.

**ZO schvaluje rozpočet ZŠ a MŠ Nový Malín, p.o. na rok 2018 v předloženém znění poměrem hlasů 14/0/0.**

**ZO schvaluje střednědobý výhled rozpočtu ZŠ a MŠ Nový Malín p.o. na období 2019 a 2020 v předloženém znění poměrem hlasů 14/0/0.**

**3e) Smlouva o dílo č. 3/2018 na akci „Šatny fotbalového klubu, Nový Malín“**

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Langer se ptá, co stavbu tak zdražilo. Pan starosta uvádí, že jakmile se udělal rozpočet, stanovila se cena a uvádí, že se něco zdražilo, tvrdí on. Pan Langer by chtěl vidět položkový rozpočet. Co je součástí té částky 10,5 mil., zda je v tom i vybavení. Pan starosta uvádí, že je to včetně vybavení. Pokud se objeví něco, co není součástí rozpočtu, může se rozšířit. Paní Moravcová se ptá, zda je nějaká dohoda mezi obcí a fotbalisty smlouva o tom, co se postaví a co to bude obsahovat. Pan starosta uvádí, že celý návrh i projekt je konzultován se Sokolem, obec je investor a platí to. Pan Š vše potvrzuje, ví co je součástí stavby, peníze jsou obce. Pan B se ptá, kdo ponese náklady budovy. Pan Š uvádí, že Sokolové.

**19:35 – 19:36 Místnost opustil pan Faltus. Počet zastupitelů klesl na 13.**

Pan V se ptá, v čem tkví výhoda, že to staví PNM, domnívá se, že by šlo ušetřit 2- 4 mil., kdyby se udělalo výběrové řízení. Pan starosta říká, že se jedná pouze o jeho teorii, oni mají jiné zkušenosti. Pan V tvrdí, že se jedná o střet zájmů, že je starosta i jednatel. Pan starosta uvádí, že jde o zákonnou věc o žádný střet zájmů. Pan V se ptá, v čem je to kouzlo, že z ruky zadáváte zakázky za 10mil Kč, aniž si ověřili, že to nejde udělat levněji. Pan Schlemmer uvádí, že jsou zaměstnání místní občané, kteří dostávají peníze a z daní se to zase vrátí zpět do obce. Pan starosta uvádí, že to zákon umožňuje, nic se neporušuje, nerozumí diskuzi. Pan Schlemmer uvádí, že pan V sám uvádí při výstavbě rybníků, že je to výhodné, protože to bude dělat PNM, nerozumí obratu, zdá se mu, že mluví, jak se mu to zrovna hodí. Pan V uvádí, že domy staví PNM draž, pochybuje o efektivitě PNM. Zajímá ho, v čem je ta výhodnost. Pan Štencl uvádí, že to, co říká pan V je nesmysl. Nemůže vědět, že ta cena není ověřena. Prostě to tak je, nejde to udělat levněji, je to rozpočtová cena. Zbytečně zase vytváří útoky na PNM je to nesmysl, je to dobře, že ta PNM tady je. Výhody obecní společnosti jsou jednoznačné a je nesmysl, že jiné firmy to dělají levněji, nemá to ničím podložené, protože nemá co srovnávat. Musel by jeho argumenty dokázat. Pan B uvádí, že pokud neudělají výběrové řízení, neprokáží to. Pan Štencl uvádí problémy s výběrovými řízeními v jiných obcích, musí je rušit, dělat znovu, pak přesouvají investice do dalších let, výběrová řízení jsou pro ně často nevýhodná. Paní Unzeitigová seznamuje veřejnost s tím, proč je PNM výhodná pro obec, vrací zisk obci v majetku. Pan K by chtěl zveřejnit položkový rozpočet.

Pan Langer by chtěl vidět prováděcí rozpočet, aby chabá a slabá opozice byla v obraze. Uvádí, že záměrně nezveřejňuje informace, už si na to zvykl. Pan K se ptá, zda bude někde zveřejněn položkový rozpočet. Paní Tylová uvádí, že nebude, je smlouva o dílo.

#### **Do místnosti se vrátil zpět pan Faltus a počet zastupitelů vzrostl opět na 14.**

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

**ZO schvaluje** v části týkající se nabytí vlastnictví obce ke stavbě „Šatny fotbalového klubu Nový Malín“ její výstavbou uzavření smlouvy o dílo č. 3/2018 na akci „Šatny fotbalového klubu Nový Malín“ mezi Obcí Nový Malín jako objednatelem a společností Provozní Nový Malín s.r.o. jako zhotovitelem za částku ve výši 10.753.066,- Kč bez DPH **poměrem hlasů 11/0/3.**

**ZO schvaluje** podání žádosti o dotaci do programu „Program na podporu výstavby a rekonstrukci sportovních zařízení v obcích Olomouckého kraje v roce 2018“ Krajskému úřadu Olomouckého kraje **poměrem hlasů 14/0/0.**

**ZO schvaluje** spolufinancování akce „Šatny fotbalového klubu, Nový Malín“ z vlastních a jiných zdrojů obce **poměrem hlasů 10/3/1.**

**ZO schvaluje** pořízení úvěru až do výše 8 mil. Kč za účelem spolufinancování výstavby stavby „Šatny fotbalového klubu Nový Malín“ **poměrem hlasů 10/3/1.**

**19:50 – 20:03 byla vyhlášena přestávka.**

#### **4) Ostatní**

**4a)** Zrušení OZV č. 3/2004 ze dne 5. 2. 2004, kterou se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob.

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu nebyla vedena, bylo přistoupeno k hlasování.

**ZO ruší OZV č. 3/2004** ze dne 5. 2. 2004, kterou se stanoví podmínky k zabezpečení požární ochrany při akcích, kterých se zúčastňuje větší počet osob **poměrem hlasů 14/0/0.**

#### **4b) Volba do funkce přisedící pro Okresní soud v Šumperku**

Důvodovou zprávu čte pan Schlemmer. Pan Langer se ptá, jak bylo naloženo s požadavkem Okresního soudu z první poloviny prosince 2017, kdy Okresní soud v Šumperku požadoval po ZO Nový Malín projednání přisedících Okresního soudu, a to jmenovitě Mgr. RD a Ing. LF. Není si jistý, že tento požadavek nevezšel z budovy soudu. Pan starosta uvádí, že požadavek vyšel z obce. Pan Langer uvádí, že zneužil pravomoci veřejného činitele, vyřadil jednoho kandidáta a nahradil ho jinými. Pan starosta říká, že soud jim navrhl tyto tři přisedící. Pan Smolicha se ptá, kam se poděl požadavek soudu s panem F a paní D. Pan starosta říká, ať se zeptá na soudě. Pan Smolicha uvádí, že v prosinci přišel na obec od soudu návrh na jmenování dvou přisedících a ptá se, co se s touto žádostí stalo? Pan Langer požaduje do zápisu výrok pana Schlemmera, že se asi jedná „o šotek“, že se to ztratilo někde v šuplíku. Pan V se ptá, zda, když na OÚ přijde žádost Okresního soudu, je přeci povinnost jej předložit příslušnému orgánu. Pan starosta uvádí, že Okresní soud předběhl jejich žádost, oni podali svou a k té se vyjádřili takto. Paní Š si myslí, že není možné dát nějaký dopis od soudu do šuplíku. Pan Š se ptá, jak se soud dozví, že chce být někdo přisedící, že třeba nepřijde s jeho jménem? Jak se dozví

soud, že má někdo zájem být přisedící? Pan starosta uvádí, že první předpoklad je, že to podá obec a jestli si to tam někdo podal, tak... My jsme podali tento návrh. K bodu se dále vyjádřil pan Schlemmer, pan Langer, pan Smolicha a paní Moravcová.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

Pan Langer podává návrh usnesení s tím, aby se hlasovalo o všech navržených přisedících najednou. Předsedající dává hlasovat o návrhu usnesení předloženém panem Langerem.

**ZO schvaluje** doplnění do seznamu zastupitelstvem volených přisedících u Okresního soudu v Šumperku o jméno pana Ing. LF, r. 1960, bytem Nový Malín, tak, jak zněl původní návrh Okresního soudu v Šumperku z prosince 2017 a aby se o všech čtyřech přisedících hlasovalo najednou **poměrem hlasů 4/7/3. Usnesení k tomuto bodu nebylo přijato. Návrh byl zamítnut.**

Pan Smolicha podává další návrh usnesení.

Pan Langer žádá u tohoto hlasování o zaznamenání jmenovitého hlasování.

Předsedající dal hlasovat o návrhu usnesení pana Smolichy.

**ZO zařazuje** pana Ing. LF, r. 1960, bytem Nový Malín, do funkce přisedícího Okresního soudu v Šumperku na čtyřleté funkční období **poměrem hlasů 5/4/5. Pro: Langer, Moravcová, Pospíšil, Fal-tus, Smolicha Proti: Štěpán, Tylová, Schlemmer, Minář Zdrželi se: Vrana, Ostravský, Novosadová, Paclíková, Indra. Návrh byl zamítnut. Usnesení nebylo přijato.**

**Následně dal předsedající hlasovat o původně předložených návrzích usnesení k tomuto bodu programu.**

**ZO volí** paní RD, r. 1973, bytem Nový Malín, do funkce přisedící Okresního soudu v Šumperku na čtyřleté funkční období **poměrem hlasů 10/0/4.**

**ZO volí** paní JC, r. 1965, bytem Nový Malín, do funkce přisedící Okresního soudu v Šumperku na čtyřleté funkční období **poměrem hlasů 9/1/4.**

**ZO volí** paní DK, r. 1971, bytem Nový Malín, do funkce přisedící Okresního soudu v Šumperku na čtyřleté funkční období **poměrem hlasů 11/1/2.**

#### **4c) Adaptační opatření na změnu klimatu pro Obec Nový Malín**

Bod představuje pan V. Pan Smolicha potvrzuje, že pramen potoka se posouvá níž, o 50 – 100 m. Dále zmiňuje akci Rekonstrukce vodního zdroje Na Lužích, podílí se na tom firma Lahig s.r.o. může být nestranná, střet zájmů. Má zakázku od obce a vypracovává pro ni zprávu, to nemusí být zcela objektivní. Paní Moravcová vyzývá, aby se k věci nestavěli hned zamítavě, špatně, protože to není jen věc Nového Malína, Mladoňova nebo Šumperka, je to celoplošné, celosvětové. Je potřeba se zamyslet. Pan V uvádí, že se jedná o 40 – 60 mil. Kč, dotační programy na to jsou otevřené, dají se pokrýt do 80 – 100% z dotací. Myslí si, že by v rozmezí 4 – 6ti letech mohlo do obce natéct 40 – 60 mil. Kč, je to práce pro obecní firmu. Pan Schlemmer podotýká, že obecní firmě přeci nevěří, bude chtít určitě dělat výběrové řízení. Pan Štencl se ptá na navrhovaný výbor, jak by se členové scházeli, jak často, na jak dlouhou dobu by byla jeho činnost. Pan V odpovídá jednou za 14 dní, mailem, zbytek ukazuje v materiálu. Paní Tylová se ptá, jaká způsobilost je v této problematice, když LVL má na razítku zaměření hydrogeologie. Pan Smolicha uvádí, že způsobilost nepotřebuje, od malička chodí Malínskou roklí. Pan V odpovídá, že od mládí chodí do přírody a zajímá se. Pan Langer uvádí, že se pan V neotřel o PNM, ale o stavby jako takové. Druhá věc je, že by další člen výboru měl být Martin Minář, vodo-



hospodář. Pan V uvádí, že zasedání budou veřejná, uvítají každého. Paní Novosadová připomíná, že bude končit volební období a oni chtějí čtyři zastupitele. Pan V upřesňuje, že do prázdnin to bude hotové. Pan starosta uvádí, že k poznatkům pana V k vysychání pramenů by řekl, v roce 1929/32, kdy se to začínalo měřit a pan starosta to měří pořád, prameny jsou stále stejné, průtok se mění, jen když je suchý rok, tak to klesne na čtyři vteřinové litry. Je to jen strašení a oblbování lidí. Ukazuje dokumenty na důkaz. Skutečnost je, že prameny jsou stejné a nemění se za celých devadesát let a on to měří. K bodu se dále vyjádřil pan B, Schlemmer, Langer, Minář, V, paní Moravcová.

**ZO zřizuje osmi členný výbor pro životní prostředí a územní plánování poměrem hlasů 4/4/6. Návrh byl zamítnut. Usnesení nebylo přijato.**

*ZO bere zprávu pana Vinklera na vědomí.*

#### **4d) Zpráva Kontrolního výboru**

Pan Pospíšil seznamuje zastupitele se zprávou Kontrolního výboru viz. Příloha.

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu Kontrolního výboru ZO Nový Malín na vědomí.*

#### **5) Diskuze**

Pan Schlemmer seznamuje zastupitele a občany s výsledkem řízení ohledně F. V roce 2017 jsme na červnovém, zářijovém a prosincovém ZO projednávali záležitost koupě nemovitostí ve vlastnictví F do majetku Obce Nový Malín a současně prodej novostavby rodinného domku č.p. 901 včetně souvisejících pozemků manželům F. Ze strany opozičních zastupitelů zejména pak ze strany zastupitele pana Langer, byli koaliční zastupitelé napadáni a zastrašováni tím, že celá transakce je pro obec nevýhodná, obci bude způsobena škoda, koaliční zastupitelé budou trestně stíháni apod. V srpnu roku 2017 pak bylo ze strany pana Martina Langer, RNDr. Jiřího Schuberta, Ing. MV a Dagmar Moravcové podáno na Okresní státní zastupitelství v Špk trestní oznámení na zastupitele Obce Nový Malín. A to na paní Lenku Tylovou, pana Josefa Mináře, Paní Annu Novosadovou, pana Josefa Ostravského, pana Ing. Vladimíra Faltuse, pana MUDr. Ivana Schlemmera, paní Lenku Paclíkovou, pana RNDr. Vojtěcha Vranu trestní oznámení z podezření ze spáchání přečinu porušení povinnosti při správě cizího majetku. Věcí se zabývala PČR v Špk, oddělení Hospodářské kriminality s tím, že koncem ledna letošního roku PČR celou věc svým usnesením odložila, neboť ve věci nejde o podezření z trestního činu porušení povinnosti při správě cizího majetku. Žádná škoda obci nebyla způsobena. Pan Langer tvrdí, že trestní oznámení nebylo na konkrétní zastupitele, ale bylo podáno na určitou věc, která na ZO proběhla, dále to vyhodnotila PČR.

Pan V uvádí, že bydlí v obci 13 let, je sousedem pana Schuberta, říká mu své návrhy na to, co by bylo potřeba projednat, ale ze strany pana Schuberta se tak nikdy nestalo. Tíží ho cesta k panu V, jezdí tam nákladní auta, zvýšila se prašnost té cesty, byl na ni, navezen stavební odpad, který se teď vyplavuje, voda teče od pana V až k panu A a končí u vjezdu pana U. On to teď čistí, špiní si auto. Dále pak na jejich straně se postavila DPB a na té cestě každý jede 60, nedá se tam jít, lidi jsou staří, pomalí, neuskočí. Všichni parkují na chodnících, může to doložit, je potřeba lidi poučit. Je potřeba na jedné straně udělat parkoviště a na druhé chodník, jinak je to nebezpečné. Staví se, je pro, ale jezdí stroje od hlíny, které se rozjezdí, když jdete, je to na gumáky. Všichni mluví o ekologii. Zvýšila se prašnost. Pan V vše potvrzuje a doplňuje, že projíždí osobní auta s vleky, čtyřkolky. Situace není dobrá. Pan Langer upozorňuje pana V, že se mu pravděpodobně zvýší lokalitou SV10, pokud má pravdu. Pan starosta a pan Schlemmer uvádí, že pan Langer zase straší občany a nemá pravdu.

**21:17 – 21:18 Místnost opustila paní Moravcová. Počet zastupitelů klesl na 13.**

Pan Langer se ptá na zeleň u chodníku od Tygra po Fiat klub. Kdy to dají do původního stavu, je to rozježděno. Pan starosta odpovídá, že až bude počasí. Pan Schlemmer se vyjadřuje k rychlé jízdě občanů, ví o tom také. Paní Š uvádí, že společně s panem Faltusem zamezili vyložení odpadu vedle Irstavu, panelová cesta tam k tomu svádí. Do budoucna by chtěla tomuto zamezit třeba betonovým květináčem apod. Pan Faltus uvádí, že to je dobrá myšlenka, ale pozemky nepatří obci.

**21:22 odešel pan Langer, počet zastupitelů klesl na 12.**


Pan V se informuje o SV10. Ptá se, který orgán obce zpracovateli uložil zadání a jak vypadá. Pan starosta uvádí, že první se jedná s majitelem, potom obec a dále zpracovatel. Teď jsou tři varianty, má ho na stole a klidně mu jej předloží.

Jednání 16. VZ ZO bylo skončeno v 21:26.

Zapsala: Jana Vohralíková

V Novém Malíně dne 23. 3. 2018

MUDr. Ivan Schlemmer, předsedající

  
Josef Minář, starosta obce

  
Lenka Tylová, místostarosta obce

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Vladimír Faltus

Ing. Jaromír Indra