



V Novém Malíně dne 11. 4. 2016

č. j. 5/2016

Věc: Poskytnutí informace na žádost

Obec Nový Malín jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen InfZ) dne 4. 1. 2016 obdržela žádost žadatele poskytnutí informace podle InfZ tohoto znění:

- *jaká je náplň práce a pracovní zařazení zaměstnance obecního úřadu pana ve vazbě na nařízení vlády č. 222/2010 Sb., o katalogu prací ve veřejných službách a správě? Požadují předložit kopii náplně práce pana (Na tuto část dotazu mi – tehdy ještě jako zastupiteli obce nebylo v odpovědi ze dne 23. 11. 2015 odpovězeno)*
- *kopii smlouvy na provozování kompostárny mezi Obcí Nový Malín a provozovatelem Provozní Nový Malín s. r. o.*
- *kopii objednávky a následné faktury za stavění stanu MAS Šumperský venkov pro společnost Obnova obce Branná – Kolštejn, o. p. s. v Branné dne 14. 8. 2015. Jak byla řešeno užití vozidla V3S ve vlastnictví obce Nový Malín firmou Provozní PNM s. r. o.? Kdo hradil provoz – PHM – vozidla při této akci? Kterí zaměstnanci PNM se stavění stanu zúčastnili?*

Povinný subjekt ve věci vydal dne 3. 2. 2016 pod č. j. 5/2016 rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti. Proti tomuto rozhodnutí podal žadatel dne 15. 2. 2016 včasné odvolání. V odvolání je uvedeno, že „na první dotaz ze žádosti nebylo odpovězeno s tím, že pan není zařazen do struktury obecního úřadu, což neodpovídá údajům na webových stránkách obce Nový Malín a zřejmě ani v pracovní smlouvě“. Odvolatel se domáhá předložení kopie náplně práce, příp. kopie pracovní smlouvy, z něhož vyplývá pracovní zařazení zaměstnance. Krajský úřad Olomouckého kraje jako nadřízený správní orgán dne 16. 3. 2016 rozhodl rozhodnutím č. j. KUOK 27314/2016 o zrušení rozhodnutí povinného subjektu z 3. 2. 2016 a věc vrátil k novému projednání.

Povinný subjekt žádost v její části pod bodem 1 **poskytuje**, a uvádí, že náplň práce jakožto zaměstnance obce Nový Malín jsou činnosti týkající se svozu komunálního odpadu, dále kontrola nad chodem sběrného dvora a kompostárny obce Nový Malín, dohled nad údržbou zeleně v obci a zpracování hlášení za odpady. Uvedené bylo žadateli sděleno přípisem z 23. 11. 2015. Povinný subjekt zdůrazňuje, že je zaměstnancem obce Nový Malín na základě pracovní smlouvy uzavřené dne 3. 5. 2010. Druh práce je v pracovní smlouvě vymezen jako „technický a investiční pracovník, mistr“. Zaměstnanec tak není zařazen do struktury obecního úřadu, neboť se nepodílí na výkonu správních činností a nenaplňuje tak definici úředníka vymezenou v ust. § 2 odst. 4 zákona č. 312/2002 Sb., v platném znění. Pokud jde o požadavek předložení kopie náplně práce povinný subjekt uvádí, že pracovní náplň zaměstnance není součástí pracovní smlouvy, ani neexistuje samostatný písemný dokument, jímž by zaměstnavatel stanovil náplň práce

OBEC NOVÝ MALÍN

Nový Malín 240

PSC 788 03

Obečně lze říci, že pracovní náplň pouze upřesňuje sjednaný druh práce a musí být v souladu s druhem práce sjednaným v pracovní smlouvě. Pracovní náplň, pokud není součástí pracovní smlouvy, může zaměstnavatel jednostranně měnit. V daném případě byl zaměstnanci ze strany obce Nový Malín jako zaměstnavatele dán ústní jednostranný pokyn k výkonu výše uvedených prací, které jsou v souladu s vymezeným druhem práce dle pracovní smlouvy.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ust. § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění (správní řád) odvolání ve lhůtě do 15 dnů. Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastniku řízení oznámeno. Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal a rozhoduje o něm nadřízený orgán, Krajský úřad Olomouckého kraje.

Josef Minář

starosta obce Nový Malín



Příloha: Odpovědi k dotazům zastupitele obce Nový Malín učiněné ve smyslu ust. § 82 zákona o obcích na starostu obce (případně na místostarostu obce) a doručené na obecní úřad Nový Malín dne 23. 10. 2015 ze dne 23. 11. 2015