

3. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 18. 03. 2019

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Přítomno: 15 členů ZO, Mgr. Marek Štencl, Lenka Tylová, MUDr. Zdeněk Štěpán, Mgr. Marcela Budinová, Bc. Jan Šváb, Josef Minář, Mgr. Jana Švábová, MUDr. Ivan Schlemmer, Lenka Paclíková, Ing. Luděk Felkl, Josef Smolicha, Ing. Monika Ondráčková, Ing. Jana Andrísková, Ing. Petr Kuba, Ing. Pavel Boucký

Omluveni: 0

Předsedající: MUDr. Ivan Schlemmer

Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Předsedající MUDr. Ivan Schlemmer zahájil zasedání ZO v 18,01 hod.

Pan předsedající uvítal zastupitele a konstatoval, že VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále pan Schlemmer konstatoval, že je přítomno všech 15 členů zastupitelstva obce, což je nadpoloviční většina zvolených zastupitelů, dnešní zasedání je tedy schopno se usnášet.

Dále předsedající určil zapisovatelem z 3. VZZO paní **Dagmar Kubičkovou**.

Dále předsedající určil dva skrutátory paní **Dagmar Kubičkovou a Janu Vohralíkovou**.

Do návrhové komise navrhl paní Lenku Tylovou a paní Janu Švábovou. Následně se dotázal, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh a vzhledem k tomu, že jiný návrh na členy návrhové komise nebyl přednesen, nechal hlasovat o navržených kandidátech do návrhové komise.

Usnesení:

ZO schvaluje za členy návrhové komise paní **Lenku Tylovou** a paní **Janu Švábovou** poměrem hlasů 15/0/0.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhl pana Josefa Smolichu a pana Bc. Jana Švába. Následně se dotázal, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh a vzhledem k tomu, že jiný návrh na ověřovatele zápisu nebyl přednesen, nechal hlasovat o navržených kandidátech na ověřovatele zápisu.

Usnesení:

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu pana **Josefa Smolichu** a pana **Bc. Jana Švába** poměrem hlasů 15/0/0.

Dále předsedající seznámil zastupitele a veřejnost s body programu 3. veřejného zasedání ZO.

Navržený program zasedání 3. VZZO Nový Malín:

1) Kontrola plnění usnesení

a) Zpráva ve věci za školou a terénní úpravy

2) Majetkoprávní záležitosti

- Převody nemovitostí:

a) žádost o prodej pozemku p.č. 789/3 zahrada o výměře 37 m² v k.ú. Nový Malín
- JH

b) žádost o prodej pozemků p. č. 3781/13 ostatní plocha o výměře 72 m² a p.č. 3781/37

- ostatní plocha o výměře 25 m² v k.ú. Nový Malín si podali manželé B (U Poldru)
- c) Žádost o prodej pozemků p.č. 3781/29 a p.č. 3781/35 v k.ú. Nový Malín – RC (U Poldru)
 - d) Žádost o prodej pozemku p.č. 3781/30 v k.ú. Nový Malín – LB (U Poldru)
 - e) Bezúplatný převod pozemku p.č. 4095/4 v k.ú. Nový Malín od SŽDC
 - f) Koupě pozemků p.č. 37, 38 a 40 v k.ú. Mladoňov u Oskavy od Farnosti Libina
 - g) Žádost o prodej pozemku p.č. 961 v k.ú. Nový Malín – manželé R

3) Finanční záležitosti

- a) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2019
- b) Rozpočtové opatření č. 1/2019
- c) Podání žádosti o dotaci – hasičské auto

4) Ostatní

- a) Areál bývalé cihelny v Novém Malíně
- b) Výroční zpráva ÚEV Mladoňov za rok 2018
- c)
 1. Zavedení kyvadlové autobusové dopravy Nový Malín – Šumperk
 2. Aktualizace Plánu odpadového hospodářství obce
 3. Úprava kompetence orgánů obce v oblasti stanovení ceny vodného a stočného
 4. Adaptační opatření na změnu klimatu pro obec Nový Malín
- d)
 1. Seznámení zastupitelů s projektovou dokumentací k objektům: zdravotní středisko, Sokolovna, dům č. p. 123, budova bývalé tiskárny u základní školy
 2. Projednávání dlouhodobých investičních záměrů na ZO Nový Malín

5) Diskuse

Po přečtení programu předsedající vyzval zastupitele, zda má někdo z nich návrh na jeho změnu nebo doplnění.

Pan starosta navrhuje doplnění programu do bodu ostatní o bod 4e) OZV č. 1/2019, jedná se o obecně závaznou vyhlášku, kterou se zrušují formálně OZV č. 1/2002, č. 2/2002 a č. 1/2004. Předsedající nechal o zařazení tohoto bodu na program jednání 3. VZZO Nový Malín následně hlasovat.

ZO schvaluje zařazení bodu 4e) OZV č. 1/2019 na program 3. VZZO poměrem hlasů 15 pro/ 0 proti/ 0 se zdržel hlasování.

Další návrhy na doplnění programu ze strany zastupitelů nebyly předloženy.

Následně dal předsedající o předloženém programu 3. VZZO hlasovat.

ZO schvaluje program 3. VZZO poměrem hlasů 15 pro/0 proti/0 zdržel se hlasování.

Konečná podoba programu 3. veřejného zasedání zastupitelstva obce pak je následující:

1) Kontrola plnění usnesení

- a) Zpráva ve věci za školou a terénní úpravy

2) Majetkoprávní záležitosti

- Převody nemovitostí:

- a) žádost o prodej pozemku p.č. 789/3 zahrada o výměře 37 m² v k.ú. Nový Malín - JH
- b) žádost o prodej pozemků p. č. 3781/13 ostatní plocha o výměře 72 m² a p.č. 3781/37 ostatní plocha o výměře 25 m² v k.ú. Nový Malín si podali manželé B (U Poldru)

- c) Žádost o prodej pozemků p.č. 3781/29 a p.č. 3781/35 v k.ú. Nový Malín – RC (U Poldru)
- d) Žádost o prodej pozemku p.č. 3781/30 v k.ú. Nový Malín – LB (U Poldru)
- e) Bezúplatný převod pozemku p.č. 4095/4 v k.ú. Nový Malín od SŽDC
- f) Koupě pozemků p.č. 37, 38 a 40 v k.ú. Mladoňov u Oskavy od Farnosti Libina
- g) Žádost o prodej pozemku p.č. 961 v k.ú. Nový Malín – manželé R

3) Finanční záležitosti

- a) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2019
- b) Rozpočtové opatření č. 1/2019
- c) Podání žádosti o dotaci – hasičské auto

4) Ostatní

- a) Areál bývalé cihelny v Novém Malíně
- b) Výroční zpráva ÚEV Mladoňov za rok 2018
- c) 1. Zavedení kyvadlové autobusové dopravy Nový Malín – Šumperk
2. Aktualizace Plánu odpadového hospodářství obce
3. Úprava kompetence orgánů obce v oblasti stanovení ceny vodného a stočného
4. Adaptační opatření na změnu klimatu pro obec Nový Malín
- d) 1. Seznámení zastupitelů s projektovou dokumentací k objektům: zdravotní středisko, Sokolovna, dům č. p. 123, budova bývalé tiskárny u základní školy
2. Projednávání dlouhodobých investičních záměrů na ZO Nový Malín
- e) OZV č. 1/2019

5) Diskuse

Předsedající konstatoval, že zápis z minulého jednání 2. VZZO Nový Malín byl ověřen tím, že k němu nebyly vzneseny námitky.

1) Kontrola plnění usnesení

Paní Ondráčková vznáší námitku, že zápis není v pořádku, v bodu 4b) poskytnutí informací zastupitelům ve věci rozhodnutí ČIŽP proti obci Nový Malín ve věci cesty za školou a terénních úprav Pískovna v zápisu není uvedeno, že paní Ondráčková se vyjádřila s tím, že veškeré přílohy, které k tomuto bodu přiložila, nebyly zastupitelům předloženy, je to námitka, že to tam nebylo doplněno. A v bodu 3a) byl zápis zkrácen, ... další diskuse nebyla vedena. chybí tam ...diskuse byla vedena v mnohem větším rozsahu, požaduje úpravu. Pan starosta se ptá, v závěru bodu 3a vykonává činnosti pro obec a další diskuse nebyla vedena? Paní Ondráčková má přímo tady, jak diskuse probíhala. A v bodu 4b v průběhu diskuse se paní Ondráčková vyjádřila, že přílohy nebyly doloženy. Pan starosta uvádí, že zápis se nepořizuje doslova, samozřejmě to není na závadu, neuvádí se tam všechny repliky ze zasedání, není to účelem zápisu. Zápis obsahuje podstatné náležitosti, to má. Měli bychom o námitce rozhodnout, zda se zápis doplní, jak se doplní nebo se bere na vědomí. Paní Ondráčková prosí o jmenovité hlasování. Pan S by chtěl poznamenat, že v momentě, kdy zápis je zkrácený, kdy to co tam chybí, vrhá jiné světlo, není co hlasovat. Pan L - zastupitelé nedostali podklady, nemohli si je přečíst, dostat je měli, aby mohli hlasovat, jak se měli rozhodovat. Pan starosta - podstata věci je, že paní Ondráčková namítá, že v zápisu není to, co ona na zastupitelstvu řekla. Zápis má vypovídací hodnotu, v tom, že tam jsou náležitosti, jak zákon říká. Pan

Schlemmer uvádí, že v jednacím řádu ZO je uvedeno - v zápisu se uvádí stručný průběh projednávání jednotlivých bodů programu. Pan Boucký se ptá, kdo rozhodne co se v zápisu objevit má a co nemá. Ověřovatelé zápisu. Pan Smolicha - pokud někdo má něco k jednání a považuje to za důležité, pak může uvést, že to chce uvést v zápisu. Paní Ondráčková jen připomíná, že v bodu 4b je to jedna věta navíc.

Předsedající dává hlasovat:

Usnesení:

ZO schvaluje dopracování zápisu z 2. VZZO na základě námitek zastupitelky Moniky Ondráčkové k tomuto zápisu poměrem hlasů 5 pro (Ondráčková, Andrísková, Felkl, Boucký, Kuba) / 8 proti (Minář, Štěpán, Schlemmer, Tylová, Švábová, Šváb, Budinová, Paclíková, / 2 se zdrželi hlasování (Štencl, Smolicha).

Návrh byl zamítnut. Usnesení nebylo přijato.

Pan K se ptá, zda se uvažuje o nějakém audiovizuálním záznamu, odpovídá pan starosta, že se zatím neuvažuje.

1a) Zpráva ve věci za školou a terénní úpravy.

Pan předsedající uvádí bod 1a a předává slovo panu starostovi.

Pan starosta sděluje následující: ze strany ČIŽP a ze strany MŽP jako odvolacího orgánu byla společnosti Provozní Nový Malín s.r.o. udělena pokuta ve výši 150 tis. Kč, tato částka byla ze strany Provozní zaplácena ve splátkách a pokuta je plně splacena. Spoluovina ve výši 75 tis. Kč je příjmem obce Nový Malín. V dané věci byla podána žaloba proti rozhodnutí správního orgánu, tzn. proti rozhodnutí MŽP, ve věci této podané žaloby rozhodne správní soud pravděpodobně v průběhu letošního roku. Pokud by soud této žalobě vyhověl, věc by se vrátila zpět k novému projednání příslušnému správnímu orgánu. Pokud bude žaloba zamítnuta, rozhodnutí MŽP zůstane v platnosti. Pokud se týká správního řízení vedeného ze strany ČIŽP vůči obci Nový Malín o uložení pokuty, není pravomocně skončeno. Řízení vůči obci se týká pouze pískovny. Obci byla uložena pokuta s tím, že proti tomu rozhodnutí bylo podáno odvolání, kterému odvolací orgán vyhověl a vrátil ČIŽP k novému projednání a rozhodnutí. V současnosti obec zastupuje advokátní kancelář JUDr. Šubrtové ze Šumperka. Ve věci bude dále pokračováno jako ve věci PNM. Obci je vytýkáno, že ukládaná zemina musí splňovat podmínky, musí mít provedeny chemické analýzy jejího složení. Převážná část zeminy uložená na pískovně, zcela vyhovuje. Předmětem šetření je období od června 2013 do října 2014, celkem 7493 tun zeminy v rámci IV etapy terénních úprav v Novém Malíně. Policie si nechala vyhotovit znalecký posudek, který konstatoval, že není porušeno životní prostředí ani ohroženo zdraví člověka, pokud došlo k ohrožení životního prostředí, je zcela zanedbatelné. Na lokalitu se neukládá už pátý rok, o to asi opozici šlo. Původní projekt má více etap a takto by měl být i dokončen, když závěrečná etapa předpokládá uložení orné půdy, jílovce, apod. Pokud se týká podkladů z hlediska všech těch listin, dneska je nemá k dispozici, ucelený konglomerát všech těch listin by měl být k dispozici na příštím zastupitelstvu i právní služba by přišla a odpověděla na další dotazy. Předsedající otevřel diskusi. Pan Boucký se vrací k cestě za školou, ve smlouvě je uvedeno uložení mechanicky zpevněného kameniva ze štěrku, byl tam uklizen bezcenný stavební odpad. Pan Minář odpovídá, že dle projektové dokumentace tam bude uložen stavební recyklát. Stavební odpad se stává také materiálem. Pan L uvádí, že bez rozhodnutí rady obce, bez stavebního povolení pan Minář spolu s paní Tylovou začali stavební odpad do cesty za školou navážet, jediné u čeho se jich může zastat, je že veškerá povolení dodělali a v projektové dokumentaci je napsáno, že se použije stavební recyklát. Rozhodli jste o takto velké investiční akci sami, jestli se toto v této obci bude opakovat, že starosta bude rozjíždět investiční akce bez souhlasu

radu obce, bez souhlasu zastupitelstva obce. Paní Ondráčková dává kolovat rozhodnutí, která zastupitelům nebyla předložena a ptá se, že ve smlouvě o dílo je v bodě 10.2 pokuta za prodlení a odstranění vad, pokuta činí 300,- Kč/den, došlo k vadě, je účtována pokuta ze strany obce? Pan starosta – neúčtuje se smluvní pokuta, není k tomu důvod. Jedná se o odborné právní dotazy, není to na diskuzi v zastupitelstvu, stavba dosud nebyla dokončena. Pan Boucký uvádí, že mezi stavebním recyklátem a netříděným stavebním odpadem je podle příslušných norem podstatný rozdíl. Paní Ondráčková konstatuje, že v bodu 5.5 smlouvy o dílo je uvedeno, „před zakrytím prací a konstrukcí díla je zhotovitel povinen... byla porušena smlouva. Pan L – smlouva o dílo nemá do dnešního dne specifikován rozsah díla. Pan Minář uvádí, že se jedná o dílo až k mostku. Paní Ondráčková – ke smlouvě by měl být doložen rozpočet k akci ke smlouvě o dílo, chybí nám rozpočet k akci, ke smlouvě o dílo. Pan V se ptá, kolik jsou pokuty za pískovnu pro obec a proč starosta neinformoval, že bylo vydáno druhé rozhodnutí. Pan starosta odpovídá, že v prvním rozhodnutí byla uložena pokuta 700 tis. Kč, v novém rozhodnutí byla uložena sankce 350 tis. Kč. Pan K – je velký rozdíl mezi stavebním recyklátem a mechanicky zpevněným kamenivem. Paní Andříšková - k pískovně bylo sděleno, že ČIŽP požaduje výsledky podzemních vod, ale ve větší míře se jedná o průsakové vody, navrhuje udělat rozbory vody v potoce nad pískovnou a pod pískovnou, jeden rozbor stojí 19 tis. Kč a dělá ho VÚ Rapotín, jestli skutečně dochází k průsakům, tak se to v recipientu objeví. Pan starosta uvádí, že pokud se rozbory dělat budou, pak v rámci komplexních opatření, nutné to řešit je, ale jakým způsobem, to bude projednáno s odborníky tak, aby se to uzavřelo. Pan L se ptá, zda jsou navrhovaná nápravná opatření? Pan starosta odpovídá, že nápravná opatření, která přichází v úvahu, jsou ta, která zmínil. Pan L uvádí nápravná opatření, aby se nemusela pískovna odtěžovat, provést vrty pro monitoring spodní vody okolo skládky a na základě těchto monitoringů se to zavezlo a sledovalo se to. Pan Kuba - komplexní opatření s odborníky je nějaký termín? Pan starosta – všechno se odvíjí od procesních věcí, na příštím ZO budeme moudřejší, do konce června 2019. Momentálně je vše zakonzervováno, nenavází se tam. Pan S – pokud budou šetření skončena tak budou všechna rozhodnutí příště předložena? Pan starosta - Ano, pokud budou šetření skončena, budou předložena všechna rozhodnutí. Pan S požaduje rozpočet a projekt cesty za školou, za co byla pokuta Provozní Nový Malín vyměřena a co má PNM změnit. Pan starosta – všechno souvisí s konstrukcí, jak to zmínil, obec měla povolenou stavbu a ten, kdo tam navází, měl mít dle zákona o odpadech všechny náležitosti. Paní Ondráčková požaduje zaslat faktury, které už byly účtovány obci. Pan L – pokuta 150 tis. Kč nebyla jen za cestu za školou, ale i za celý systém. Pan starosta odpovídá, že se to týká jen cesty za školou a pískovny. Paní Ondráčková požaduje doplnit - ukládá starostovi předložit projekt, rozpočet a faktury v cestě za školou.

Usnesení:

ZO bere na vědomí předloženou zprávu ve věci cesty za školou a terénní úpravy. Úkol dle bodu 4b) z 2. VZZO trvá.

2) Majetkoprávní záležitosti

2a) Žádost o prodej pozemku p.č. 789/3 zahrada o výměře 37 m² v k.ú. Nový Malín – JH

Bod představuje pan předsedající a dal prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

***ZO schvaluje** prodej pozemku p.č. 789/3 zahrada o výměře 37 m² v k.ú. Nový Malín dle situačního snímku za cenu ve výši 100,- Kč/m² bez DPH panu Ing. JH a Ing. DH, oba bytem Šumperk, s poměrem hlasů 15 pro /0 proti /0 zdržel se hlasování.*

2b) Žádost o prodej pozemků p.č. 3781/31 a p.č. 3781/37 v k.ú. Nový Malín – manželé B(U Poldru).

Bod představuje pan předsedající a dal prostor k diskuzi. Pan K se ptá na cenu 100,- Kč/m² . V Malíně je jiná cena za pozemky. Při koupi stavebního pozemku je jiná cena a potom z toho mají zahradu. Odpovídá pan starosta, je to cena za zahrádku, při koupi bytů jim to bylo přislíbeno, nebylo to v ceně pozemku. Není to totožná situace, jako když mají samostatný rodinný dům. Pan Smolicha cena byla stanovena na minulém jednání ZO. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

***ZO schvaluje** prodej pozemků p.č. 3781/31 ostatní plocha o výměře 72 m² a p.č. 3781/37 ostatní plocha o výměře 25 m² oba v k.ú. Nový Malín dle situačního snímku za cenu ve výši 100,- Kč/m² bez DPH manželům panu TB a LBL, oba bytem Brničko s poměrem hlasů 15 pro /0 proti /0 zdržel se hlasování.*

2c) Žádost o prodej pozemků p.č. 3781/29 a p.č. 3781/35 v k.ú. Nový Malín – RC (U Poldru)

Bod představuje pan předsedající a dal prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

***ZO schvaluje** záměr prodeje pozemků p.č. 3781/29 ostatní plocha o výměře 72 m² a p.č. 3781/35 ostatní plocha o výměře 25 m² oba v k.ú. Nový Malín dle situačního snímku za cenu ve výši 100,- Kč/m² bez DPH poměrem hlasů 15 pro/ 0 proti/ 0 zdržel se hlasování.*

2d) Žádost o prodej pozemku p.č. 3781/30 v k.ú. Nový Malín – LB (U Poldru)

Bod představuje pan předsedající a dal prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

***ZO schvaluje** záměr prodeje pozemku p.č. 3781/30 ostatní plocha o výměře 73 m² v k.ú. Nový Malín dle situačního snímku za cenu ve výši 100,- Kč/m² bez DPH poměrem hlasů 15 pro/ 0 proti/ 0 zdržel se hlasování.*

2e) Bezúplatný převod pozemku p.č. 4095/4 v k.ú. Nový Malín od SŽDC

Bod představuje pan předsedající a dal prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

***ZO schvaluje** uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva mezi Správou železniční dopravní cesty, s.o. jako převodcem a Obcí Nový Malín jako nabyvatelem, jejímž*

předmětem je bezplatný převod vlastnictví pozemku p.č. 4095/4 ostatní plocha o výměře 72 m² v k.ú. Nový Malín dle GP č. 1679-21/2017 ze dne 10. 10. 2017 ze Správy železniční dopravní cesty, s.o. na obec Nový Malín s poměrem hlasů 15 pro/ 0 proti/ 0 zdržel se hlasování.

2f) Koupě pozemků p.č. 37, 38 a 40 v k.ú. Mladoňov u Oskavy od Farnosti Libina

Bod představuje pan starosta, vše ukazuje na plánu a vysvětluje další majetkové narovnání. Pan předsedající dal prostor k diskuzi. Pan S je to 190,- Kč/m², v Malíně se prodávají pozemky za 100,- Kč/m² a v Mladoňově budeme kupovat takto? Odpovídá pan starosta - byla to podmínka farnosti, dle znaleckého posudku, je to cena včetně porostů. Pan Boucký – má tam vzniknout zázemí, co tam má vzniknout, proč ty pozemky chceme koupit? Odpovídá paní Tylová – celé roky pozemky udržujeme, je to spíš narovnání stavu, do budoucna obec určitě neprodělá, že ty pozemky koupí, požadavky Mladoňovských jsou na hřiště pro děti apod. Je to první krok, který se podařil, jednání s farností není jednoduchá záležitost. Pan Boucký - v minulosti jsme dávali dary farnosti na opravu kostela, obrácený postup je podivný. Pan starosta - v minulosti darovali budovu, padala jim na hlavu, nemohli se o ni starat. Paní Š – zdůraznili jste jim, že jim obec tolik v minulosti darovala? Právě proto nám vyšli vstříc, je to nějaká kompenzace. Pan Minář – ke kostelům se chováme jako ke svým, církev nikdy žádné peníze neměla, zbytek vždycky zaplatila obec. Malínský kostel stál miliony korun. Libinská farnost má pod sebou hodně nemovitostí a jemu nepřibýlo nic, žádné prostředky, ze kterých by mohl čerpat. Posudek jsme si zadali sami, ale znalec ho udělal podle vyhlášky. Paní Š v posudku může znalec podle ceníku od do, znalec může jít při dolní hranici a při horní hranici. Paní Ondráčková nemá nic proti koupi pozemku, má jen technickou poznámku do budoucna, až se pozemek koupí, aby se zapojili občané Mladoňova, co oni tam chtějí, oni tam žijí, ať si rozhodnou sami, aby tam proběhla diskuse. Paní S - ano jednali i se zastupiteli, na faře je zbudovaná herna pro děti, na hřiště nějakou houpačku, prolézačky, pískoviště. Pan S – v rohu pozemku je velká dílna, aby se tam majitel dostal. Pan starosta – nebude se nikomu bránit, aby se dostal ke své nemovitosti, bude se jednat s Úsovskem, bude se to řešit komplexně. Pan Smolicha – částka je bez DPH? Nejsou plátcí DPH, ano částka je bez daně. Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na koupi pozemků p.č. 37 trvalý travní porost o výměře 176 m², p.č. 38 trvalý travní porost o výměře 58 m² a p.č. 40 zahrada o výměře 971 m² vše v k.ú. Mladoňov u Oskavy dle situačního snímku za cenu dle znaleckého posudku č. 5508-13/2019 ze dne 28.2.2019 v celkové výši 228.460,- Kč mezi Obcí Nový Malín jako kupující a Římskokatolickou farností Libina jako prodávající poměrem hlasů 14 pro /0 proti/ 1 se zdržel hlasování.

2g) Žádost o prodej pozemku p.č. 961 v k.ú. Nový Malín – manželé R

Bod představuje pan předsedající a dal prostor k diskuzi. Pan starosta uvedl, že v rámci probíhající revize Katastru nemovitostí v našem katastrálním území bylo našim občanům do schránek doručeno upozornění na nesoulad, př. nestačili zkolaudovat, nevyjmuli z pozemkového fondu apod., v dalším kole přijdou na řadu pozemky. Spousta občanů si to vyřizuje sama, je domluva s projektanty na pomoc lidem, kteří si s tím neví rady. Tato situace je jedna z nich, R mají celou dobu postavenou garáž na obecním pozemku, v Radě se to neprojednávalo, přišlo to ve středu před ZO, cena 100,- Kč/m² je navrhována s ohledem na

narovnání stavu věci. Pan Kuba – pan starosta zmínil schůzku s projektanty, je to tak že nabídnete občanům tyto projektanty? Pan starosta vysvětluje možnost pomoci občanům. Každý má jiný problém. Nevím, komu všemu to přišlo, někdo si to řeší sám. Kdo si s tím neví rady, může přijít na obec, ta možnost tady je. Pan Kuba k ceně 100,- Kč/m² za zahradu, jestli si nestanoví cenovou hladinu za historické pozemky. Pan starosta – je to individuální, něco nejde zaškatulkovat, pokud si stanovíme pravidla, může se stát, že si s tím pak nebudeme vědět rady, jak postupovat a možná jsme na nějakou situaci zapomněli. Je to spíše o individuálním přístupu. Lidi to užívají, musí se to dotáhnout do konce. Pan Korytář – ceny pozemků v Malíně jsou někde jinde, Obec na tom mohla vydělat, teď by se to mohlo prodávat 6 x dráž. Pan Minář - v roce 1997 proběhlo skutečné zaměření, všechny cesty byly do soukromého a opačně, nechalo se to, neřešilo se to. A zůstalo to tak. Pan starosta – historicky za bývalého režimu, lidé to koupili, zaplatili a katastr je nyní nutí k nápravě. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje záměr prodeje pozemku p.č. 961 ostatní plocha o výměře 171 m² v k.ú. Nový Malín dle situačního snímku za cenu ve výši 100,- Kč/m² poměrem hlasů 15 pro/0 proti/ 0 se zdržel hlasování.

3) Finanční záležitosti

a) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2019

Bod představuje předsedající a dal prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu na vědomí.

3b) Rozpočtové opatření č. 1/2019

Bod představuje pan předsedající, na začátku zasedání jste obdrželi nové materiály k tomuto bodu, vše vysvětluje paní Unzeitigová. Pan předsedající dal prostor k diskuzi. Paní Andrísková se ptá na pasport zeleně, zda je schován v pasportu komunikací a VO? Odpovídá pan starosta – pasport zeleně se bude zpracovávat samostatně, kdy na to bude možnost získat dotaci. Na únorové RO se schválilo vícero cenových nabídek - na zpracování dopravně bezpečnostní studie v obci Nový Malín pana Ing. B, bude to provedeno komplexně včetně odstavných ploch pro autobusy, zrcadel atd., pasportizace MK včetně dopravního značení, VO a pasport mostů od pana K. Pasportizace včetně digitalizace, abychom měli na potřebné úrovni pro další věci. Pasport zeleně bude samostatně. Pan Kuba uvádí, že neměli tento materiál pro jednání finančního výboru, FV k tomu stanovisko nezaujme. Daň z příjmu PO úprava směrem dolů? Původní hodnota byla předběžně odhadnuta a realita byla nižší, je to daň čistě za obce. Výdaje jsou v pořádku. Co se týká pasportů, budeme mít ucelený komplet, kde se vše najde. Křížek k opravě je v majetku obce? Ano, je to pamětihodnost, je to ve školce v Malíně, chodí tam děti. Pan K – hasičům se má kupovat auto? Netýká se to letošního roku. Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2019 v předloženém znění poměrem hlasů 15 pro/0 proti/0 se zdržel hlasování.

3c) Podání žádosti o dotaci – hasičské auto

Bod představuje pan starosta a předsedající dal prostor k diskuzi. Pan K – obec je ochotna dát na auto 2,5 mil. Kč? Pan starosta – ne, obec by dala víc, 2,5 mil. Kč je dotace od GR HZS a 0,5 mil Kč dotace z kraje, obec by dávala 3 – 3,5 mil. Kč. Auto není jen pro hasiče, auto by se určitě využilo i pro obec, zalévají stromy, zeleň, k propláchnutí kanalizace atd. Bude to nové auto. Jsou určití schválení dodavatelé přes GR, kteří tato auta mohou dodat, poptávali jsme to v Poličce, hasiči si vybrali toto. Pan Kuba – hasiči jsou pro? Pan K – profici si kupují nová auta a přeprodávají starší vozy dobrovolným. Vysvětluje pan S - pokud jde o auto od profiků, ředitel to přerozděluje podle nějakého klíče, ředitel v Šumperku slíbil a auto, které sem mělo přijít, šlo do Přerova. Auta se vyřazují jednou za 5, 10 let.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci v rámci dotačního programu „Účelové investiční dotace pro jednotky sboru dobrovolných hasičů obcí“ dle výzvy JSDH VI 2020 Pořízení nebo rekonstrukce cisternové automobilové stříkačky“ na akci s názvem: „Pořízení cisternové automobilové stříkačky pro JSDH Nový Malín“ poměrem hlasů 15 pro/ 0 proti/ 0 zdržel se hlasování.

Předsedající vyhlásil krátkou přestávku v čase od 20:02 do 20:17

4) Ostatní

4a) Areál bývalé cihelny v Novém Malíně

Bod představuje pan starosta. Pan předsedající dal prostor k diskuzi. Pan Boucký vidí několik problémů – areál je celý asi 4,5 ha velký, z toho lesík vzadu představuje asi $\frac{3}{4}$ ha a plocha hasičů 0,5 až $\frac{3}{4}$ ha. Po demolici je stavební odpad rozhrnut po celé ploše, je tam vysoká vrstva cihelní drti, nijak nezpracované, ve spodní části jsou skládky betonových částí, logicky je areál pro využití lehkého průmyslu ideální, firma jako Robotrio nedaleko, ideální řešení pro vesnici našeho rozměru, zaměstnanost. V celém areálu by to asi nešlo, šlo by to ve střední části. Je potřeba zjistit, co se zde dá umístit, abychom věděli, co s tím dál, tyto úvahy jsou abychom to neprováhali, právní váha toho ložiskového charakteru. Paní Š – nějaká finanční nabídka? Pan starosta viděl nabídku nějak přes 20 mil. Kč. Důležitá informace je zrušit ložisko. Pan S – zasahuje do toho místo, kam Pramet navážel těžké kovy atd? Pan starosta odpovídá, že ne, je to dál, za nabízeným areálem. Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO pověřuje starostu obce jednáním se společností KRESMO a.s. ve věci možného odkoupení areálu bývalé cihelny v Novém Malíně obcí Nový Malín s tím, že tento je povinen průběžně informovat radu obce o stavu jednání v této věci a na dalším veřejném zasedání zastupitelstva obce se zavazuje podat zprávu o výsledku těchto jednání poměrem hlasů 15 pro/ 0 proti/ 0 zdržel se.

4b) Výroční zpráva ÚEV Mladoňov za rok 2018

Bod představuje pan předsedající a dal prostor k diskuzi. Paní Tylová představuje paní ředitelku ÚEV a paní účetní. Pan Kuba chválí zprávu z pohledu provozního, činnosti, kvalitní programy, z ekonomického pohledu, grafické znázornění využití Malínskými a přespolními – proti zařízení nic nemá. Dotaz, proč se to založilo? Trápí ho samotné financování zařízení, pro

srovnání Švagrov město Šumperk dotuje 0,5 mil. Kč, dále kraj a jiné zdroje, je to školní zařízení. Naše zařízení není v tomto systému financování, jestli financování z rozpočtu je do budoucna vhodné. Plní tu roli, kterou chceme? Je nějaká možnost jiného financování, zapadá do nějaké jiné koncepce? Otázka je, zda pro naši obec je to to, co chceme i dlouhodobě. Odpovídá paní Pulterová – 17% využívají Malínští občané, malínská škola má 5 ročníků nižšího stupně po dvou třídách, každá třída si vybere za půl rok jeden program, tj. 2 programy za rok, realizace více programů by byla náročná na úkor výuky. Spolupráce se školou je velmi dobrá. Nyní realizovali školy v přírodě v rámci dotací z Ministerstva ŽP na týdenní pobyt, první krok, že získali dotace z jiných zdrojů než od obce. Kalendář je naprosto zaplněný, o víkendech pro soukromé akce, cena pro ostatní je vyšší, není primárním cílem vydělávat na dětech. Nikdy nebudou výdělečně činní, bez dotací nebudou fungovat. Paní ředitelka vede ústav třetím rokem, kolektiv jede naplno, jsou aktivní, baví je to. Určitě se zamýšlí nad jinými dotacemi, jinými zdroji. Zpětné vazby jsou dobré, je to volnočasové zařízení, má sloužit dětem, aby se bavili a něco dozvěděli. Pan V - pan Kuba mluvil v číslech, projev paní ředitelky byl pěkný, apelace na city, ZO by mělo přijít s dlouhodobou vizí, Nový Malín tento ústav do budoucna chce a potřebuje, bude doplácet nebo na to nemáme a chceme činnost, která bude mírně výdělečná, je to otázka na zastupitele, měl by vzejít úkol pro paní ředitelku, i pro správní radu, i pro každého zastupitele. Od roku 2015 nabíhá 5. rok provozu, stálo to hodně peněz, v obci je řada věcí, na které jsou potřeba peníze. Paní Pulterová – nějaký návrh na získání dotací, naplněnost centra je akční, za dva roky něco dokázali. Paní Ondráčková – celkové náklady do konce roku 2018 stál ÚEV obec 22 mil. Kč, s tím že se tam pořád něco dobudovává, bylo přislíbeno, že se provozní dotace bude snižovat, že se bude vykonávat víc a víc činnosti, ale provozní dotace se zvyšuje, postup je opačný, než bylo avizováno, netvrdí, že se to dělá špatně, ale je ekonom a vychází z toho, co se tam investuje. Musíme se na to dívat z obou hledisek, nejen prospěšnost pro děti, ale i ekonomické hledisko. Pan Boucký – pokud v příjmové rovině jsou 3,3 mil. Kč, polovinu činí dotace od obce, není to optimální, co bychom chtěli. Poměr financování ku využitelnosti, jsou tam neustále nějaké další investice, peníze tam protečou. Když to vezme v extrémní variantě kolik je to jednorázově na jedno dítě v naší základní škole a peníze se vložili do jiné činnosti v rámci školy. Hledat nějaké jiné cesty dotací, jiný program. Končí doba udržitelnosti, jiná koncepce celého zařízení, bude postaven finanční plán na něm závislost mzdového odměňování všech pracovníků, dotace bude letos 1,3 mil Kč, příští rok 700 tis. Kč a další rok prostě černá nula. Finanční plán bude důsledně dodržovaný, bude součástí smluvních podmínek zaměstnanců. Paní Tylová – k ekonomice od roku 2015 se zvyšovali dotace od obce, ale i množství zaměstnanců a lidí, kteří ústav využívali, všechny možnosti jsme využili, dotace z úřadu práce, z druhé strany se snažíme o dotace na ubytování, někdo musí děti obsloužit, odučit. Jestli přijдете s lepší koncepcí, než je ta naše, budeme přístupní, osada Mladoňov se změnila, je tam zaměstnanost, je tam krásné prostředí, koná se tam spousta akcí. Úplně školské zařízení to není, určitě to nebude nikdy ziskové. Paní Pulterová má v plánu požádat město Šumperk o dotaci. Paní Ondráčková zkusit požádat i okolní obce o příspěvek. Paní Šváblová – není vhodné prozrazovat know how, jakékoliv nápady jsou vítány, stát dává každé obci částku na děti ve škole. Pan Kuba – nemá nic proti ÚEV, přispíváme z rozpočtu i jiným, jak to změnit. Pan V – jedna poznámka a dva podněty – nebavili bychom se o tomto, kdyby se budova nekoupila a nevědělo se co s ní. První problém je ve složení správní rady – dává podnět zastupitelům ve změně složení správní rady. Pověřit finanční výbor vizi finančního plánu pro ÚEV. Pan starosta – celkově je to pozitivní, paní ředitelka bude řešit věc dále, pan Boucký zmínil, že časem končí udržitelnost, na příští ZO bude paní ředitelka mít konkrétní návrhy, složení správní rady záleží na vedení obce, obec Nový Malín tam ústav chce, pokud bude lepší model pro ekonomiku, může se to řešit, důležité je, aby to bylo ku prospěchu věci, zpátky se to nevrátí. Navrhuje nepřijímat zatím žádná usnesení, pokouší se žádat o dotaci na přeshraniční

spolupráci v rámci vztahů volyňských Poláků a volyňských Čechů, naše děti by se měli zajímat o historii. Na příští ZO je možné dát bod o ústavu jakým způsobem financovat, nápady probrat a řešit to konkrétně. Jde o zefektivnění. Pan K – další investice letos asi 2 mil. Kč, je to zapotřebí? Pan starosta – odpovídá, ano je to zapotřebí, aby se naplnila kapacita celého autobusu, je tam spousta chodeb, chybí kabinet, třeba se financování zlepšit i tímto způsobem. Na Švagrov jezdí i školy z jiných krajů. Pan Šváb – prestiž Mladoňova, čísla by se mohla zlepšit, tituly obec roku získávají obce, které mají vybudováno spoustu prostor jiných, vybavenost.

Pan Šváb dává návrh na ukončení diskuze.

ZO schvaluje ukončení diskuze k bodu 4b) poměrem hlasů 10 pro/ 4 proti/ 1 se zdržel hlasování.

Pan předsedající dal slovo posledním přihlášeným. Pan S – správní rada – kdo ji volil, jak často se obměňuje, kdy se naposledy sešla, co řešila a co řešit má. Odpovídá pan starosta – správní rada má pětileté funkční období, kompetence má dle zákona, př. jmenování a odvolávání ředitele/-ky ústavu atd. Paní Tylová – správní rada se schází třikrát ročně, je o tom zápis, správní rada se koná po řádné radě. Pan Minář – všichni víme, že okres Šumperk patří mezi regiony, které se vylidňují, ročně v Šumperku ubývá 500 obyvatel, jediná obec, kde přibývá obyvatel je Nový Malín. Dali jsme se na cestu, abychom vylidňování zastavili, v roce 2000 se rozhodlo, že to koupíme, jak budova vypadala a jak vypadá dnes, za 1,5 mil. Kč se to koupilo, nakonec se rozhodlo, že tam bude škola v přírodě.

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí zprávu o činnosti ÚEV Mladoňov za rok 2018 v předloženém znění.

4c) 1. Zavedení kyvadlové autobusové dopravy Nový Malín – Šumperk

Pan předsedající předává slovo panu Kubovi. Zhoršuje se stav životního prostředí, mělo by se zvážit, zda nenastal čas zavést kyvadlovou autobusovou dopravu, je to záležitost minimálně do podzimu, aby se připravilo, toto je návrh jestli je zájem řešit kyvadlovou dopravu pro Nový Malín a Mladoňov. Pan předsedající dal prostor k diskusi. Pan V – iniciativa vznikla na základě veřejného sezení s RNDr. B, který měl perfektní přednášku ohledně znečištění ovzduší ze dvou zdrojů a to z lokálních topidel zejména ve starší zástavbě a zplodinami Noxů místní automobilové dopravy. Je to impuls pro radu obce, aby ověřila podmínky, za kterých by to bylo možné a jaké by byly finanční dopady na rozpočet. Pan starosta se ptá, zda si zjišťovali podmínky, koncepce apod.? Přednášku RNDr. B naleznete na internetových stránkách obce, spousta lidí neumí správně topit pevnými palivy, napsal by se dopis lidem s návodem, jak a čím topit. A před dalším topným obdobím by se zaslal občanům, kteří topí. Doprava není rozhodující činitel na znečištění ŽP tak, jako lokální topeniště. Realnost zavedení kyvadlové dopravy se v minulosti již řešila, je to potřeba řešit přes KIDSOK, jediným provozovatelem opak ARRIVA, mají nasmlouvané svoje věci, pro obec to znamená nárůst nákladů min. na jeden autobus a na jednoho řidiče. Kyvadlovou dopravu má pouze Bratrušov a Bludov z důvodu navazujících spojení na hanušovicko resp. na Olšany a Štítecko. V Novém Malíně je velká frekvence spojů, z pohledu KIDSOK není důvod zavést další. Všechny náklady by šly za obcí, protože je to požadavek obce. V přednášce mapoval pan RNDr. B především část na Plechách a směr na Hrabšíns. Pan Šváb – vytíženost linek, jsou nějaká čísla, plné autobusy jsou ráno v pět, šest do práce a potom zpět kolem třetí, čtvrté, jinak jsou autobusy prázdné. Pan Kuba – nejdříve studie, zjistit obsazenost. Pan starosta získá informace z KIDSOKu, jsou to zkušenosti odborníci, závěr je předem jasný, je to nesmysl. Malín má nejvyšší hustotu spojů.

Pan K – kvalitní doprava do města je základ, horní část obce je odříznutá, návrh směřuje k pořízení mikrobuse. Pan Šváb kromě autobusových linek máme i vlakové nádraží. Pan S – udělat dotazník – intervaly hodinové, kolik lidí by jezdilo v který čas, myslí, že by to stálo za to, ne anonymně, školáci nemají jak dojet domů ve večerních hodinách. Paní Budinová dává návrh na ukončení diskuse, předkládající by měli mít připraveny podklady k tomuto. Pan Kuba – většina zastupitelů se k tomu tváří negativně, otázka je, máte-li zájem.

ZO schvaluje ukončení diskuse k bodu 4c 1) poměrem hlasů 10 pro/ 2 proti/ 3 se zdrželi hlasování.

Paní Č – není to špatný nápad, kdyby byl zájem. Pan starosta sežene podklady od dopravce, aby bylo vidět naplněnost spojů. Obec koupí mikrobuse a potom budeme řešit, kolik projedíme jako ÚEV atd. Pan Smolicha – už to prošlo radou, asi před čtyřmi roky, naplnění spojů, počet a intenzita spojů, dá se to vyhledat.

Po ukončení diskuse bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO ukládá RO zajistit vypracování odborné zprávy o zajištění kyvadlové autobusové dopravy, jejích parametrech a případného dopadu na rozpočet obce poměrem hlasů 3 pro/ 10 proti/ 2 se zdrželi hlasování.

Návrh byl zamítnut. Usnesení k tomuto bodu nebylo přijato.

2. Aktualizace Plánu odpadového hospodářství obce

Pan Kuba představuje bod o odpadech. Pan V – obec platí 500,- Kč/t za uložení na skládku, MŽP navrhuje až 2000,- Kč/t, bude zakázáno ukládat na skládky směsný komunální odpad, nutnost třídění, pojďme se zamyslet nad tím, co dál. Občanům hrozí, že budou platit víc za svoz odpadů, byl v ECR Rapotín, berou jakýkoliv biologicky rozložitelný odpad, Nový Malín s nimi ještě nejednal. Pan starosta odpovídá – prevence vzniku odpadů – máme zpětný odběr elektrozařízení, máme komunitní kompostárnu, co se týká bioodpadů, a budeme podávat žádost o dotaci na domácí kompostéry. Pan F dostal úkol, zmapovat požadavky občanů ohledně kompostérů. Prosazování bezobalového prodeje jsme projednávali s paní Plhalovou, co se týká osvěty mezi veřejností, škola, je toho nepřehledné množství, je to v zájmu všech. Do bioplynové stanice dodáváme kaly z ČOV. Obecně Iniciativa kraje nedopadne, v roce 2024 se to bude muset řešit, ceny zvyšovat nechceme, tuto problematiku je potřeba uchopit komplexně. Pan F podá výhledově zprávu, co má nebo nemá projednáno. Obec má plán odpadového hospodářství, máme sběrný dvůr, kompostárnu, zásah do plánu nějakou aktualizací není důvod. Navrhované věci z usnesení realizujeme bez nějakého usnesení. Jakým způsobem má být obec angažovaná v bezobalovém hospodářství? Pan Šváb – poplatky za popelnice, nemáme na hlavu, je to dobrý systém, nutí občany třídit, kompostéry jsou dobrý nápad. Pan Kuba – v Bludově mají zaveden systém na čipy, poctivě třídí a bonusem platí za odpad. Je to jeden z mnoha případů. Pan V – od roku 2020 platí zákon o separaci tuků, co jste pro to udělali. Bludov už má zaveden čárový kód, separuješ, bude to odečteno z ceny, tady v Malíně se čas zastavil. Pan Šváb - Bludov je štika mezi všemi ostatními v třídění. Pan Minář – máme sběrný dvůr, kompostárnu, jsme na špici mezi ostatními, kde byl Bludov. Pan S – v Bludovu model funguje dobře, vědí, jakou mají evidenci, ale aby nemuseli platit tolik peněz, jezdí po rodině a odpad vyhledávají. Pan starosta – odpadové hospodářství je v kurzu, určitě to neházíme za hlavu, řešíme to tak, jak to řešíme, momentálně není co projednávat dál, až budeme mít konkrétní věci, můžeme to probrat na nějakém dalším ZO. Pan Kuba aby byl

Malín zase na špici, jako když byl sběrný dvůr. Pan starosta – řešíme to, jsme určitě myšlenkově dále, než jinde.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO ukládá RO zajistit zpracování aktualizace Plánu odpadového hospodářství obce Nový Malín poměrem hlasů 3 pro/ 7 proti/ 5 se zdrželi hlasování.

Návrh byl zamítnut. Usnesení nebylo přijato.

Usnesení:

Projednat možnosti dlouhodobé spolupráce s ECR Rapotín na úseku biologicky rozložitelných materiálů – reálně probíhá. Nehlasuje se o tomto bodu.

3. Úprava kompetence orgánů obce v oblasti stanovení ceny vodného a stočného

Bod uvádí pan Kuba. Pan Šváb - vodné stočné bylo navýšeno o ceny vstupů, rok předtím se nezdražovalo. Pan Kuba do budoucna stanovení ceny vodného a stočného vymezit kompetenci zastupitelstvu obce. Paní Ondráčková – byla slíbena přednáška ohledně vodného stočného, chystá se něco takového? Pan starosta – ano, určitě, věci je víc, nejde všechno naráz. Některé pravomoci rady se mohou delegovat na zastupitelstvo, cena vodného a stočného se schvalovala na konci roku. Z důvodu zvýšení vstupů, elektrické energie a energií vůbec. Zákon o obcích vymezuje tuto kompetenci radě. Pan Smolicha – není rozhodující, kdo to schvaluje, je zapotřebí mít více informací, proč se zdražuje. Pan V – Provozní dostane vždy peníze na vodu, zasedání rady jsou neveřejné, je to nesystémové, v usnesení chybí zdůvodnění, vlastnictví vodovodu má obec, ta svěřila provozování Provozní Nový Malín, nedomnívá se, že rozhodnutí rady obce jsou transparentní, odůvodněná. K tomu směřuje kompetence zastupitelstva. Pan H – technický dotaz, voda se zvedla, kolik platí obec za 1 kWh elektřiny? Pan starosta slibuje, že to bude jinak, aby všichni měli více informací a informace byly dříve, bylo to narychlo. Pan Kuba stahuje návrh usnesení k tomuto bodu. Usnesení k tomuto bodu není přijímáno.

4. Adaptační opatření na změnu klimatu pro obec Nový Malín

Pan Kuba vysvětluje předložený návrh. Pan starosta podává zprávu o proběhlé činnosti, podaných žádostech o dotace, navazujících jednáních, možnostech dalších dotací, schválený strategický dokument je potřeba dopracovat na ucelený dokument pro další účely, pasporty v papírové podobě jsou jen na místní komunikace a dopravní značení, je potřeba všechno dopracovat pro přehled, co obec má a co potřebuje. Řeší se věci postupně, v návaznosti na životní prostředí, kúrovec, zvěsti jsou oprávněné, otázka problému s vodou až budou argumenty. Strategický rozvojový dokument a generel zeleně bude stačit pro další jednání, žádosti. Jsou to všechno drahé věci, dotace by mohla prospět. Pan V se omlouvá, materiál byl popsán tak, aby byl chápán ve všech souvislostech. Vláda v roce 2015 schválila strategii proti suchu a uložila MŽP, aby zpracovalo pro republiku adaptační plán. V roce 2017 vláda vydala Národní akční plán adaptace pro změnu klimatu. Doporučuje se krajům, obcím s rozšířenou působností, ale i místním samosprávám, aby rozpracovaly na své lokální podmínky a aktivně na tom pracovaly, je to šablona a do kolonek doplnila svoje opatření a může to sloužit pro dotační tituly. Je to doporučení. Pan starosta – poslat podklad takového rozsahu na poslední chvíli, nelze se řádně připravit, je to zásadní věc. Pan Kuba bere zpět návrh usnesení o pověření starosty obce k doplnění o návrhy konkrétních opatření.

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí předložený návrh Adaptačních opatření na změnu klimatu pro obec Nový Malín.

4d) 1. Seznámení zastupitelů s projektovou dokumentací k objektům: zdravotní středisko, Sokolovna, dům č. p. 123, budova bývalé tiskárny u základní školy

Paní Ondráčková vysvětluje předložený návrh jako žádost o změnu. Pan starosta uvádí, že seznamování s projekty bude, u všech budov dochází k úpravě dokumentací dle skutečných potřeb uživatelů, dnes proběhne představení aktualizovaného projektu rekonstrukce sokolovny. Pan M následně představil v hrubých obrysech plán rekonstrukce objektu sokolovny podle projektové dokumentace pana Ing. Unzeitiga. Rekonstrukce sokolovny proběhne tak, aby se v budově mohly pořádat kulturní, společenské, sportovní a volnočasové aktivity. Kapacita asi 350 lidí.

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí, že starosta obce bude seznamovat zastupitele obce s jednotlivými připravovanými projektovými dokumentacemi.

2. Projednávání dlouhodobých investičních záměrů na ZO Nový Malín

Paní Ondráčková představuje předložený materiál, vytvořit obci směr, jak bude vypadat, kam se ubírat, na rozvoji se podílet všichni i veřejnost. Ustanovit stavebně architektonickou komisi, která se bude podílet na rozvoji, jako poradní orgán. Pan starosta uvádí, že v minulosti komise jako poradní orgány nefungovaly, většinou to dělal jeden člověk, proto ještě nejsou komise zřízeny. Je to o vhodném výběru lidí, kteří by byli ochotni pracovat. Je rada, zastupitelstvo, odborníci z řad projektových inženýrů. Ke strategickému dokumentu se zastupitelé budou vyjadřovat všichni, vize – Malín má vybudováno spoustu věcí, je potřeba je udržovat a nové ohledně životního prostředí budovat. Mít jeden dokument, ale dělat konkrétní věci. Pan Kuba uvádí, že je potřeba problematiku brát vážně, bude se stavět spoustu věcí, ať to zapadne do koncepce. Podněty od lidí, dělá se to pro lidi, proč to nedělat jinak. Paní Tylová – při rekonstrukci obecního úřadu jsme spolupracovali s architektem, aby to nějak vypadalo. Nová knihárna to samé. Je to o lidech, nemusí se dělat komise. Pan V upozorňuje, že za volební období se utratí 0,25 miliardy Kč, starosta jako jediný uvolněný to nemůže sám stihnout, spoléhá se na úzké spolupracovníky, zná problematiku Provozní Nový Malín, ale nezná problematiku architektury, dopravy, životního prostředí, bezpečnosti atd. Obec takového rozsahu potřebuje partu lidí, kteří jsou ochotni pomoci. Pan starosta upozorňuje, že od dubna bude na Plechách probíhat oprava hlavního řadu vodovodu.

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí, že starosta obce bude seznamovat zastupitele obce s dlouhodobými investičními záměry na zastupitelstvu obce a umožní zastupitelům obce aktivně se podílet na tvorbě těchto záměrů.

4e) OZV č. 1/2019

Pan starosta představuje bod. Pan předsedající dal prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje OZV č. 1/2019, kterou se zrušují některé obecně závazné vyhlášky obce, a to OZV č. 1/2002, požární řád obce Nový Malín ze dne 4. 6. 2002, dále OZV č. 2/2002, kterou se vydává Řád veřejného pohřbiště v Novém Malíně ze dne 4. 6. 2002 a OZV č. 2/2004, kterou

se vydává Řád veřejného pohřebiště v Mladoňově ze dne 5. 2. 2004 poměrem hlasů 15 pro/ 0 proti/ 0 se zdržel hlasování.

5) Diskuse

Paní Š – zapáchá odpad v přízemí jejich rodinného domu. Paní Budinová – děje se to při změně tlaku. Pan Minář - musí být odvětraná celá kanalizace, je to konstrukčně špatně.

Ve 23:00 hodin odešel **MUDr. Štěpán** a počet zastupitelů na 3. VZZO klesl na **14**.

Pan starosta uvedl, že na OÚ přišel dokument ke studii SV10, který předložil pan V. Z hlediska právních předpisů odpovědnost je na paní Riedlové a na Ing. arch. Dujkovi, v minulosti ZO schválilo, že studie na lokalitu SV 10 bude zpracovaná, než se tam začne stavět, potom se u této lokality povolil jeden dům, první studii zpracoval Ing. Doležal pro vlastníky pozemků, ta neprošla a na základě požadavků Ing. Riedlové nechala studii zpracovat obec Ing. arch. Dujkou, stála 100 tis. Kč, od října 2018 je územní studie zaregistrována a na základě této studie může být zahájeno územní řízení pro tuto lokalitu. Realizace je na vlastnících, nemají však shodu, každý si to představuje jiným způsobem, zda chtějí pozemky využít. Začátek byl na obci, zadání zpracování studie schvalovala rada. Jsou tam omezení z hlediska výstavby domů, je tam stavební čára. Pan V – výklad pana starosty je dobrý, ale není úplný, v dubnu 2012 na VZZO při schvalování vzniklo vypracování studie za nějakou dobu. Garance - studie bude projednána na ZO. V loňském roce rada obce rozhodla o pořízení studie. Koho rada pověřila zadáním studie? Zpracovatel zpracoval, co požadoval investor, paní Riedlová to akceptovala. Podvod na občany je v tom, že na rozdíl od územního plánování nemůže občan o ničem rozhodnout, k ničemu se vyjádřit. Je to zakázka pro Provozní Nový Malín. Krajina znamená část území, tak jak je vnímána lidmi, jejichž charakter je výsledkem činnosti přírodních nebo lidských faktorů, cílem je krajina.... důsledek kabinetní politiky bývalého starosty. Pan starosta – nic se v současné době dělat nebude, je třeba územní rozhodnutí na lokalitu, hlavní podíl jak studie vypadá je na paní Riedlové, upravovala přístupy do lokality, pokud se majitelé pozemků nedomluví, tak se nic budovat nebude, územní rozhodnutí nevznikne, studie je zaregistrovaná a může se stát, že zůstane na papíře. Právní vztah je ten, že v ZO se schválilo, že než se tam začne stavět, tak bude zpracovaná územní studie, momentálně tam žádný jiný není, je potřeba, aby majitelé dosáhli shody.

Paní Č – ocitli jsme se v překvapivě tíživém období, ztrácíme vodu, vysychá nám krajina, ubývá povrchových vod, ubývá podzemních vod, lesy napadá kůrovec, přemýšlíme o krajině. Rapidně se snížil počet hmyzí populace, což zásadně ovlivňuje populaci ptáčích, příčina je ve změně rázu krajiny. Masivní plošné zástavby a znečišťování půd chemickými hnojivy a pesticidy. Teď přemýšlíme o kusu krásné plochy SV10, použijme ji jako regenerační biotop, k regeneraci životního prostředí, k zadržení vody, k tvorbě remízků, k vysázení sadu, čelíme globální ekologické krizi, musíme se soustředit na soubor záchranných opatření, jak negativní vlivy zmírňovat, vidět na 10 let dopředu. Nepomůže nám, že bude krajina zaparcelovaná, máme krásnou plochu SV 10, zkusme změnit myšlení a chovejme se zodpovědně. Pan starosta – v územním plánu tato lokalita byla zařazena na stavění, mohou vzniknout obci závazky v rámci finančních kompenzací, pokud bude lokalita vyřazena ze zastavění. Návrh jak tam jsou namalované cesty, parcely, návrhy staveb, pás zelené plochy, technicky je studie pro paní Riedlovou v pořádku. Pan Felkl – technická poznámka - v případě, že lokalita byla zařazena v ÚP na zastavění a vyřadí se, vlastník pozemku má nárok

zastavění. Návrh jak tam jsou namalované cesty, parcely, návrhy staveb, pás zelené plochy, technicky je studie pro paní Riedlovou v pořádku. Pan Felkl – technická poznámka - v případě, že lokalita byla zařazena v ÚP na zastavění a vyřadí se, vlastník pozemku má nárok na kompenzaci. Pan Smolicha potvrzuje, že to není spekulace, ZO rozhodlo, že se má vypracovat studie, nedával nikdo konkrétní zadání, studie se vypracovala na základě podmínek paní Riedlové. Takto to proběhlo. Paní Čajková – jsme velká obec, potřebujeme to roztahovat se do krajiny? Potřebujeme krásné prostředí, zeleň, lesy. Pan Schubert – kdy je uzávěrka Malínských novin? Jak se to vyvėsilo. Proč je uzávěrka před zasedání ZO? Žádám o nápravu, veřejnost o tom neví. Pan starosta – uzávěrku novin si řídí paní Krausová, informace o uzávěrce novin byla dána zastupitelům tzv. robotem. Pan Schubert – jakým způsobem změnit Strategický plán, bude dána příležitost veřejnosti? Dále, co jste podali za zprávu o pracovním zastupitelstvu, o územním plánu. Pan starosta – oprávnění svolat pracovní zastupitelstvo má starosta obce včetně určení toho, kdo tam bude přítomen, pletete si zastupitelstvo a přímou demokracii, územní plán bude na programu samostatně až to bude aktuální, teď se v něm nic neděje. Pan Schubert – nejsou dány investice dopředu. Paní Heclová – rozdala informace o vysílači na škole a zve všechny na přednášku o elektrosmogu na den 24. 4. 2019 na sále na Provozní. Jde o zdraví dětí ve škole. Pan Vinkler – dvě připomínky, usnesení ZO a rady budou zveřejňována včas a pan Schlemmer vedl celou dobu zastupitelstvo a nebyl zvolen předsedajícím.

Předsedající ukončil jednání 3. VZZO Nový Malín v 23:38 hod.

Zápis byl vyhotoven dne 27. 3. 2019
Zapisovatelka: Dagmar Kubíčková



Mgr. Marek Štencl, starosta obce

Ověřovatelé zápisu: Josef Smolicha, Bc. Jan Šváb

