

4. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 22. 05. 2019

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Přítomno: 13 členů ZO, Mgr. Marek Štencl, Lenka Tylová, Mgr. Marcela Budinová, Bc. Jan Šváb, Josef Minář, Mgr. Jana Švábová, Lenka Paclíková, Ing. Luděk Felkl, Josef Smolicha, Ing. Monika Ondráčková, Ing. Jana Andříšková, Ing. Petr Kuba, Ing. Pavel Boucký

Omluveni: MUDr. Ivan Schlemmer, MUDr. Zdeněk Štěpán

Předsedající: Mgr. Marek Štencl, starosta

Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Předsedající Mgr. Marek Štencl zahájil zasedání ZO v 17,34 hod.

Pan předsedající uvítal zastupitele a konstatoval, že 4. VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále pan předsedající konstatoval, že je přítomno 13 členů zastupitelstva obce, což je nadpoloviční většina zvolených zastupitelů, dnešní zasedání zastupitelstva obce je tedy schopno se usnášet.

Dále předsedající seznámil zastupitele a veřejnost s body programu 4. veřejného zasedání ZO.

Navržený program zasedání 4. VZZO Nový Malín:

1) Kontrola plnění usnesení

a) Kontrola plnění usnesení

2) Finanční záležitosti

a) Podání žádosti o dotaci z Programu Interreg V-A Česká republika – Polsko

b) Smlouva o partnerství mezi Obcí Nový Malín a Gmina Sobótka

c) Podání žádosti o dotaci MMR – Dostavba školy – samostatný pavilon s pěti učebnami

d) Podání žádosti o dotaci do programu MZe 129 290 „Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích „Retenční nádrž č. 4“ a „VN 3“

e) Veřejnoprávní smlouva TJ Sokol Nový Malín na rok 2019

f) Veřejnoprávní smlouva SDH Obce Nový Malín na rok 2019

3) Ostatní

Informace starosty obce

4) Diskuse

Dále předsedající určil zapisovatelem ze 4. VZZO paní **Dagmar Kubíčkovou**.

Dále předsedající určil dva skrutátory paní **Janu Vohralíkovou a Dagmar Kubíčkovou**

Do návrhové komise předsedající navrhl paní Lenku Tylovou a paní Janu Švábovou. Následně se dotázal, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh a vzhledem k tomu, že jiný návrh na členy návrhové komise nebyl přednesen, nechal hlasovat o navržených kandidátech do návrhové komise.

Usnesení:

ZO schvaluje za členy návrhové komise paní **Lenku Tylovou** a paní **Janu Švábovou** poměrem hlasů 13/0/0.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhl paní Mgr. Marcelu Budinovou a paní Lenku Paclíkovou. Následně se dotázal, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh a vzhledem k tomu, že jiný návrh na ověřovatele zápisu nebyl přednesen, nechal hlasovat o navržených kandidátech na ověřovatele zápisu.

Usnesení:

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu paní **Mgr. Marcelu Budinovou** a paní **Lenku Paclíkovou** poměrem hlasů 13/0/0.

Předsedající konstatoval, že zápis z minulého jednání 3. VZZO Nový Malín byl ověřen tím, že k němu nebyly vzneseny námitky.

Po opětovném přečtení programu zasedání 4. VZZO předsedající konstatoval, že v mezidobí od zaslání materiálů byl včera tj. dne 21. 5. 2019 doručen na podatelnu obce další materiál určený k projednání na dnešní zasedání ZO od paní Ing. Ondráčkové, který se týká zajištění včasných zápisů a usnesení z jednotlivých zastupitelstev obce Nový Malín. Důvodem podání tohoto bodu je ta skutečnost, že poslední zápis z 3. VZZO ze dne 18.3.2019 byl zaslán a zveřejněn s dvouměsíčním zpožděním. Současně bylo k tomuto bodu navrženo usnesení, kterým ZO ukládá starostovi obce zajistit zápis a usnesení z jednotlivých zastupitelstev vždy do 10-ti dnů od konání zastupitelstva obce, tak jak ukládá zákon o obcích a to včetně jeho uveřejnění na www stránkách obce Nový Malín.

V souladu s ustanovením § 4 bod 7) jednacího řádu ZO Nový Malín je nutné o zařazení tohoto bodu na program dnešního zasedání hlasovat. Než bylo přistoupeno k hlasování o zařazení tohoto bodu na program 4. VZZO, uvedl pan starosta k této věci několik faktů. Je pravda, že zápis z předchozího veřejného zasedání ZO byl skutečně zaslán zastupitelům a zveřejněn na úřední desce s dvouměsíčním zpožděním a je nutné rovněž uvést, že obdobně tomu bylo i s usnesením z rady obce. Byl na tuto skutečnost upozorněn emailem panem Bouckým a paní Ondráčkovou. Důvodem pro pozdní zaslání zápisů ze ZO a usnesení z rad obce zastupitelům a zveřejnění na úředních deskách bylo především z důvodu jeho nemoci a delší pracovní neschopnosti paní účetní v průběhu měsíců března a dubna 2019. Samozřejmě ho to neomlouvá, ale chce tím vysvětlit následující. Zápisy, jak z rady obce, tak i ze zasedání ZO vyhotovuje paní Kubičková a z její strany jsou zápisy provedeny vždy včas ve stanovených lhůtách. Prodleva vznikla na straně starosty, kdy zápisy je třeba projít, přečíst, což za něho nikdo neudělá a následně podepsat. Pokud bude mít někdo potřebu nahlédnout do zápisů z jednání ZO po uplynutí lhůty 10 dnů, ta možnost tu je a je to dáno i zákonem. Jde jen o to, že v zápise mohou být chyby, překlepy apod., rozhodující věci, jako hlasování, usnášení schopnost, přijatá usnesení apod. jsou dané a jsou v návrhu zápisu obsaženy. Nápravu vidí pouze ve faktickém zlepšení ze své strany. Je si zcela vědom toho, že k tomuto docházelo i v minulosti a byl k tomuto podán v roce 2018 ze strany opozice podnět k prošetření i na odbor veřejné správy Ministerstva vnitra. Dle sdělení ministerstva vnitra je zřejmé následující: 10-ti denní lhůta je pořádková, nemá sankční charakter, nemělo by se to stávat, ale pokud se to stane, občan či zastupitel mají možno nahlédnout i do nepodepsaného zápisu. Přijímání takovýchto usnesení, které navrhuje paní Ondráčková, je nadbytečné, vyplývá to přímo ze zákona o obcích a je to zakotveno v jednacím řádu ZO Nový Malín.

Paní Ondráčková se vyjadřuje s tím, že trvá na zařazení tohoto bodu z důvodu, že obecní úřad nedodržuje zákon a jednací řád ZO. Následně upravuje text důvodové zprávy a text návrhu usnesení. :

Úprava textu důvodové zprávy: „Vzhledem ke značným prodlevám při zveřejňování jednotlivých usnesení rad obcí a zápisů a usnesení z jednotlivých zastupitelstev, kdy zápisy

jsou zveřejňovány až s dvouměsíčním zpožděním (viz. 3.VZZO z 18.3.2019 a dále třeba RO z 22.2.2019 atd.) požadujeme zajištění zápisů a usnesení z jednotlivých zastupitelstev a jednotlivých usnesení rad, tak jak je uloženo zákonem o obcích.“

Úprava textu návrhu usnesení: „ZO trvá na dodržování platného právního řádu ČR při řízení obce, a proto ukládá starostovi obce dodržování ustanovení zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve všech jeho bodech včetně dodržování termínů vyhotovování zápisů z jednání ZO a usnesení ZO a usnesení z jednání RO a jejich zveřejňování k plné informovanosti zastupitelů i občanů obce.“ Tak by mělo znít usnesení.

Předsedající následně nechal o zařazení tohoto bodu na program jednání 4. VZZO Nový Malín hlasovat. Paní Ondráčková požaduje jmenovité hlasování, aby bylo zřejmé, kdo chce dodržovat zákon a kdo ne.

ZO schvaluje zařazení bodu 3b) Zajištění včasných zápisů a usnesení z jednotlivých zastupitelstev obce Nový Malín na program 4. VZZO poměrem hlasů 5 pro (Felkl, Ondráčková, Boucký, Kuba, Andrísková)/ 8 proti (Minář, Štencl, Tylová, Švábová, Šváb, Budinová, Paclíková, Smolicha)/ 0 se zdržel hlasování.

Návrh byl odmítnut. Usnesení k tomuto bodu nebylo přijato. Bod 3b) Zajištění včasných zápisů a usnesení z jednotlivých zastupitelstev obce Nový Malín nebyl zařazen na program zasedání 4. VZZO.

Další návrhy na doplnění programu ze strany zastupitelů nebyly předloženy.

Následně dal předsedající o předloženém programu 4. VZZO hlasovat.

1) Kontrola plnění usnesení

- a) Kontrola plnění usnesení

2) Finanční záležitosti

- a) Podání žádosti o dotaci z Programu Interreg V-A Česká republika – Polsko
- b) Smlouva o partnerství mezi Obcí Nový Malín a Gmina Sobótka
- c) Podání žádosti o dotaci MMR – Dostavba školy – samostatný pavilon s pěti učebnami
- d) Podání žádosti o dotaci do programu MZe 129 290 „Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích „Retenční nádrž č. 4“ a „VN 3“
- e) Veřejnoprávní smlouva TJ Sokol Nový Malín na rok 2019
- f) Veřejnoprávní smlouva SDH Obce Nový Malín na rok 2019

3) Ostatní

Informace starosty obce

4) Diskuse

ZO schvaluje program 4. VZZO poměrem hlasů 9 pro/0 proti/4 zdržel se hlasování.

Konečná podoba programu 4. veřejného zasedání zastupitelstva obce pak je následující:

1) Kontrola plnění usnesení

- a) Kontrola plnění usnesení

2) Finanční záležitosti

- a) Podání žádosti o dotaci z Programu Interreg V-A Česká republika - Polsko
- b) Smlouva o partnerství mezi Obcí Nový Malín a Gmina Sobótka
- c) Podání žádosti o dotaci MMR – Dostavba školy – samostatný pavilon s pěti učebnami
- d) Podání žádosti o dotaci do programu MZe 129 290 „Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích „Retenční nádrž č.4“ a „VN 3“
- e) Veřejnoprávní smlouva TJ Sokol Nový Malín na rok 2019
- f) Veřejnoprávní smlouva SDH Obce Nový Malín na rok 2019

3) Ostatní

Informace starosty obce

4) Diskuse

Následně předsedající přistoupil k projednání prvního bodu programu 4. VZZO Nový Malín.

1) Kontrola plnění usnesení

1a) Kontrola plnění usnesení

Pan starosta informoval zastupitele o důvodu konání zastupitelstva především o podání žádostí o dotace. Úkoly uložené na 2.VZZO dne 17. 12. 2018 týkající se zprávy ve věci cesty za školou a terénních úprav na pískovně a na 3. VZZO dne 18. 3. 2019 týkající se jednání s firmou KRESMO v areálu cihelny trvají. Věci budou řešeny na 5. VZZO dne 17. 6. 2019. Pan starosta dal prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k dalšímu bodu programu.

2) Finanční záležitosti

2a) Podání žádosti o dotaci z Programu Interreg V-A Česká republika - Polsko

Bod představuje pan starosta a dal prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci z Programu Interreg V-A Česká republika – Polsko z Fondu mikroprojektů v Euroregionu Glacensis na akci s názvem: „Příběhy naší historie, aneb poznáváme společné dějiny Čechů a Poláků z Volyně“ s poměrem hlasů 13 pro /0 proti /0 zdržel se hlasování.

2b) Smlouva o partnerství mezi Obcí Nový Malín a Gmina Sobótka

Bod představuje pan starosta a dal prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření Deklarace partnerství k mikroprojektu „Příběhy naší historie, aneb poznáváme společné dějiny Čechů a Poláků z Volyně“ realizovaného z Fondu mikroprojektů v Euroregionu Glacensis v rámci Programu Interreg V-A Česká republika – Polsko mezi obcí Nový Malín (Česká republika) a Gminou Sobótka (Polská republika) s poměrem hlasů 13 pro /0 proti/0 zdržel se hlasování.

2c) Podání žádosti o dotaci MMR – Dostavba školy – samostatný pavilon s pěti učebnami

Bod představuje pan starosta a dal prostor k diskuzi. Pan Boucký se ptá, zda existuje demografická studie vývoje potřebnosti těchto prostor pro školu v rámci nějakého horizontu, zda je prokázán nárok využití objektu, celková výše nákladů na pět učeben je 22 mil. Kč, je to moc. Dále se dotazuje, zda existuje celková koncepce rozvoje školy, protože většinu plochy zabírá zastavěná plocha a při venkovním využití jsou děti zcela omezeny. Proč se řeší výstavba dalšího pavilonu odděleného od školy, proč se neudělá nástavba hlavní budovy? Odpovídá pan starosta - řeší se to, aby se areál školy ucelil dostavbou na místě bývalé

tiskárny, dřívější stravovny, historicky tato budova vždy patřila do areálu školy. Dojde tak k ucelení areálu. Učebny jsou potřebné, otázka nějaké nástavby historické budovy školy není na místě, budova by ztratila zcela svůj historický ráz, byla tam už provedena půdní vestavba. Do diskuse se zapojila dále paní ředitelka školy. Paní Švábová potvrzuje, že počet dětí je vždy vyšší, můžeme otevřít vždy dvě třídy v každém ročníku. Po této stránce škola naplněná je a naplněná bude, od 1. ledna 2020 nastoupí nové financování, proto potřebuje prostory, mohla by dělit výuku, ale nemůže, nemá prostory. Je lepší učit menší množství dětí, pokud to stát umožňuje a dává finanční prostředky na více vyučujících. Stávající projekt plně vyhovuje potřebám školy. Pan Boucký nerozumí, jak relativně malé třídy lze ještě dále dělit, většina ročníků je po dvou třídách. Polemizuje s paní ředitelkou. Paní Budinová se přidává do diskuse s tím, že v současnosti nemůžou dělit třídy na výuku jazyků, protože se nevezou, nemají prostory. Dělení tříd by zvýšilo kvalitu výuky. Paní Tylová potvrzuje, že v minulosti řešili s panem ředitelem Slavinským prostory, hlavně kvůli družinám. Družiny se stěhují, odpoledne jsou ve třídách a paní učitelky si nemohou odpoledne připravit výuku na další den. Tento projekt vypracoval architekt Šťastný, který zpracovával projekty i na ostatní rekonstrukce budov či nové stavby v areálu školy. Postupně přibývaly jednotlivé pavilony, tento je poslední, je to koncepčně v pořádku. Určitě je nekonceptní, aby se dělalo patro navíc na hlavní budově. Do budoucna se školství pořád vyvíjí, bude potřeba více počítačových učeben, více dílen apod. Paní Ondráčková se účastní diskuse s tím, že není proti, nevadí jí stavba, vadí jí cena, cena je nadsazená. Paní Tylová konstatuje, že v pavilonu nejsou jen učebny, jsou tam šatny, kabinety pro učitele, sociální zázemí a chodby. Nezačínáme stavět, žádáme o dotaci, je to rozpočtová cena. Pan Kuba se táže na demografický vývoj, projekt je staršího data, je pamatováno i na řízenou výměnu vzduchu? Učebny jsou zaizolovány. Paní ředitelka potvrzuje, že se otevírají okna ve vyučování. V projektu je pamatováno se vzduchotechnikou. Pan starosta konstatuje, že projekt byl připraven za minulého vedení obce, pro účely dotace byl aktualizován rozpočet, tento zpracovával pan Kubela z Vikýřovic. Pan Korytář zmiňuje, že chybí v republice 6000 učitelů, jestli když budeme mít prostory, budeme mít i učitele. Paní ředitelka potvrzuje, že informace o chybějících učitelích v republice padla ve věrejších zprávách, je to za předpokladu, že školy budou dělit výuku. Týká se to spíše velkoměst, a je pravda, že učitelé s vysokoškolským vzděláním odchází ze školství, jdou za prací, kde je jim nabídnut vyšší plat. Není všechno tak, jak se říká v televizi. Pan Smolicha potvrzuje, co řekl pan starosta, řešíme, zda budeme žádat o dotaci, nebo ne. Paní Ondráčková konstatuje, že pokud se žádá o dotaci, musí se uvést celkové náklady a cena tam uvedena bude, a dolů nepůjde a MMR tam se nedělá výběrové řízení, tak je to nastaveno jako zakázka pro Provozní. Pan Boucký uvádí, že dotace je 60%, celkové náklady jsou 22 mil. Kč, tak 9 mil. Kč zaplatí obec z vlastního obecního rozpočtu. Pan starosta reaguje, že to tak je, žádná dotace není poskytována ze sta procent, u každé dotace je nějaká spoluúčast žadatele. Pan Schubert se dotazuje, které ročníky tam budou. Paní ředitelka odpovídá, že odpoledne tam bude školní družina a dopoledne tam budou odborné učebny. Bude přesun žáků, budou se přezouvat, jsou tam naprojektované malé šatny.

Pan Felkl se dotazuje na základě čeho se nacenil rozpočet, zda na základě dokumentace pro stavební povolení nebo pro provádění stavby. Odpovídá pan Minář, že na základě dokumentace pro stavební povolení, která je však zpracována v šíři pro provádění stavby. Pan Kuba se ptá, zda jsou to ceny tři roky staré. Ne nejsou, rozpočet je naceněn na ceny roku 2019, proto uvádíme jméno rozpočtáře pana Kubely, který rozpočet zpracovával aktuálně.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci z podprogramu č. 117D082 – Podpora regenerace brownfieldů pro nepodnikatelské využití pro dotační titul DT1 Revitalizace a výstavba na akci

s názvem: „Dostavba základní školy v Novém Malíně – samostatný pavilon s pěti učebnami“ s poměrem hlasů 11 pro / 1 proti / 1 zdržel se hlasování.

ZO schvaluje obsah projektu regenerace území brownfieldu „Dostavba základní školy v Novém Malíně – samostatný pavilon s pěti učebnami“ s poměrem hlasů 9 pro / 1 proti / 3 zdržel se hlasování.

2d) Podání žádosti o dotaci do programu MZe 129 290 „Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích „Retenční nádrž č. 4“ a „VN 3“

Bod představuje pan starosta a poznamenal, že v podkladech byl i materiál pan Kubu, který následně představil svůj materiál k tomuto bodu jednání. Poté dal pan starosta prostor k diskusi. Pan Boucký navazuje na pana Kubu s tím, že nádrže jsou součástí sporu už delší dobu, RN 4 na okraji lesíka nad tratí, je umístěna tak, že je potřeba vykácet několik stromů, bude to retenční nádrž, která nebude trvale napuštěna vodou, bude zachytávat přívalové deště, z pohledu protipovodňové ochrany je investice vcelku zbytečná. Co se týká vodní nádrže č. 3 v Malínské roklí, má vzniknout v prostorách lesa, na zalesněné půdě, protipovodňová ochrana minimální, zadržení vody také minimální. Spotřeba vody v Novém Malíně je 120 tis. m³ ročně, to co proteče mimo, jsou biliony kubíků, řešením by měla být systematika, která dostane vodu do širší krajiny a dokáže vstupovat do nižších půdních vrstev, vodní nádrž zadrží jen vodu v dané lokalitě. Reaguje paní Ing. Suchánková, jako projektantka obou stavebních akcí VN č. 3 a RN č. 4. Obě nádrže budou nádrže se stálou hladinou vody, mají více funkcí pro krajinu, nejen retenční, další funkce je posílení biodiverzity a protipovodňová funkce. Do dvou let od vybudování nádrže je znatelné navýšení biodiverzity. VN 3 je umístěná do Malínské rokle. Malínská rokle je vzácné území, je to evropsky vyhlášená lokalita, projekt byl projednáván s CHKO, v současné době je v Malínském potoce udělán brod, přes který se tahá dřevo, je to poškozené. Tím, že se tam vybuduje nádrž, lokalitu to zlepší, jsou tam naprojektované i tůně, je to vhodná lokalita, CHKO akci doporučuje, udělila výjimku z pohledu evropsky významné lokality pro vybudování nádrže. K retenční nádrži č. 4 paní Suchánková uvádí, že se jedná o vodní nádrž, která bude nad Zajícovým polem, s tím, že případná přívalová vlna vody by se zde zdržela a pomohlo by to dolní části obce. Pan Boucký potvrzuje, že je to pohled názoru, tvrdí - lepší než vodní nádrž je mokřad, lepší než nádrž na kraji polí je promáčená louka, zavodněný prostor, má to vliv i na biodiverzitu, řešíme velmi malé prostory za relativně slušné peníze, efekt neodpovídá vynaloženému úsilí. Paní Suchánková vysvětluje na promítaných fotkách smysl projektů. Rozdíl mezi budováním v lese a na širém poli, méně zemních prací, v roklí jsou břehy, upraví se dno, tím se získá zemina a hráze bude ze zeminy, musí to mít bezpečnostní přeliv, který bude opevněný betonovým pásem 40cm širokým, aby nedocházelo k vymílání zeminy z vnější strany, k porušení hráze, zemní těleso bude celé porostlé. Mokřady jsou super, ale dnes se dělají kombinace nádrží s tůněmi, když tůně vyschnou, tak si obojživelníci přelezou do hlubší nádrže. Pan starosta připomíná generel zeleně, který zpracovává Ing. Dujka a jeho synové, prošli si celé území i mokřady, které na našem katastru jsou, v tomto se bude pokračovat, VN č. 3 a RN č. 4 jsou navíc, jsou nejdále v realizační fázi, mají územní rozhodnutí, je podána žádost o vydání stavebních povolení, jsou podpořeny CHKO či AOPK, kteří přírodu znají a chrání ji. Generel bude mít dopad do přijímané změny ÚP se zpracováním dalších lokalit, budeme mít vytipováno více lokalit, můžeme vysazovat stromky, aleje, toto máme, v tomto jsme nejdál, ostatní obce nám závidí a vidí v tom i zásluhu opozice, že v tomto obec začala konat. Vypadá to velmi pěkně, stavby budou pro přírodu prospěšné. Paní Andříšková se ptá, zda je zpracovaný provozní řád pro tyto nádrže, jestli někdo ví, jak obrovský je splach z Malínské rokle, každý rok to jsou tuny a tuny sedimentu, jak se to bude čistit? Bude to za dva roky zanesené, jak se bude bagrovat, Malínská rokle bude zničená. Necháváme dělat

odborný posudek k tomuto. Reaguje paní Suchánková s tím, že splach nebude tak značný s ohledem na dané technické řešení. Dále pak reaguje pan Smolicha příkladem, že když se budovala přehrada Krásné, také se tvrdilo, že bude zanesená okolní půdou, do dneška to funguje dobře a jsme rádi, že ji máme. To je skutečnost.

Paní Ondráčková má technickou připomínku – v příloze č. 1 Pravidel ČR MZe pro poskytování a čerpání dotací z programu 129 290 s názvem „Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích“, kde v bodu 3.1.3 těchto pravidel je napsáno: „Žadatel o podporu nesmí být zároveň zhotovitelem akce, na kterou je podpora poskytnuta a zhotovitelem také nesmí být fyzická nebo právnická osoba, která je žadateli osobou blízkou nebo propojenou“. Práci nebude moci dělat Provozní, ani subdodavatelem nesmí být Provozní. Reaguje pan starosta, že o tomto samozřejmě vedení obce ví, neboť obsah podprogramu je vedení obce znám. Paní Tylová dává návrh na ukončení diskuse. V diskusi dále vystoupil i pan Šváb.

Pan starosta dává následně hlasovat o návrhu paní Tylové na ukončení diskuse k tomuto bodu programu 4.VZZO a návrh byl poměrem hlasů *8 pro/ 4 proti/1 zdržel se hlasování*, přijat.

Diskuse je ukončena. Občané a zastupitelé, kteří se hlásili do diskuse před hlasováním o ukončení diskuse k tomuto bodu programu, dostanou slovo. Pan Korytář uvádí k RN4, že projekt viděl a cestou směrem z Malína na Krásné a po pravé straně je vybudován mokřad, vloni to bylo suché, rostou tam kopřivy a biodiverzita se nekoná, myslí si, že RN4 dopadne úplně stejně. Pan Vinkler se vrací k tématu, proč návrh nádrží vzniknul. Návrh zpracovaný v polovině 90. letech, kdy si obec objednala komplexní projekt revitalizace KÚ Nový Malín a jediný z těch prvků, které tam byly navrženy, jsou tyto nádrže. Pan Minář seznámil jen jednou v poli u RN č. 4, co se má dělat a jak se má dělat. Pokud se v obci má umístit nějaká stavba, tak podle ÚP. Územní plán nám určuje prostorové a funkční uspořádání obce. Problém těchto dvou nádrží je zcela jasně definovaný, mají být zasazeny do území, které jsou chráněny zákonem č. 114/1992, o ochraně krajiny a přírody a jsou dotčeny tyto prvky - lesní porost, drobný vodní tok, potoční niva, krajinný ráz a volně rostoucí dřeviny, s tím se nevyrovnala žádná instituce. (projektant, CHKO,...). Včera bylo sezení o tomto s CHKO a nedokázali na to odpovědět, v metodickém doporučení mají uvedeno v lesích nestavět nádrže. Veřejný zájem na ochraně těchto přírodních památek, převyšuje veřejný zájem na zadržování vody v krajině. Pár čísel – od roku 2015 schází v katastru obce Nového Malína asi 4 miliony m³ vody, tím co nenapadalo ve srážkách podle normálu, tyto dvě nádrže mají max. 2400 m³ vody a navíc jsou umístěny v lesní krajině, která je nejlepším rezervoárem zadržování vody, nejsme proti nádržím, ale umístíme je na plochy, které byly v minulosti člověkem negativně ovlivněny, tj. na plochy meliorované, v okolí Malína jsou jich 3 km². Meliorace je stavba, které má zrychlit odtok povrchových vod z území. Druhý problém je ve způsobu hospodaření s půdou v posledních letech, půda nezná hnůj a organiku, ale pesticidy a syntetická hnojiva. Prší, ale voda rychle odteče. Jsme schopni zachytit až 250 tis. m³ vody. Malínská rokle je jeden z posledních nedotčených koutů krajiny, to samé ten lesík, obrovskou výhodou má Hraběšická niva, která leží v CHKO. Počkejme, jak dopadne Generel zeleně krajinných úprav. Pan starosta reaguje s tím, že všechno vyjmenované výše panem Vinklerem se bude budovat v rámci generelu krajinných úprav a je to navíc, nad tyto dvě nádrže. Po diskuzi s odborníky je pro, aby se stavby realizovaly. Budeme pokračovat v realizaci krajinných prvků, životní prostředí potřebujeme, začali jsme to řešit sami a i díky Vám (spolku Malínské aleje) je to dobrý počín. Paní Suchánková vysvětluje, proč vysychají tůň u Verebelyho, mají nižší hloubku, vodní nádrže jsou hlubší a zásoba vody by měla být stále a v zimě můžou tůň promrzat pro menší hloubku a není tam prostor pro život živočichů. Nádrže nejsou koncipovány pouze pro zadržování vody v krajině jako jediná funkce, zadržování vody

v krajině je jedna z funkcí, a hlavní je biodiverzita a menší protipovodňová funkce. Argument, že se nemají stavět nádrže v lese, také není správná, pokud se postaví nádrž na poli a není tam zastínění, dochází k velkému výparu. V odborných kruzích se řeší otázka výparu, v současné době jsou spíše pro budování v lese, aby byly nádrže zastíněné. Poslední vystoupil v diskusi pan Schubert s tím, že se snažíme zadržet vodu v krajině, snažíme se, abychom měli hezčí krajinu, když nastoupí technika, vykáčí se stromy, tak se to znehodnotí, stromy si to chrání, z logiky věci, nechat to tak jak to je. Vybudovat jinde, např. pod RN 4, než se dojde k propustku, je možné udělat tůň, vodní hladinu. Nedělat sólo vodní hladiny, ale vysázet stromy, větrolamy.

Následně pan starosta vyzval návrhovou komisi k přečtení usnesení a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci z programu MZe 129 290 „Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích“ konkrétně pak z podprogramu 129 293 „Podpora na rybnících a malých vodních nádržích ve vlastnictví obcí“ na výstavbu vodního díla s názvem: „VN č. 3 Nový Malín“ s poměrem hlasů 9 pro / 4 proti / 0 zdržel se hlasování.

ZO schvaluje podání žádosti o dotaci z programu MZe 129 290 „Podpora opatření na drobných vodních tocích a malých vodních nádržích“ konkrétně pak z podprogramu 129 293 „Podpora na rybnících a malých vodních nádržích ve vlastnictví obcí“ na realizaci stavby s názvem: „Retenční nádrž č. 4 Nový Malín“ s poměrem hlasů 9 pro / 4 proti / 0 zdržel se hlasování.

2e) Veřejnoprávní smlouva TJ Sokol Nový Malín na rok 2019

Bod představuje pan starosta a dal prostor k diskusi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy s TJ Sokol Nový Malín, z.s. se sídlem: 788 03 Nový Malín č.p. 157, IČ: 44940009, o poskytnutí dotace ve výši 600.000,-Kč na výkon činnosti TJ Sokol Nový Malín v roce 2019 s poměrem hlasů 13 pro / 0 proti / 0 zdržel se hlasování.

2f) Veřejnoprávní smlouva SDH Obce Nový Malín na rok 2019

Bod představuje pan starosta a dal prostor k diskusi. Paní Ondráčková má jen technickou poznámku, v důvodové zprávě je chybně uvedeno TJ Sokol, poslední věta v důvodové zprávě. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy se Sdružením hasičů Čech, Moravy a Slezska SDH Nový Malín se sídlem: 788 03 Nový Malín č.p. 240, IČ: 63696126, o poskytnutí dotace ve výši 200.000,-Kč na výkon činnosti SDH Nový Malín v roce 2019 s poměrem hlasů 13 pro / 0 proti / 0 zdržel se hlasování.

3) Ostatní

2) Informace starosty obce

Pan starosta stručně informoval zastupitele obce a přítomnou veřejnost o činnosti obce v průběhu roku 2019.

Byla dokončena výstavba fotbalových šaten včetně kolaudace a včetně fotovoltaiiky, obec ve spolupráci s TJ Sokol Nový Malín plánuje jejich slavnostní otevření spojené s jejich možnou prohlídkou a dále pak spojené s fotbalovými utkáními mládežnických mužstev v kopané a včetně utkání bývalých hráčů A mužstva dospělých. Akce se uskuteční v sobotu 29. 6. 2019 s tím, že v předcházející den, v pátek 28. 6. 2019 bude na hřišti uskutečněno venkovní promítání filmu pro veřejnost. O bližších podrobnostech budou zastupitelé i veřejnost informováni plakáty a pozvánkami.

V současnosti probíhá úspěšně rekonstrukce Sokolovny, byla provedena obnova místních komunikací MK30c u Zajíců, dále MK 73c Krakovský a dále pak MK 79c (u Pospíšilů a Příhodů ve směru k lokalitě Pod Lesem). S další obnovou komunikací obec počká až po té, kdy bude obci potvrzeno přiznání dotace z MMR. Dále pak byla realizována obnova původního hlavního řádu vodovodu z 30. let minulého století na Plechách v úseku od veteriny po uličku k panu Jiřímu Divišovi. A totéž je plánováno v MK za „špulárnou“ k Vykoukalům a ke Strachotům. Cenově jsou obě akce do 3,5 mil. Kč bez DPH. Je plánováno pokračování ve výměně mobiliáře hřbitova (lavičky, koše apod.), dále pak bude realizováno ozvučení a instalace klimatizace sálu na Provozní. Je plánováno doplnění dětských hřišť dle požadavku občanů na Lužích a U Poldru. Byla dokončena a zkolaudována zastávka u ZŠ, je plánováno pokračování v obnově bývalé polní cesty Za školou včetně jejího vybavení např. lavičkami, prvky pro cvičení apod. Dále pak pokračují práce na optické síti, nyní je realizována lokalita U Poldru, do konce roku 2019 je plánováno její dokončení a v roce 2020 pak její spuštění v této lokalitě. Současný stav realizované optické sítě v obci je uveden na internetových stránkách obce s tím, že po dokončení příslušné lokality je pak tento stav aktualizován. V průběhu prázdnin je plánována výměna střešní krytiny na jídelně ZŠ a krčku ZŠ spojujícím budovy pavilonu a hlavní budovy.

V Mladoňově byly dokončeny stavební úpravy v budově fary, dále je plánována instalace poškozeného a chybějícího zábradlí kolem Mladoňovského potoka v horní části toku kolem kulturního domu z důvodu bezpečnosti.

Byla podána žádost o dotaci z ROP na pořízení strategických dokumentů obce, která činí až 95% nákladů v minimální částce 1 mil. Kč, do žádosti jsme zahrnuli strategický plán obce a dále pak strategii udržitelné zeleně. Jedná se o dva důležité dokumenty, které by obec v současnosti měla mít. Předpoklad jejich pořizování je v roce 2020.

Pokračují práce na Generelu krajinných úprav. Předpoklad dokončení je na podzim letošního roku s tím, že tento generel bude mít vazbu i na probíhající změnu územního plánu, neboť některé jím navržené věci bude nutné do změny ÚP promítnout. I z tohoto důvodu není ve schvalování změny územního plánu zatím žádný posun, předpoklad veřejného projednání změny č. 1 ÚP je nejdříve začátkem roku 2020. Do té doby budou zastupitelé s dalším stupněm návrhu změny územního plánu Nový Malín seznámeni.

Dále je pokračováno v přípravě a zpracování všech podstatných pasportů, a to MK, VO, mostů, dále pak ve zpracování dopravně – bezpečnostní studie. U těchto dokumentů je předpoklad dokončení do konce letošního roku.

Pan předsedající dal prostor k diskusi. Pan Korytář se ptá na kolaudaci Zastávky u školy a schválenou smlouvu o dílo na přístřešek za 200 tis. Kč, zda nebyl součástí kolaudace. Odpovídá paní Tylová, že přístřešek nebyl součástí stavby Zastávka Nový Malín. Tento je

připraven na Provozní k montáži a v nejbližší době se provede jeho usazení na místo. Kolaudace stavby se týkala dopravně-bezpečnostních prvků.

4)Diskuze

Paní Andrísková poukazuje na opršené věnce u pomníků na náměstí a za kostelem, zda existuje vnitřní směrnice, jak dlouho mají být věnce položeny. Reaguje pan starosta – vnitřní směrnice neexistuje, je to o posouzení, kdy už věnce uklidit. Umělé květiny vydrží déle. Úklid bude proveden. Pan Kuba se dotazuje, zda existuje soupis existujících projektů. Řešilo se to na některém minulém zasedání, že bude dán k dispozici, aby zastupitelé měli přehled o zpracovaných projektech. Dále se pan Kuba dotazuje na rozdělení kompetencí v rámci Rady obce, všechno je na panu starostovi, zda je pan starosta zastupitelný. Pan starosta odpovídá. Pan Kuba dále pokračuje, že nejde jen o zápisy, ale i o běžné věci, stavební věci, sociální věci apod. pan starosta reaguje, že stavební věci má na starosti na obci pan Novoměstský, tak co jde, je delegováno na něj, ale někteří lidé chtějí mluvit jen se starostou. Pan Horký uvádí k dokreslení situace ohledně nádrže RN 4, že kdysi bylo vybudováno dílo, jsou tam 4 kamenné hráze, které sloužili k zachytávání vody. Dílo tam bylo, stačilo by očistit a fungovalo by dál. Reaguje pan starosta. Dále pan Vrzala se ptá na cestu za školou, zda existuje vize propojení dál až k nádrži Krásné. Reaguje pan starosta, že ano. Dále se ptá, zda je nutné dodávat zápisy z rad a zastupitelstev do každé rodiny v tištěné podobě, téměř všichni se mohou podívat na internet, ušetří se nějaké peníze. Odpovídá pan starosta, že se zatím neuvažovalo o tomto návrhu, bylo to kdysi takto stanoveno a takto se v tom pokračuje. Pan Schubert se ptá na zametání hlavní cesty od kostela po hřbitov, kdo to má na starosti. V křižovatce u obytné zóny je hodně štěrku. Pan starosta odpovídá, že cestu udržuje Správa silnic. Pan Schubert se dále ptá, že v zápise posledního ZO je napsáno, že zápis byl vyhotoven 27. 3. 2019, což je 9 dní od ZO, co to znamená „zápis byl vyhotoven“. Pan starosta odpovídá, že zápis vyhotovuje paní Kubíčková, zápis má ve lhůtě vyhotoven, tak jak má být, po 10 dnech může kdokoliv do něj na obci nahlédnout. Pan starosta nemá ve lhůtě zápis pročtený a zkontrolovaný, to hlavní je, že je ve lhůtě zápis vyhotoven, ale není to starostou zkontrolováno. Zákon s tím nespojuje žádnou sankci, lhůta je pořádková, zásadní věci jsou v návrhu zápisu uvedeny, usnesení, jak kdo hlasoval, jména lidí apod. Pan Schubert se znovu dotazuje, zda se pan starosta ztotožňuje s tím, co říká stanovisko Ministerstva vnitra. Pan starosta reaguje. Dříve zápisy měly 8 stran, na zachycení debaty to stačí, zákon říká stručný zápis o tom, jak byla vedena debata. Zákon neříká, kdy se má zápis dát na internet. Na internet musí být zápisy podepsané. Paní Ondráčková má jen technickou poznámku, že zákon o obcích mluví jednoznačně, že lze pouze nahlédnout do zápisů ZO. Ale ZO si stanovilo jednacím řádem ZO a tam je to jednoznačně stanoveno. Další diskuse již vedena nebyla.

Předsedající ukončil jednání 4. VZZO Nový Malín v 19:42 hod.

Zápis byl vyhotoven dne 28. 5. 2019

Zapisovatelka: Dagmar Kubíčková

Mgr. Marek Štencl, v.r.starosta obce

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Marcela Budinová, v.r.

Lenka Paclíková, v.r.