

6. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 16. 09. 2019

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Přítomno: 15 členů ZO, Mgr. Marek Štencl, Lenka Tylová, MUDr. Zdeněk Štěpán, Mgr. Marcela Budinová, Bc. Jan Šváb, Josef Minář, Mgr. Jana Švábová, MUDr. Ivan Schlemmer, Lenka Paclíková, Ing. Luděk Felkl, Josef Smolicha, Ing. Monika Ondráčková, Ing. Jana Andrísková, Ing. Petr Kuba, Ing. Pavel Boucký

Omluveni: 0

Předsedající: MUDr. Ivan Schlemmer

Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Starosta obce určil předsedajícím 6. VZZO pana MUDr. Ivana Schlemmera, který následně zahájil zasedání ZO v 18,05 hod.

Pan předsedající uvítal zastupitele a konstatoval, že VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále předsedající konstatoval, že je přítomno všech 15 členů zastupitelstva obce, což je nadpoloviční většina zvolených zastupitelů, dnešní zasedání je tedy schopno se usnášet.

Dále předsedající určil zapisovatelem ze 6. VZZO paní **Dagmar Kubíčkovou**.

Dále předsedající určil dva skrutátory paní **Dagmar Kubíčkovou a Janu Vohralíkovou**.

Do návrhové komise navrhl paní Lenku Tylovou a paní Janu Švábovou. Následně se dotázal, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na členy návrhové komise nebyl přednesen, nechal hlasovat o navržených kandidátech do návrhové komise.

Usnesení:

ZO schvaluje za členy návrhové komise paní **Lenku Tylovou** a paní **Janu Švábovou** poměrem hlasů 15/0/0.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhl pana Ing. Pavla Bouckého a paní Lenku Paclíkovou. Následně se dotázal, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na ověřovatele zápisu nebyl přednesen, nechal hlasovat o navržených kandidátech na ověřovatele zápisu.

Usnesení:

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu pana **Ing. Pavla Bouckého** a paní **Lenku Paclíkovou** poměrem hlasů 15/0/0.

Dále předsedající seznámil zastupitele a veřejnost s body programu 6. veřejného zasedání ZO.

Navržený program zasedání 6. VZZO Nový Malín:

1) Kontrola plnění usnesení

- a) Zpráva o stavu vyřizování cesty za školou a terénní úpravy
- b) Jednání se společností KRESMO a.s.

2) Majetkoprávní záležitosti

- Převody nemovitostí:

- a) Žádost o prodej pozemku p.č. 3781/33 v k.ú. Nový Malín – LH (U Poldru)

- b) Žádost o prodej pozemku p.č. 3781/16 v k.ú. Nový Malín – JH (U Poldru)
- c) Žádost o prodej pozemku p.č. 3781/15 v k.ú. Nový Malín – BM (U Poldru)
- d) Žádost o prodej části pozemku p.č. 1361/2 v k.ú. Nový Malín – manželé S, NM

3) Finanční záležitosti

- a) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2019
- b) Rozpočtová opatření na vědomí
- c) Rozpočtové opatření č. 8/2019
- d) Dar Římskokatolická farnost Libina
- e) Přijetí úvěrů 1) ve výši 1 mil. Kč na dům č.p. 123 Holba
2) ve výši 7 mil. Kč na dům č.p. 157 Sokolovna

4) Diskuze

a) Odstranění základové stanice veřejné komunikační sítě České telekomunikační infrastruktury a.s. se dvěma multibandovými anténami z budovy ZŠ a MŠ.

Po přečtení programu předsedající vyzval zastupitele, zda má někdo z nich návrh na jeho změnu nebo doplnění.

Žádné návrhy na doplnění programu ze strany zastupitelů nebyly předloženy.

Následně dal předsedající o předloženém programu 6. VZZO hlasovat.

ZO schvaluje program 6. VZZO poměrem hlasů 15 pro/0 proti/0 zdržel se hlasování.

Konečná podoba programu 6. veřejného zasedání zastupitelstva obce pak je následující:

1) Kontrola plnění usnesení

- a) Zpráva o stavu vyřizování cesty za školou a terénní úpravy
- b) Jednání se společností KRESMO a.s.

2) Majetkoprávní záležitosti

- Převody nemovitostí:

- a) Žádost o prodej pozemku p.č. 3781/33 v k.ú. Nový Malín – LH (U Poldru)
- b) Žádost o prodej pozemku p.č. 3781/16 v k.ú. Nový Malín – JH (U Poldru)
- c) Žádost o prodej pozemku p.č. 3781/15 v k.ú. Nový Malín – BM (U Poldru)
- d) Žádost o prodej části pozemku p.č. 1361/2 v k.ú. Nový Malín – manželé S, NM

3) Finanční záležitosti

- a) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2019
- b) Rozpočtová opatření na vědomí
- c) Rozpočtové opatření č. 8/2019
- d) Dar Římskokatolická farnost Libina
- e) Přijetí úvěrů a) ve výši 1 mil. Kč na dům č.p. 123 Holba
b) ve výši 7 mil. Kč na dům č.p. 157 Sokolovna

4) Diskuze

a) Odstranění základové stanice veřejné komunikační sítě České telekomunikační infrastruktury a.s. se dvěma multibandovými anténami z budovy ZŠ a MŠ.

Předsedající konstatoval, že zápis z minulého jednání 5. VZZO Nový Malín byl ověřen tím, že proti němu nebyly vzneseny námitky.

1) Kontrola plnění usnesení

1a) Zpráva o stavu vyřizování cesty za školou a terénní úpravy.

Pan předsedající uvádí bod 1a a předává slovo panu starostovi.

Pan starosta sděluje následující: v mezidobí MŽP vydalo rozhodnutí o tom, že pokuta obci Nový Malín uložena nebude s tím, že rozhodnutí MŽP jako odvolacího orgánu je konečné. ČIŽP bude pokračovat v řízení o uložení nápravného opatření s tím, že zadá zpracování analýzy rizik příslušnému znalci s akreditací od MŽP. V analýze rizik budou popsány kroky, které povedou k ukončení akce. Zastupitelé obdrželi všechna rozhodnutí v podkladech na dnešní zasedání. Řízení správních orgánů vůči Provozní Nový Malín s.r.o. byla ukončena dříve. Pokuta 150.000,- byla ze strany Provozní zaplácena ve splátkách. Celá věc bude mít další pokračování. Pan starosta navrhuje, aby úkol zůstal dále otevřený, a bude informovat o dalších postupech na jednáních zastupitelstev. Pan Boucký se ptá na cestu za školou, co se tam děje. Odpovídá pan starosta, že řízení s Obcí Nový Malín se týkají obou lokalit – cesty za školou i pískovny. Cesta za školou z hlediska ČIŽP je řešena v řízení s Provozní Nový Malín. Žádná jiná řízení nejsou. Pan V se ptá, zda po nějaké osobě či osobách bude vymáhána škoda, která vznikla. Druhá otázka je, zda po dobu ukládání odpadu na pískovně bylo Obcí či Provozní Nový Malín ukládání zpoplatňováno. Pan starosta považuje náhradu škody za předčasnou, vše vyplyne z analýzy rizik, je otázka, komu škoda byla způsobena, kdo je poškozený a kdo by měl být viníkem, stále je věc v této fázi neukončena. K druhému dotazu uvádí, že na pískovnu se neukládal žádný odpad, vozila se tam výkopová zemina, která neměla učiněné chemické analýzy složení. Nebyl důvod platit za ukládání odpadu. Podle územního rozhodnutí se na pískovnu vozila zemina. Pan V uvádí, že se na pískovnu navozilo 30 tis. tun odpadu a je prokázáno, že tam nejezdila auta jen Provozní Nový Malín, ale i cizí subjekty. Dotaz zní, zda za období ukládání odpadu od roku 2006 do roku 2014 se vybíraly poplatky. Pan starosta nemá informaci, zda se za ukládání zeminy vybíralo. Odpověděl pan Minář, že se za ukládání odpadu na pískovnu poplatky nevybíraly. Pan K se dotazuje, kdo prováděl technický dozor investora na obou akcích. Pan starosta uvádí, že není důvod, aby na akci pískovna byl technický dozor, co by tam kontroloval. Jednalo se o terénní úpravu dle územního rozhodnutí. U jiných staveb je technický dozor investora nasmlouván, je to logické, u věci pískovna dozor nasmlouván nebyl. Naposledy se na pískovnu navázelo někdy v roce 2013, max. 2014. Pan Boucký tuto otázku posouvá na cestu za školou, kdo prováděl technický dozor investora na akci „Cesta za školou“. Paní Ondráčková uvádí, že na cestu za školou byla navezena zemina, což tak nebylo, navážel se tam různý odpad, je známo, že tam odpad navázela Provozní Nový Malín, PNM poškodila obec jako investora, víme, že vedení obce byl pan Minář, který přímo zadával příkazy, takže mluvíme konkrétněji. Pan starosta uvádí, že vše je uvedeno v podkladech v rozhodnutích od ČIŽP a MŽP, žádnou náhradu škody vůči někomu konkrétnímu zde nespátňuje. Pan K uvádí, že zákon udává povinnost vést ke každé stavbě stavební deník. Je možno nahlédnout do těchto stavebních deníků pro cestu za školou a pro pískovnu? Pan starosta si není vědom, že by musel být ke každé stavbě veden stavební deník, neví, zda se k těmto stavbám vedl stavební deník. Chystal podklady ohledně řízení s ČIŽP a MŽP, další podklady nemá připraveny. Pan Felkl reaguje, že na pískovnu bylo vydáno územní rozhodnutí o využití území, a cestu za školou povoloval speciální stavební úřad, odbor dopravy, detaily rozhodnutí nezná, u stavby komunikace by pravděpodobně měl být stavební deník.

Pan Kuba připomíná, že pan starosta v té době byl jednatelem Provozní Nový Malín. Pan H se ptá, kdo na položené dotazy dokáže odpovědět? Pan starosta zjistí, zda stavební deník na stavbu byl veden.

Usnesení:

ZO bere na vědomí předloženou zprávu ve věci cesty za školou a terénní úpravy. Úkol dle bodu 4b) z 2. VZZO trvá.

1b) Jednání se společností KRESMO a.s.

Pan předsedající uvádí bod 1b a předává slovo panu starostovi.

Pan starosta sděluje, že jednání se společností KRESMO vede ohledně kupní ceny, která se v současné době pohybuje na úrovni 19 mil. Kč. Koncem května 2019 bylo definitivně vydáno rozhodnutí MŽP o zrušení chráněného ložiskového území cihlářských hlín v obou katastrálních územích Nový Malín a Dolní Studénky tzn., že je zrušena stavební uzávěra. Obec má v územním plánu obce tyto pozemky zahrnuté pro výrobu a občanskou vybavenost, předmětem odkupu je i zemědělsky využívaná část, která nemůže být předmětem jakékoliv výstavby, může tam být veřejná zeleň, sportoviště, nebo zemědělská výroba, část severní je zanáletovaný břeh. Areál má celkovou výměru přes 44 tis. m², část asi 23,5 tis. m² je pro možnou výrobu. O areál má pan starosta stále zájem, obci by mohl přinést pozitiva v malé průmyslové zóně, část s občanskou vybaveností by se mohla využít pro občany, upravit pro veřejnost, možno využít i stávající vodní prvek jako klidovou zónu pro veřejnost. První nápad, jak využít areál, aby to nekoupil spekulant. Předběžně je projednán s bankami možný úvěr, KRESMO požaduje větší část ceny uhradit naráz asi 11 mil. Kč a zbytek ve splátkách po 3 mil. Kč se zajištěním zástavy na 3 – 4 roky. Pan starosta si je vědom, že v areálu je celá řada věcí, na které je potřeba nezapomenout - ujíždí břeh nad areálem, teče tam voda. V areálu je nutno ze stávajícího vodního prvku vybudovat revitalizační opatření. Určitě by bylo potřeba prověřit napojení na sítě i dopravní obslužnost k areálu i v areálu. Náklady na odstranění cihelného podkladu rozhrnutého z demolice by se daly zahrnout do žádosti o dotaci tzv. brownfield. Areál hasičů pro občanskou vybavenost je otázkou pro projektanty, jak a kde tento umístit. Areál by se dal využít jak pro lehkou průmyslovou výrobu, tak pro občanskou vybavenost. Pan Boucký má připomínku ohledně logistiky a přístupu k areálu, jedná se o napojení cesty okolo rybníků, kdy se začne realizovat čtyřproudovka na Červenohorské sedlo. Reaguje pan starosta – napojení na rybníky zůstane, myslí si, že na Červenohorské sedlo se komunikace realizovat nebude, skončí se u Bludova. Pokud by se realizovala, byl zde plánovaný sjezd z dálnice. Pan Kuba připomíná požadavek z pracovního ZO ohledně nákladů na vyčištění areálu. Pan starosta uvádí, že toto ještě nemá zpracováno, je to na delší dobu, ale poznamenal si jako podklad pro jednání o ceně se společností KRESMO. Pan K v rychlosti přepočítal cenu na m² a vychází mu cena asi 530,- Kč/m², jako brownfield je to vysoká cena. Panu starostovi vychází cena okolo 440,- Kč/m². Paní Ondráčková má technickou poznámku, celková výměra areálu je 44 tis. m², ale využitelná plocha je jen 23 tis. m². Pan starosta upřesňuje využitelnou výměru 23.500 m² pro výrobu, sešel se s Ing. Dujkou, řešili zapojení břehu v areálu do veřejné zeleně, cena je otázkou dohody. Vlastník areálu je zkušený developer, ale nic takového v obci nemáme, měli bychom mít odvahu ke koupi areálu. Pan V s koupí areálu jako občan absolutně nesouhlasí, víme a nevíme, co tam bude, účelem obce není dělat developerskou činnost, obec se má starat o životní prostředí, o občany, o zeleň o odpadové hospodářství. Panu V vadí toto jednání, v zákoně není uvedeno, že má obec dělat developerskou činnost. Reaguje pan starosta, že obec nedělá developerskou činnost, jiné obce také připravují pozemky pro malé průmyslové zóny, z nájmu bude příjem pro obec mimo příjmu z rozpočtového určení daní. Pro rozvoj obce je koupě areálu pozitivní, s KRESMEM bude starosta jednat o ceně, jednal i s bankami o možných platebních podmínkách, aby byl

pro zastupitele připravený ucelený podklad na dnešní jednání ZO. Respektuje názor pana V, má na něj právo, on má na věc názor opačný, zatím se o ničem nehlasuje. Pan V udává, že ve stávajícím ÚP je v kapitole životní prostředí uvedeno, že v severní části obce je antropogenní poškození. Všemi deseti je pro vytvoření zelené oázy. Pan starosta nerozumí, proč se brání koupí areálu, vysvětluje na mapce, co se v areálu vybuduje. Pan K poukazuje na areál bývalého JZD, o který nebyl zájem, a vznikla tam bytová výstavba.

Usnesení:

ZO bere na vědomí předloženou zprávu ve věci jednání se společností KRESMO a.s. Úkol dle bodu 4a) z 3. VZZO trvá.

2) Majetkoprávní záležitosti

2a) Žádost o prodej pozemku p.č. 3781/33 v k.ú. Nový Malín – LH (U Poldru)

Bod představuje pan předsedající a dal prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje prodej pozemku p.č. 3781/33 ostatní plocha o výměře 93 m² v k.ú. Nový Malín dle situačního snímku za cenu ve výši 100,- Kč/m² bez DPH paní LH, NM s poměrem hlasů 15 pro /0 proti /0 zdržel se hlasování.

2b) Žádost o prodej pozemku p.č. 3781/16 v k.ú. Nový Malín – JH (U Poldru)

Bod představuje pan předsedající a dal prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje prodej pozemku p.č. 3781/16 ostatní plocha o výměře 72 m² v k.ú. Nový Malín dle situačního snímku za cenu ve výši 100,- Kč/m² bez DPH panu JH, NM s poměrem hlasů 15 pro /0 proti /0 zdržel se hlasování.

2c) Žádost o prodej pozemku p.č. 3781/15 v k.ú. Nový Malín – BM (U Poldru)

Bod představuje pan předsedající a dal prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje prodej pozemku p.č. 3781/15 ostatní plocha o výměře 89 m² v k.ú. Nový Malín dle situačního snímku za cenu ve výši 100,- Kč/m² bez DPH panu BM, NM s poměrem hlasů 15 pro /0 proti /0 zdržel se hlasování.

2d) Žádost o prodej části pozemku p.č. 1361/2 v k.ú. Nový Malín – manželé S, NM

Bod představuje pan předsedající a dal prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje prodej pozemku p. č. 1361/4 ostatní plocha o výměře 35 m² v k.ú. Nový Malín dle GP č. 1867-137/2019 za cenu ve výši 100,- Kč/m² manželům D a ŠS, NM poměrem hlasů 15 pro/ 0 proti/ 0 zdržel se hlasování.

3) Finanční záležitosti

3a) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2019

Bod představuje pan předsedající a dal prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu na vědomí.

3b) Rozpočtová opatření na vědomí

Bod představuje pan předsedající a dal prostor k diskuzi. Paní Ondráčková se ptá na opravu mateřské školky, o co se jedná? Odpovídá paní Unzeitigová a pan Novoměstský, že se jedná o odvodnění budovy a opravu chodníků, hromosvodu a drobné opravy fasády. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí rozpočtová opatření č. 5/2019, č. 6/2019 a č. 7/2019 v předloženém znění.

3c) Rozpočtové opatření č. 8/2019

Bod představuje předsedající a dal prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 8/2019 v předloženém znění s poměrem hlasů 15 pro/ 0 proti/ 0 se zdržel hlasování.

3d) Dar Římskokatolická farnost Libina

Bod představuje pan předsedající a dal prostor k diskuzi. Pan Boucký s darem nesouhlasí, stále se poskytují dary farnosti v plné výši, nedávno se řešil převod pozemků od farnosti u budovy fary v Mladoňově. Reaguje pan starosta, že lidé jsou ovlivněni zprávami z médií, jak se církvi vrací majetky. Skutečnost je jiná. Pokud církve prodají nemovitý majetek a utrží finance, tak za tyto peníze mohou koupit jiný nemovitý majetek, ale nemohou je použít na údržbu a opravy nemovitostí. K opravám a k údržbě mají příjmy z pachtů a pronájmů. Proto nechtějí svůj majetek prodávat. Naší obci vyšla církev vstříc, pozemky nám prodala, vůči třetím subjektům tak vstřícni nejsou. Je to právě proto, že na arcibiskupství v Olomouci ví, že přispíváme či zajišťujeme opravy, údržbu kostelů v N. Malíně či Mladoňově. Pan H nerozumí principu církve, proč nemůže za utržené finance opravit svůj majetek. Pan starosta vysvětluje církevní právo, proces schvalování koupě nemovitostí atd. Obec s tím nic nenadělá. Dříve církev hospodařila s lesy, měla domy, cihelny, dnes už toto nemají. Paní Tylová vysvětluje, že pod kostel teče voda, ale my se o majetek v obci musíme starat. Pan Kuba se ptá, zda už nebyly nějaká přímá podpora na tuto akci, zda akce nebyla ztrátová. Paní Tylová vysvětluje, že zakázka byla uzavřena za běžných podmínek, je to zakázka jako pro všechny stejná. Pan Kuba souhlasí, že jednání s církvi jsou složitá. Teče církvi pod kostel, pozemky okolo jsou obecní, neví, jak funguje spolupráce s církvi. Pan Minář udává, že kostel je vždy vizitka obce,

kde se obce nestarají, kostely chátrají. Od revoluce obec darovala miliony korun na opravu kostela, hodin, fasády, střechy, nikdy církev peníze neměla. Pan Kuba poukazuje, že je to investice do cizího majetku. Pan V upozorňuje, že v roce 2012 byl schválen zákon o majetkovém vyrovnání s církvemi a církev římskokatolická obdržela 47 miliard 200 milionů korun. Je zásadně proti daru, pokud žádá církev, vždy dostane ihned bez rozpravy, porovnává to se žádostí o grant spolku Malínské aleje, kdy nedostal nic, katolická církev je protěžovaná, navrhuje, aby tutéž sumu poskytlo ZO na životní prostředí. Pan K připomíná, že minulá žádost byla schválena na hřbitovní zeď a nyní se dává na odvodnění kostela?

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření darovací smlouvy na poskytnutí peněžitého daru ve výši 200.000,-Kč mezi Obcí Nový Malín, Nový Malín 240, 788 03, jako darující a Římskokatolickou farností Libina, Jiráskova 33, 788 05, Libina jako obdarovanou za účelem dokončení realizace odvodnění kostela sv. Mikuláše v místní části Mladoňov s poměrem hlasů 10 pro/ 3 proti/ 2 se zdrželi hlasování.

3e) Přijetí úvěrů

- 1) přijetí krátkodobého investičního úvěru ve výši 1 mil. Kč na dům č.p. 123 Holbu**
- 2) přijetí dlouhodobého investičního úvěru ve výši 7 mil. Kč na dům č.p. 157 Sokolovna**

Bod představuje pan předsedající a předal slovo panu starostovi. Pan starosta sdělil zastupitelům informace k domu č.p. 123 Holba o obdržení dotace na vybudování sociálních bytů od MMR, v říjnu hodlá obec začít s hrubými pracemi, na financování stavby je nezbytné přijmout krátkodobý investiční úvěr ve výši 1 milion korun. Na budově sokolovny probíhá rozsáhlá rekonstrukce, došlo k navýšení ceny, výše úvěru by byla 7 milionů korun, doba splácení 8 let. Osloveny byly 3 bankovní společnosti. S bankami se jednalo i o úvěru na koupi pozemků KRESMA ve výši 11 mil. Kč. Pan starosta předává slovo paní Unzeitigové, která vysvětlila nabídky bankovních společností a zdůvodnila přijetí úvěrů od Komerční banky a.s., které v porovnání s ostatními nabídkami vyšly nejlépe. Splácení úvěrů by neměl být problém. Pan Kuba sděluje, že ve finanční komisi projednal možnosti přijetí úvěrů a tyto obecní rozpočet do budoucna nezatíží. Pan K se dotázal na přístavbu školy, nevidí v předložené tabulce úvěr na dostavbu školy, o níž se v minulosti jednalo. Paní Unzeitigová vysvětlila, že na dostavbu školy se zatím neuvažuje o přijetí úvěru. Pan Boucký se dotázal na konečnou výši rozpočtu na rekonstrukci sokolovny. Pan starosta odpověděl, že konečný rozpočet na rekonstrukci sokolovny je 24 mil. Kč. Pan Kuba uvedl, že dle rozpočtového opatření je v letošním roce rozpočtováno 15,2 mil. Kč. Po ukončení diskuze k těmto bodům programu bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření smlouvy o přijetí krátkodobého investičního úvěru na rekonstrukci domu č.p. 123 Holba v Novém Malíně ve výši 1 mil. Kč s úrokovou sazbou 1M PRIBOR + 0,45 % p.a. mezi Komerční bankou a.s. a Obcí Nový Malín, 788 03 Nový Malín 240, v předloženém znění s poměrem hlasů 15 pro/ 0 proti/ 0 se zdržel hlasování..

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření smlouvy o přijetí dlouhodobého investičního úvěru na rekonstrukci budovy sokolovny v Novém Malíně ve výši 7 mil. Kč s pevnou úrokovou sazbou 1,80 % p.a.

mezi Komerční bankou, a.s. a Obcí Nový Malín, 788 03 Nový Malín 240, v předloženém znění s poměrem hlasů 15 pro/ 0 proti/ 0 se zdržel hlasování.

4) Diskuze

a) Odstranění základové stanice veřejné komunikační sítě České telekomunikační infrastruktury a.s. se dvěma multibandovými anténami z budovy ZŠ a MŠ.

Pan předsedající předal slovo Ing. Kubovi, který představil předložený materiál. Poté dal předsedající prostor k diskuzi. Pan K konstatoval, že silné elektromagnetické záření poškozuje zdraví, je to dokázáno a doloženo, neexistuje studie, která by byla udělána pro dlouhodobé vystavení záření. Nelze posoudit, jestli je tento limit pro člověka nebezpečný nebo ne. Před koupí léku musí být provedena dlouholetá studie. Navrhl, aby byl vysílač přemístěn i za cenu finanční náročnosti. Obec vybuodovala revitalizační opatření, která chrání majetky občanů, obec chrání majetek občanů, proto apeluje na obec, aby přemístila vysílač na bezpečné místo. Buďme preventivní, zdraví nám nikdo nedá. Paní S zajímá, zda existuje místo, které je bezpečnější pro umístění antén. Odpověděl pan K, že stačí místo 300 m nad Malínem, aby signál pokryl celou obec a byl dostatečně bezpečně vzdálen. Pan K viděl na střeše 2 antény, tady se mluví o 4 anténách. Pan starosta reaguje, že na střeše je ještě umístěna anténa společnosti RPS a anténa pro optiku. Pan K potvrzuje, že antény jsou umístěny dle projektové dokumentace. Pan V chce znát názor paní ředitelky, přidává se i paní Ondráčková. Paní ředitelka sděluje, že žijeme v nějaké době, a je ráda, že žije v této době. Odborníkům, kteří předloží zpracovanou analýzu, plně důvěřuje, v tuto chvíli nemá s vysílačem problém a v budově školy tráví nejvíce času ze všech. Pan Schlemmer dodává, že limity, které jsou nastaveny naší vládou, jsou podle evropských směrnic a jsou 10x vyšší, než byly naměřeny. Je pravdou, že není žádná studie, která by ukazovala, že nemá vliv na lidské zdraví. Mobilní telefon u ucha má daleko větší elektromagnetické záření. Vysílače vysílají rovnoměrně se zemí, až ve vzdálenosti 100 m se dotýkají země. V diskuzi dále vystoupili pan K, Minář, MUDr. Štěpán, K, Ch, Kuba, V, Boucký, S, Ondráčková, Unzeitigová, H, H a starosta obce.

Pan Minář dává návrh na ukončení diskuze.

ZO schvaluje ukončení diskuze k bodu 4a) poměrem hlasů 12 pro/ 0 proti/ 3 se zdrželi hlasování.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO ukládá starostovi obce jednat o odstranění, případně přemístění vysílače z budovy školy na jiné vhodné místo s poměrem hlasů 1 pro/ 10 proti/ 4 se zdrželi hlasování.

Návrh byl zamítnut. Usnesení k tomuto bodu nebylo přijato.

b) Diskuze

Pan Kuba připomněl, že na pracovním jednání byla přislíbena zpráva o odpadech. Odpověděl pan starosta, že ohledně odpadů je zpráva připravena, ale vzhledem k její rozsáhlosti, je vhodné ji zařadit na příští ZO někdy v půlce října. Paní Ondráčková žádá informaci k novému jednateli Provozní Nový Malín. Pan starosta představil pana Ing. Ladislava Novoměstského jako jednatele na Provozní Nový Malín s.r.o. od 1.7.2019. Pan Kuba připomněl, že pan Novoměstský je investiční technik obce a nyní je i jednatel Provozní, aby se jeho náplně nepřekrývaly. Pan starosta sdělil, že na toto je pamatováno.

Pan K má výtku k šoupákům umístěným v cestě, jsou tam výtluky, špatně se jezdí, je to nebezpečné. Pan Kuba poukázal na problematiku kvality pitné vody a dešťové kanalizaci v lokalitě Pod Malínským vrchem, má schůzku s vodohospodářem i ohledně plánu běžné údržby vodovodu. Pan K se dotázal na problematiku dopravní obslužnosti a poplatky s ní spojené, která se řešila na pracovním ZO. Pan starosta uvedl, že se o tomto bude hlasovat na některém dalším ZO, informoval o řešení z KIDSOKu. Pan starosta uvedl, že kraj bude požadovat po obcích navýšení poplatků na dopravní obslužnost. Je možné se obrátit na Ing. S z KIDSOKu ohledně požadavků občanů. Pan V se dotázal na prezentaci různých problematických věcí a jiných odlišných názorů, nenastala doba na zřízení odborných komisí? Nevede se diskuze, vše se řeší jen na radě, a občanům se předloží konečné řešení. Schází mu diskuze. K diskuzi se nabízí různá společná témata – odpady, územní plán, architektura, výstavba, plánování investic. Pan starosta reaguje, že diskuze je určitě větší, než byla dřív. Tím, že budou komise, tak se také nebude diskutovat s občany. V současné době komise zřizovat nechce. Osobně se obrací na odborníky, kteří mu poradí. Avizoval předložení strategického rozvoje obce, generel krajinných úprav atd. Pan Kuba několikrát slyšel „já“, je to názor starostův nebo celé rady. Zda nenastal čas rozdělit kompetence radních? Pan starosta podotýká, že vše je na starostovi, ten za obec jedná. Pan Minář to zažil, po revoluci na obecním úřadu bylo 10 komisí, každá komise měla svoji skříňku, klíče od budovy, svoje úkoly a stejně se nic nedělo, revoluce toto všechno zrušila. Pan V dnes na internetu viděl, že zastupitel města Břeclav vyloučil veřejnost z jednání, že zdržuje. Pan Šváb reagoval na připomínku pana V. Někdo problémy hledá, někdo hledá řešení. Paní Tylová uklidňuje situaci, připomíná, že za tři roky budou zase volby, mohou se přidat noví členové, osloví nové zájemce. Další diskuze už vedena nebyla.

Předsedající ukončil jednání 6.VZZO Nový Malín ve 20:57 hod.

Zápis byl vyhotoven dne 21. 9. 2019
Zapisovatelka: Dagmar Kubíčková

Mgr. Marek Štencl, v. r. starosta obce

Lenka Tylová, v. r. místostarostka obce

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Pavel Boucký, v.r.

Lenka Paclíková, v.r.