

ROZHODNUTÍ

Č.j.: 161/2016

V Novém Malíně dne 25. 2. 2016

Obecní úřad Nový Malín jako povinný subjekt podle ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen InfZ), **rozhodl** ve věci žádosti o poskytnutí informace podané dne 10. 2. 2016 u Obecního úřadu Nový Malín podle ust. § 15 odst. 1 a ust. § 20 odst. 4 písm. a) InfZ takto:

Žádost Ing. _____, bytem 788 03 Nový Malín č.p. _____ (dále jen žadatel), o poskytnutí informace, která byla podána u Obecního úřadu Nový Malín dne 10. 2. 2016 pod č. 161/2016, se v souladu s ust. § 15 odst. 1 InfZ

odmítá.

Odůvodnění:

Obecní úřad Nový Malín dne 10. 2. 2016 obdržel žádost č. 161/2016 žadatele o poskytnutí informace podle InfZ, v níž žadatel požádal o poskytnutí následující informace:

„Žádám Vás tímto o sdělení, jakým způsobem budou pracovně-právně postiženi zaměstnanci Provozní Nový Malín s.r.o. zodpovědní za obecné ohrožení způsobené tím, že dne 5. 2. 2016 včas neprovedli posyp vzniklého náledí na všech důležitých komunikacích spadajících do působnosti obce, ačkoliv veřejně-právní média informovala o vážném nebezpečí vzniku náledí již den předem a večerní teplota spolu s mrholením se v Novém Malíně blížila k 0°C.“

Zdůvodnění žádosti o poskytnutí informace je dáno skutečností, že multikára vybavená radlicí a posypovým zařízením vyjela až okolo 8. hodiny ranní, přičemž posyp cyklostezky byl realizován nepřiměřenou rychlostí. Mně osobně minula v 8 hod. 15 min. na cyklostezce u prodejny Bali méně, než o 15 cm rychlostí, která ji neumožňovala z hlediska bezpečnosti provozu reagovat. Sice zatroubili, ale vzápětí, než jsem mohl jakkoliv reagovat, se prohnali kolem mě bez jakéhokoliv zpomalení.“

Ustanovení § 3 odst. 3 InfZ stanoví, že „Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.“

Dále pak ust. § 2 odst. 4 InfZ stanoví, že „Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“

Požadované informace ze strany žadatele nesplňují náležitosti uvedené v ust. § 3 odst. 3 InfZ a povinný subjekt není povinen takovou informaci žadateli poskytnout. Povinný subjekt má za to, že obsah žádosti žadatele naplňuje ust. § 2 odst. 4 InfZ.

Z výše uvedených důvodů není poskytnutí informace v režimu InfZ, a proto bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

OBECNÍ ÚŘAD NOVÝ MALÍN

Nový Malín 240

PSČ 788 03

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat podle ust. § 16 odst. 1 InfZ ve spojení s § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., v platném znění (správní řád) odvolání ve lhůtě do 15 dnů. Lhůta k podání odvolání se počítá ode dne následujícího po dni, kdy bylo rozhodnutí účastníku řízení oznámeno. Odvolání se podává u správního orgánu, který napadené rozhodnutí vydal a rozhoduje o něm nadřízený orgán, Krajský úřad Olomouckého kraje.

OBECNÍ ÚŘAD
788 03 NOVÝ MALÍN

Josef Minář
starosta

