

Žádost o poskytnutí informace dle zákona č 106/199 Sb., o svobodném přístupu k informacím ve znění pozdějších předpisů.

Žádám o poskytnutí informace o konstrukci ceny vodného a stočného v obci Nový Malín pro rok 2015 z pohledu nákladovosti ze strany obce na základě zveřejněné kalkulace:

1) Proč je zvolen evidentně pro obec méně ekonomicky výhodný model, který pronajímá vodohospodářská zařízení společnosti Provozní Nový Malín s.r.o. ?

Jednoduchým rozbořem zveřejněné nákladové struktury vychází, že varianta, kdy by obec realizovala vodní hospodářství ve vlastní režii, by mohla přinést nemalou úsporu:

Vezmu-li, že skutečně vynaložené náklady Provozní Nový Malín s.r.o. , nepočítáme-li náklady externího nákupu materiálu, energií a služeb, které by bez problémů mohla nakupovat obec přímo, jsou pak dle předložené struktury následující:

Mzdy – ř. 3.0.	575+61	=	636 tis. Kč
Ostatní prov. náklady ve vlastní režii /PHM/ ř.4.6.	28+3	=	31 tis. Kč
<u>Správní režie</u>	<u>92+13</u>	<u>=</u>	<u>105 tis. Kč</u>
Celkem			772 tis. Kč

Přiměřená míra zisku Pro Provozní Nový Malín a.s. pak na úrovni někde kolem 10% ÚVN z výše uvedené tabulky by byla cca 77 tis. Kč oproti položce Kalkulační zisk na ř. 11 ve výši 580 tis., což značí úsporu pro obec ve výši cca 0,5 mil.

To je ještě navíc možno polemizovat o výši vynaložených mzdových nákladů (cca 2-3 lidé celý rok???) nebo o výši správní režie někde mezi 15%-16%, jak vychází z výše uvedeného.

2) Proč je kalkulovaná míra zisku rozdílná pro vodné a pro stočné, pokud službu zajišťuje jeden subjekt?

3) Dále samozřejmě by mne zajímalo, jak v plánu nákladů a výnosů pro Provozní Nový Malín s.r.o. jsou kalkulovány prodeje vody obcím Hradišín a Dolní Studénky a jaká míra zisku z tohoto by při podobné úvaze jako v předchozím bodě mohla připadnout obci jako prodávajícímu subjektu?

4) Jelikož předpokládám argumentaci typu, že Provozní Nový Malín s.r.o. je stoprocentně vlastněná obcí a její zisk je tedy ziskem obce, chtěl bych vědět zda někdy, případně kdy a v jaké výši, byl tento zisk formou dividendy převeden do rozpočtu obce a na co konkrétně byly tyto prostředky obcí vynaloženy?

5) A to nejlepší nakonec. V materiálu zveřejněném na internetové úřední desce obce jsou u sekce věnované odpadní vodě dost výrazné matematické rozpory. Při kontrole součtů jednotlivých položek kalkulace je u odpadní vody u skupiny 1. Materiál rozdíl oproti součtu 198 tis. Kč a u skupiny 4. Ostatní přímé náklady pak 27 tis. Kč. Nesedí ani součet těch podivných zveřejněných čísel a to o 666 tis. Kč. Když se pak srovnáme na čísla dle součtů jednotlivých položek, je rozdíl ÚVN neskutečných 891 tis. Kč „omylem“ navýšených ve prospěch Provozní Nový Malín s.r.o.. Tento „rozdíl“ je tedy buď:

1. důsledkem cílené manipulace s náklady v rámci kalkulace ze strany Provozní Nový Malín s.r.o. a potom je to vážný signál pro občany, že zde dochází k nepovedeně přikryté snaze Provozní získat tímto jakousi nepřímou formu „dotace“ ze strany obce. Přičteme-li k tomu kalkulovaný zisk a zisk z prodeje vody dalším obcím, jedná se o milionové částky.
2. důsledkem toho, že některé náklady a jejich části jsou skrývány před obcí a občany, pokud jsou celková čísla správná, a to je asi důvod k vážnému zamyšlení.

3. důkazem nízké kompetence řídicích a administrativních pracovníků, kteří jsou pod tímto závažným dokumentem podepsáni a pak je na místě, aby se obec jako společník Provozní zamyslela nad personálním obsazením této firmy a vyvodila závěry.

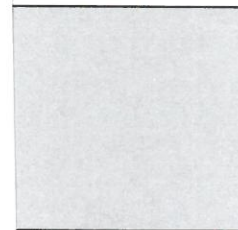
Dotaz je tedy jednoduchý – kde je v tomto pravda a jaké závěry budou vyvozeny?

V Novém Malíně dne 12.2.2015

OBEC NOVÝ MALÍN

Nový Malín 240

PSČ 788 03



V Novém Malíně dne: 26. 2. 2015

Věc: k žádosti o poskytnutí informace ze dne 12.2.2015

Vážený pane inženýre,

k Vaší žádosti ze dne 12. 2. 2015 nejprve obecně sděluji, že Provozní Nový Malín s.r.o. provozuje vodohospodářská zařízení (vodovod a kanalizaci vč. ČOV) obce Nový Malín na základě platné Smlouvy o nájmu a provozování vodovodů a kanalizací ze dne 16. 3. 2010 včetně jejich dodatků č. 1 a 2. Kalkulace ceny vodného a stočného je prováděna v návaznosti na ust. § 35a vyhlášky č. 428/2001 Sb., v platném znění, kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích. Tato kalkulace ceny je prováděna na podkladě stanovených příloh výše uvedené vyhlášky ministerstva zemědělství (MZ) pro „celkové vyúčtování všech položek výpočtu ceny podle cenových předpisů pro vodné stočné“. Následně je v daném termínu provedeno celkové vyúčtování a povinné hlášení na MZ.

K jednotlivým dotazům pod body 1 až 5:

K bodu 1) a k bodu 5) - To, že považujete model, kdy obec pronajímá společnosti Provozní Nový Malín s.r.o. vodohospodářská zařízení, za méně ekonomicky výhodný, je Váš názor. Takovýto názor není pravdivý, nicméně je to Váš názor a k tomu nelze ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, více odpovědět.

Součty v kalkulaci cen pro vodné a stočné na rok 2015 jsou v pořádku. Ve Vaší žádosti (přiložená tabulka) nejsou správně sečtena čísla za desetinnou čárkou. Z tohoto důvodu vychází Vámi uvedená kalkulační zkrácení. Cenu vodného a stočného navrhuje na základě čl. 8 výše uvedené smlouvy Provozní Nový Malín s.r.o., rada obce pak následně její výši schvaluje. Pro rok 2015 zůstává cena vodného a stočného na stávající úrovni, která je o cca 28 Kč nižší než celostátní průměr.

K bodu 2) – kalkulovaná míra zisku je rozdílná z toho důvodu, neboť vstupy na straně nákladů jsou u vodovodu a kanalizace rozdílné, a pak tedy i podklady pro výpočet vodného a stočného musí být rozdílné.

K bodu 3) - princip kalkulace ceny vody pro obce Hradišín a Dolní Studénky je obdobný jako u obce Nový Malín

K bodu 4) – Provozní Nový Malín s.r.o. není akciovou společností, která by vyplácela dividendy svým akcionářům. Provozní Nový Malín s.r.o. hradila a hradí obci nájem dle platné nájemní smlouvy ze dne 16. 3. 2010 ve znění obou dodatků.

S pozdravem

Obec Nový Malín
Nový Malín 240
788 03 Nový Malín
IČ 00303089 DIČ CZ00303089
Ing. Luděk Felkl
starosta obce