

### 3. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 20. 12. 2022

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

**Přítomno:** 14 členů ZO, Mgr. Marek Štencl, Lenka Tylová, Bc. Jan Šváb, Mgr. Marcela Budinová, Josef Minář, Mgr. Jana Švábová, MUDr. Zdeněk Štěpán, Ing. Petr Kuba, Lucie Gieslová, Ing. Michal Korytář, Ing. Miroslav Vinkler, MUDr. Veronika Solařová, Mgr. Hana Bednářová, Josef Ostravský

**Omluveni:** Ing. Pavel Boucký

**Předsedající:** Mgr. Jana Švábová

#### Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Starosta obce zahájil 3. VZZO v 17,47 hod., určil předsedajícím 3. VZZO paní Mgr. Janu Švábovou a předal jí slovo.

Paní předsedající uvítala zastupitele a konstatovala, že 3. VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále předsedající konstatovala, že je přítomno 14 členů zastupitelstva obce, což je nadpoloviční většina zvolených zastupitelů, dnešní zasedání je tedy schopno se usnášet. Dále konstatovala, že zápis z minulého jednání 2. VZZO Nový Malín byl ověřen tím, že proti němu nebyly vzneseny námitky.

Dále předsedající určila zapisovatelem z 3. VZZO paní **Dagmar Kubičkovou**.

Dále předsedající určila skrutátory paní **Dagmar Kubičkovou a Janu Vohralíkovou**.

Pan Korytář dává protinávrh na ověřovatele zápisu. Pan starosta upřesnil, že ještě nejsme v bodu návrhu na ověřovatele zápisu. Pan Vinkler cituje jednací řád zastupitelstva obce o pořadí bodů jednání zastupitelstva. Pan starosta konstatoval, že se postupuje podle jednacího řádu.

Předsedající dále přednesla návrh členů do návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na členy návrhové komise nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech do návrhové komise.

Usnesení:

**ZO schvaluje** za členy návrhové komise **paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou** s poměrem hlasů 14 pro/0 proti /0 zdržel se hlasování.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhla pana MUDr. Zdeňka Štěpána a pana Josefa Ostravského. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh. Pan Korytář navrhuje pana Josefa Ostravského a Ing. Petra Kubu. Pan starosta konstatoval, že pan Ostravský je navržen a bude se hlasovat o panu Ing. Petru Kubovi.

Nejdříve tedy bylo hlasováno o návrhu pana Korytáře, aby ověřovatelem zápisu z 3.VZZO byl pan Ing. Petr Kuba.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Michala Korytáře byl odmítnut poměrem hlasů 5 pro/7 proti/2 se zdrželi hlasování. Usnesení nebylo přijato.

Následně dala předsedající hlasovat o původním návrhu, a to o panu MUDr. Zdeňku Štěpánovi a panu Josefu Ostravském jako o navržených kandidátech na ověřovatele zápisu z 3.VZZO.

Usnesení:

**ZO schvaluje za ověřovatele zápisu pana MUDr. Zdeňka Štěpána a pana Josefa Ostravského s poměrem hlasů 8 pro/5 proti /1 zdržel se hlasování.**

Dále předsedající seznámila zastupitele a veřejnost s body programu 3. veřejného zasedání ZO.

Navržený program zasedání 3. VZZO Nový Malín:

- 1) Kontrola plnění usnesení**
- 2) Majetkoprávní záležitosti**
  - a) Záměr směny části pozemků p.č. 3975 a 3989 v k.ú. Nový Malín – N. a obec
  - b) Zveřejnění záměru prodeje pozemků v areálu bývalé cihelny
- 3) Finanční záležitosti**
  - a) Návrh rozpočtu Obce Nový Malín na rok 2023
  - b) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2022
  - c) Rozpočtová opatření na vědomí
  - d) Žádost o finanční dar
    - 1) Římskokatolická farnost Libina
    - 2) Římskokatolická farnost Nový Malín
  - e) Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě TJ SOKOL Nový Malín, z.s.
  - f) Úvěr ve výši 8 mil. Kč na rekonstrukci zdravotního střediska
- 4) Ostatní**
  - a) Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací
  - b) Informace projekt „Odpady Olomouckého kraje“
  - c) Informace „Terénní úprava - pískovna v Novém Malíně“
- 5) Diskuze**

Následně předsedající vyzvala zastupitele k doplnění či změně programu.

Pan Ing. Miroslav Vinkler navrhuje doplnění těchto bodů na program 3. VZZO Nový Malín:

- 1) Vrchnostenská správa obce Nový Malín, její pozitiva a negativa.
- 2) Snižování sociální soudržnosti v obci a její dopady na kvalitu občanské společnosti
- 3) Stanovení celkového limitu rozpočtové změny pro OR na r. 2023 na 0,5 mil. Kč
- 4) Náhrada škody ve výši 15 mil. Kč obci Nový Malín zhotovitelem stavebního díla Terénní úprava – pískovna Nový Malín
- 5) Problematika zadávání stavebních zakázek z volné ruky obecní společnosti Provozní Nový Malín – nesoulad v porovnání obvyklých cen dodavatelů stavebních děl v téže lokalitě a čase
- 6) Rovný přístup volebních stran k Malínským novinám – Volební speciál
- 7) Změna počtu členů obecní rady (z 5 na 7)

- 8) Změna počtu zasedání ZO v kalendářním roce – měsíčně
- 9) Nedodržování zákonných lhůt pro zveřejňování usnesení obecní rady – neschopnost, nebo záměr?
- 10) Zřízení funkce obecního architekta jako prevence před ztrátou estetických, urbanistických, architektonických a krajinných hodnot v rámci probíhající a plánované zástavby obce.
- 11) Nedostatek drobných služeb v obci pro občany
- 12) Příprava zadání změny územně – plánovací dokumentace v souladu s principy trvale udržitelného rozvoje
- 13) Přijetí adaptačních opatření na negativní změny dopadu klimatu na území obce Nový Malín
- 14) Zlepšení ochrany přírodních stanovišť a chráněných druhů flóry a fauny
- 15) Spolupráce s AOPK ČR na území CHKO Jeseníky při rozvoji území
- 16) Cirkulární hospodaření – prostředek pro snížení tvorby odpadů v obci
- 17) Nový plán odpadového hospodářství
- 18) Likvidace kalů ČOV, využití BRO odpadů domácností
- 19) Vstup obce do Unie komunitní energetiky
- 20) Zřízení Energetického fondu pro rozvoj OZE, úložišť energie a snižování energetické náročnosti
- 21) Energetická krize jako výzva pro rozvoj komunitní energetiky v obci a minimalizaci negativních dopadů na místní domácnosti (až 80% spotřeby domácností může podle studie EGÚ Brno pokrýt komunitní energetika. Samostatnost obcí a decentralizace energetiky tak může být cestou ke snižování dopadů energetické krize na české občany.)
- 22) Vypracování metodiky pro postup při tvorbě krátkodobých, střednědobých a dlouhodobých investičních záměrů orgány obce
- 23) Vytvoření místní politiky správy krajiny – stanovení pravidel péče o krajinu s cílem její adaptace na probíhající klimatickou změnu, zejména ochranu vodních zdrojů a zadržování vody v krajině
- 24) Adaptace intravilánu a extravilánu obce na klimatickou změnu, zapojení do sítě meteostanic ČHMÚ
- 25) Zadání územní studie krajiny a její infrastruktury
- 26) Revitalizace drobných vodních toků na katastru obce Nový Malín + obnova studánek
- 27) Vybudování naučné stezky Mohyla – hrádek Búrgstein-Hrás, ve spolupráci s OVM Šumperk, obnova svátků slunovratu na Mohyle
- 28) Revitalizace významného krajinného prvku – Malínských mezí
- 29) Revitalizace vodních nádrží u poldru pro rekreační a hospodářské využití
- 30) Zřízení obecního zahradnictví a školky k obnově květnatých luk a původních porostů
- 31) Hospodaření s dešťovou vodou v intravilánu a extravilánu obce
- 32) Komplexní pozemkové úpravy, revitalizace zemědělsky využívaných ploch na katastru obce
- 33) Zvýšení zastoupení veřejné zeleně v obci, ochrana významných dřevin
- 34) Plán strategického rozvoje obce Nový Malín
- 35) Sociální soudržnost v naší obci – vypracování odborné studie jako podkladu pro Strategický plán rozvoje obce, změnu územně – plánovací dokumentace a rozvoj komunitního života
- 36) Kyvadlová autobusová doprava Nový Malín – Šumperk
- 37) Výletní stezka Nový Malín – Loučky/Hrabišín, obnova původní cesty
- 38) Program podpory chovatelů drobného zvířectva
- 39) Založení fondu udržitelnosti – investiční nesamosprávný fond s právní osobností založený na dobu neurčitou

- 40) Převod kostela v Mladoňově do majetku obce, ochrana drobných sakrálních památek v obci a krajíně jako součásti kulturního dědictví a jejich zpřístupnění veřejnosti
- 41) Práva a odpovědnost zastupitelů při správě obecního majetku
- 42) Navázání spolupráce obce Nový Malín se zahraniční municipalitou v rámci sjednocené Evropy (porovnání kvality samosprávy, výměnná kulturní a vzdělávací aktivita)

Další doplnění programu navrhl pan Ing. Michal Korytář, a to:

- 43) Zajištění celodenního sčítání dopravy
- 44) Stanovení minimální ceny za prodej pozemků ve vlastnictví obce Nový Malín
- 45) Snížení koeficientu daně z nemovitostí

Pan Ing. Michal Korytář požaduje jmenovité hlasování.

Další návrhy na doplnění programu ze strany zastupitelů nebyly předloženy.

Předsedající nechala o doplnění bodů 1 – 42 do programu 3. VZZO Nový Malín přednesené panem Ing. Miroslavem Vinklerem následně hlasovat.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Bednářová, Kuba)/8 proti (Štencl, Šváb, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Štěpán, Ostravský)/0 se zdrželi hlasování. Usnesení nebylo přijato.

Dále nechala předsedající hlasovat o doplnění bodů 43 – 45 do programu 3. VZZO Nový Malín přednesené panem Ing. Michalem Korytářem.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Michala Korytáře byl odmítnut poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Bednářová, Kuba)/8 proti (Štencl, Šváb, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Štěpán, Ostravský)/0 se zdrželi hlasování. Usnesení nebylo přijato.

Následně dala předsedající hlasovat o původním předloženém programu 3. VZZO.

Usnesení:

***ZO schvaluje původní předložený program 3. VZZO s poměrem hlasů 8 pro/0 proti/6 zdržel se hlasování.***

**Schválený program 3. veřejného zasedání zastupitelstva obce pak je následující:**

- 1) Kontrola plnění usnesení**
- 2) Majetkoprávní záležitosti**
  - a) Záměr směny částí pozemků p.č. 3975 a 3989 v k.ú. Nový Malín – N. a obec
  - b) Zveřejnění záměru prodeje pozemků v areálu bývalé cihelny
- 3) Finanční záležitosti**
  - a) Návrh rozpočtu Obce Nový Malín na rok 2023
  - b) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2022
  - c) Rozpočtová opatření na vědomí
  - d) Žádost o finanční dar
    - 1) Římskokatolická farnost Libina
    - 2) Římskokatolická farnost Nový Malín



- e) Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě TJ SOKOL Nový Malín, z.s.
- f) Úvěr ve výši 8 mil. Kč na rekonstrukci zdravotního střediska

#### 4) Ostatní

- a) Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací
- b) Informace projekt „Odpady Olomouckého kraje“
- c) Informace „Terénní úprava - pískovna v Novém Malíně“

#### 5) Diskuze

Po schválení programu 3. VZZO Nový Malín bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů schváleného programu.

---

##### 1) Kontrola plnění usnesení

Předsedající konstatovala, že úkoly na minulém 2. VZZO Nový Malín uloženy nebyly a přistoupeno k projednání dalšího bodu programu.

##### 2) Majetkoprávní záležitosti

**2a) Záměr směny části pozemků p.č. 3975 a 3989 v k.ú. Nový Malín – manželé N. a obec**  
Bod představuje paní předsedající a dala prostor k diskuzi. Pan starosta vše ukazuje na mapě. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

**ZO schvaluje zveřejnění záměru směny části pozemku p.č. 3975 trvalý travní porost z vlastnictví manželů N. do vlastnictví Obce Nový Malín, za část pozemku p.č. 3989 ostatní plocha z vlastnictví obce Nový Malín do vlastnictví manželů N. vše v k.ú. Nový Malín, v rozsahu dle vytyčovacího geometrického náčrtu s poměrem hlasů 14 pro/ 0 proti/ 0 zdržel se hlasování.**

##### **2b) Zveřejnění záměru prodeje pozemků v areálu bývalé cihelny**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který představil nejprve návrh Ing. Petra Kuby a poté návrh starosty obce. Vysvětlil, že zastupitelstvem obce byla před rokem schválena usnesení týkající se prodeje části areálu bývalé cihelny společnosti STROM PRAHA a.s. a vysvětlil důvody, proč dosud nedošlo k realizaci prodeje. Dále uvedl, že v mezidobí projevíly zájem o koupi částí areálu bývalé cihelny i jiné firmy a uvedl, které konkrétně. Vysvětlil, že vzhledem k tomu, že původní geometrický plán nebude možné dále v praxi použít, je třeba pro další případné majetkové nakládání s areálem bývalé cihelny zrušit původní usnesení. Představil návrh dělení pozemků určených k možnému prodeji. Vysvětlil, která část areálu je určená k prodeji (kdo by o kterou část měl zájem a k jakému účelu), která k jinému (volnočasovému) využití a která část zatím není navrhována k záměru prodeje.

Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Ing. Petr Kuba okomentoval svůj návrh. Nezpochybně, že část areálu by měla být prodána. Jde o to, co se tam vybuduje. Myslí si, že v zájmu občanů je, aby zde vznikly provozy, které nebudou nějakým způsobem rušit sousedy, ostatní občany. Netušil však, že zde jsou již konkrétní návrhy. Všichni potencionální zájemci by měli mít rovnou příležitost uplatnit svůj případný zájem. Došel k závěru, že ani rada obce

tento návrh neprojednávávala, bere to tedy jako osobní iniciativu a návrh pana starosty. Mrzí jej, že se nejdřív nezveřejnil záměr a že zde jsou již uvedení konkrétní zájemci. Chybí mu informace, zda o tyto pozemky projevil zájem ještě někdo další kromě tří uvedených zájemců.

Pan starosta vysvětluje, že nejdříve se schvaluje záměr, který se vyvěšuje po dobu 15 dnů, což je ta doba, během které se k tomu může veřejnost vyjádřit, podávat návrhy a projevit zájem. Poté se připraví geometrický plán a na dalším zastupitelstvu se projednají věci spojené s prodejem. Pan starosta již dříve několikrát avizoval, že dva z výše uvedených zájemců měli zájem již dříve. Měl zájem i pan Petřek (kamenictví), který však zakoupil jiné pozemky, takže již zájem nemá. Pan starosta nemá problém s jinými zájemci. Tihle konkrétní zájemci představili, jaké výměry by chtěli a k jakému účelu by pozemky využili. V areálu je ještě dalších cca 10 tis. m<sup>2</sup> na realizaci k prodeji jiným zájemcům. Tento areál, kromě volnočasové plochy, by měla obec prodat celý, a to z toho důvodu, že dva průmyslové areály by byly zbytečné s ohledem na to, že se bude řešit otázka využití dřevoskladu. Pan starosta není proti návrhu pana Kuby, byť pan Kuba navrhuje určitá omezení. Pan starosta je toho názoru, že kupujícím by měl být někdo, kdo má, vzhledem k dispozici pozemku, dostatek financí na vybudování areálu. Není to nic proti návrhu pana Kuby, který by zde chtěl drobné řemeslníky, živnostníky apod. Pan starosta si myslí, že v tom případě by zde však musela i investovat obec a nabídnout prostory. Drobní živnostníci by asi nebyli schopní areál nějakým způsobem pojmout. Podotýká, že plocha, která není zveřejněna, je také k využití.

Pan Kuba uvádí, že jeho cílem bylo nastolit trochu jiný režim, než zde více než 20 let byl. Aby o prodeji tohoto areálu proběhla nějaká diskuze, ať už širší diskuze v zastupitelstvu, nebo aby se mohli zapojit i občané z okolních obcí a aby měli i ostatní podnikatelé dostatek času připravit si nabídku. Panu Kubovi se to nezdá korektní a transparentní. Dle jeho názoru by mělo být více času, aby se ty nabídky objevily.

Pan starosta vysvětluje, že zveřejnění záměru neznamena, že se bude zítra zveřejňovat. Pan Kuba reaguje, že už to působí tak, že už to zase upekli a už je zpracovaný geometrický plán.

Pan starosta reaguje, že geometrický plán zpracovaný není, jedná se pouze o situační výkres katastrální mapy s vyznačením ploch a osob, které o pozemky mají zájem. Prostor mají i všichni ostatní. Do dalšího zastupitelstva v březnu je dost času na to, aby se to projednalo, stanovily se podmínky apod. Není to o tom, že to zítra vyvěsí a v lednu bude uzavírat smlouvu, to ani nejde. Naopak pan starosta považuje za důležité říci, že tito lidé zde jsou a nevidí v tom žádný problém.

Pan Kuba uvedl, že by bylo fajn, kdyby se zde rozšířil okruh služeb. Ptá se, zda se pracuje na znaleckém posudku vily stojící v areálu. Jak pan starosta zmínil, hodnota vily je odhadnuta na 2 mil. Kč a pan Kuba se ptá, zda se pracuje na znaleckém posudku.

Pan starosta vysvětluje, že tuto cenu jen odhaduje, ale posudek se teprve začne dělat. Teď to nemá smysl, protože zde momentálně jsou pouze žádosti. Proces se rozběhne teprve po schválení. Pokud se konkrétní osobě záměr neschválí, nemá smysl prozatím znalecký posudek vytvářet. V každém případě hodnota domu nějaká bude, 2 mil. Kč je pouze odhad.

Pan Kuba se dále ptá, jak by se řešila dopravní obslužnost areálu. Pan starosta vysvětluje řešení dopravní obslužnosti. Každý pozemek by měl svůj vjezd. Pan starosta s panem Kubou si ještě ujasňují detaily ohledně podmínek pozemků.

Paní Solařová se ptá, jak dostala veřejnost informaci (kde, kdy a jak), že mohou podat žádost o odkup části pozemku. Pan starosta odpovídá, že nyní, pokud by se zveřejňoval záměr, bude možnost podat žádost o pozemky. Zatím nebyl záměr zveřejněn. Paní Solařová odpovídá, že je zajímavé, že všechny ty tři žádosti, které zde pan starosta ukázal, nemají ani náležitosti podání jako dokument a všechny jsou datovány mezi 8. a 12.12. Paní Solařová se ptá, jak se tito zájemci o koupi o tom dozvěděli. Pan starosta odpovídá, že toto již dříve deklaroval, je to dohledatelné už v dřívějších zápisech ze zasedání ZO i v emailové korespondenci. Poté, co bylo zřejmé, že STROM PRAHA a.s. do koupě nepůjde, kontaktoval pan starosta tyto osoby, zda ještě mají zájem o odkup a pokud ano, aby ty žádosti zaslaly. Proto je zaslaly nyní v prosinci. Paní Solařová se ptá, proč těmto konkrétním lidem. Pan starosta odpovídá, že proto, že sami už kdysi projevili o areál zájem.

Paní Bednářová se ptá, zda má pan starosta konkrétní představu, za kolik by odkupovali pozemky, když údajně nabízeli částku vyšší než 800 Kč za m<sup>2</sup>. Pan starosta odpovídá, že za cca 1100 – 1200 Kč/m<sup>2</sup>. Dále paní Bednářová uvádí, že obec nakupovala dřevosklad za daleko vyšší cenu. Ptá se, jak to tedy vychází podílem metrů čtverečních a uvěřované částky. Pan starosta odpovídá, že nelze tyto dva areály srovnávat. Obojí jsou průmyslové plochy, ale areál dřevoskladu je úplně jinak připraven, na rozdíl od areálu cihelny, kde se bude muset vše znovu budovat. Kdežto areál dřevoskladu má vybudovanou plochu, zřízené přípojky, trafo, vodu. Vysvětluje, že z hlediska vybavenosti je daleko lepší. Pokud by toto měla řešit obec v cihelně, náklady by byly daleko vyšší. Tomu odpovídá i předpokládaná prodejní cena pozemků v areálu cihelny. Paní Bednářová se ptá, zda ta kompostárna, uváděná jako možný účel využití dřevoskladu, by nemohla být realizována na pozemku cihelny. Pan starosta odpovídá, že o tom právě mluvil. K provozu kompostárny, který musí splňovat určitá pravidla, by bylo potřeba vše znovu vybudovat. Paní Bednářová oponuje, že by obec ušetřila 41 mil. Kč. Pan starosta odpovídá, že neušetřila. Investice byla naprosto v pořádku. Vysvětluje, co se zatím platilo. Pan starosta si stojí za tím, že koupě dřevoskladu je do budoucna dobrá investice.

Pan Kuba uvádí, že je pro něj nemyslitelné, abychom v tak lukrativním areálu v centru obce měli odstavné parkoviště pro kamiony. S kovoobráběním souhlasí, uvádí své náměty a připomínky k realizaci. Navrhuje, že by si zastupitelé měli říci, jaký účel využití areálu je nemyslitelný. Uvádí jako příklad průmyslovou zónu v Šumperku, kde nesmí být logistické centrum. Pan starosta odpovídá, že zde nevznikne žádné logistické centrum. Sklady pro náhradní díly nepovažuje za logistické centrum a z hlediska klidovosti pro občany není zatěžující. Je možné se pobavit o zbývající ploše areálu a jejím využití. Jsou zde drobní živnostníci, kteří by měli zájem o koupi menších ploch, ale nebrání se ani tomu, aby někdo odkoupil celou plochu. Pan starosta považoval za nutné tyhle tři zájemce prezentovat, myslí si, že jsou solidní a neměl by s nimi být problém.

Pan Korytář konstatuje, že jsou rádi, že se to někam posunulo, ale co je tíží je to, že obec tu není pro to, aby spekulovala s pozemky, což se děje neustále. Prodej neprobíhá koncepčně. Vždy někdo přijde, že by něco chtěl, a pak z prodeje sejde. Nejlépe to jde vidět na budově, která v areálu stojí. Původně se říkalo, že budova nemá žádnou hodnotu a najednou se ukazuje, že jde prodat za 2 mil. Kč. Byli by rádi, aby se celá věc projednala veřejně a dal se tomu nějaký koncept, k čemu chceme či nechceme areál využívat.

Paní Š. se ptá, zda k využití části areálu, kde je navržen skatepark, bude přizvána veřejnost. Myslí si, že by se mohlo najít lepší využití. Přijde jí, že skateparků je zde celkem dost. Pan starosta odpovídá, že v Malíně není žádný skatepark a ať se domluví s panem Kubou, protože hlavní iniciátor byl syn pana Kuby. Projekt zatím visí ve vzduchu, protože byla podaná žaloba na územní plán, která není ještě vyřešena. Vysvětluje, že skatepark je jen jedna část areálu a popisuje, k čemu dále je plánováno jej využívat.

Pan starosta se vrací ke slovíčkům pana Korytáře. Vysvětluje, že budova měla nulovou hodnotu z toho důvodu, že je na ni vydán demoliční výměr a vysvětluje, proč se nakonec nebourala a protože je o její využití v současnosti zájem, opět nabývá na hodnotě a její hodnotu bude třeba určit.

Paní Š. se opět ptá, zda bude k využití areálu přizvána veřejnost. Pan starosta se ptá, jakou formou by si to představovala. Paní Š. odpovídá, že veřejným projednáním, veřejným setkáním. Tvrdí, že jí osobně zde a v okolí chybí dětské dopravní hřiště. Pan starosta odpovídá, že se snažil vyjít vstříc našim teenagerům. Mezi panem starostou a paní Š. ještě probíhá diskuse ohledně využití lesíku v areálu.

Pan Štěpán konstatuje, že zatím od opozice slyší pouze kritiku a žádný konkrétní návrh nebo zcela obecný. O areálu se diskutovalo mnohokrát. Dopravní hřiště je sice dobrý návrh, ale pan Štěpán je pro skatepark, aby místní děti nemusely jezdit do Šumperka. Vyzval opozici, ať přijde s konkrétními návrhy.

Vystupuje pan S.. Z vlastní zkušenosti ví, že do skateparku by sem nejezdily jen místní děti, ale děti z celé republiky. Hlídkají si skateparky a natáhne to sem mnoho lidí, kteří sem např. pojedou na dovolenou. Nebojí se, že by areál byl nevyužitý.

Pan S. se ptá, proč vůbec obec ten areál kupovala, zda je ten důvod, aby na tom obec vydělala nebo zda na tom někdo vydělá. Pan starosta reaguje. Původní záměr byl, aby areál využila obec a Provozní, hasiči a zbytek byl smysluplně využit jiným způsobem. Mezitím došlo k odkoupení dřevoskladu, proto nemá smysl držet dva areály. Proto se tento areál, který je z hlediska investic náročnější, prodává soukromým investorům. Ta část, kde se stavět nedá, se využije pro občany obce. Mezi panem S. a panem starostou ještě probíhá diskuze ohledně daní a nepořádku před areálem.

Pan T. tvrdí, že komentáře k návrhům paní Š. mu přijdou zcela absurdní, protože je běžný formát, že se udělá studie na takový prostor, jeho prezentace a občané sami řeknou svůj názor. Tady je to jako střet dvou odlišných kultur. Pan starosta odpovídá, že takhle to není. Pan T.

mu odpovídá, že to tak znělo a že pan starosta ve finále při obhajování svého záměru úplně opomněl odpovědět paní Š. na dotaz.

Pan Štěpán odpovídá, že vše se vyvíjí v čase. Nyní jsme ve fázi, kdy máme areál, se kterým chceme něco udělat. Měl by to být náš společný zájem a ne jen konfrontace a útočení na starostu.

Pan starosta odpovídá, že to několikrát řešil s panem Kubou a aby to mělo nějakou vypovídací schopnost, je potřeba předložit návrh, který se pak může doplňovat. Studie je, ale pořád se dopracovává.

Paní Š. by se na tu studii ráda podívala, a zda je možné navrhnout termín setkání.

Pan Kuba se ptá, co s ním pan starosta projednával. Zajímá ho, proč tento projekt za desítky milionů neprobíhá veřejným projednáváním. Pan starosta se ptá, na co jsou tedy zastupitelé. A opětovně vystoupili pan Kuba a pan starosta.

Pan Korytář má poznámky ohledně seznamování občanů s návrhy ohledně využití areálu a ohledně spolupráce zastupitelů.

Dále v diskusi vystoupila paní Gieslová a pan starosta.

Paní Tylová tvrdí, že je dobře, že obec areál koupila a může si určit, co v areálu bude. O obec měly zájem šterkovny, což nepřípadá v úvahu. Dává návrh na ukončení diskuze.

Pan Ing. Miroslav Vinkler také navrhuje ukončit diskusi.

Paní předsedající dává hlasovat o návrhu paní Tylové na ukončení rozpravy.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh paní Tylové na ukončení rozpravy k bodu 2b) programu 3.VZZO byl přijat poměrem hlasů 9 pro/ 4 proti/ 1 se zdržel hlasování. V diskusi dostanou prostor pouze ti zastupitelé a občané, kteří se do ní hlásili ještě před hlasováním o ukončení diskuse.

V diskusi dále vystoupili paní O., pan H., pan T. a pan Štěpán a pan starosta.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Nejdříve bylo hlasováno o návrhu usnesení 1) předloženém panem Ing. Petrem Kubou „*ZO ukládá starostovi obce zveřejnit záměr prodeje pozemků v bývalém areálu cihelny s vymezením podmínek jejich dalšího využití.*“

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Petra Kuby byl odmítnut poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Bednářová, Kuba)/2 proti (Šváb, Tylová) /6 se zdrželi hlasování (Štencl, Minář, Štěpán, Budinová, Švabová, Ostravský). Usnesení nebylo přijato.

Dále bylo hlasováno o dalších návrzích usnesení.

Usnesení:



**2) ZO ruší usnesení přijaté na 19. VZZO Nový Malín konaném dne 20.12.2021, kterým bylo schváleno uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 4065/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 10.524 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín v rozsahu dle geometrického plánu č. 1934-4/2021 ze dne 9. 12. 2021 včetně prodeje vystrojeného vodního vrtu HP-2 (dále jen „předmět převodu“) mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající a společností STROM PRAHA a.s., IČ: 25751069, sídlo: 190 17 Praha 9 – Vinoř, Lohenická 607, jako kupující s těmito základními podmínkami:**

- celková kupní cena za prodej předmětu převodu činí 10,235.632,-Kč včetně 21% DPH a je složena z částky za převod pozemku ve výši 800,- Kč/m<sup>2</sup>, tj. 8,419.200,-Kč a z částky za převod vystrojeného vodního vrtu HP- 2 ve výši 40.000,-Kč, tj. celkem 8,459.200,-Kč + 21% DPH, tj. 1,776.432,-Kč.

- plná výše kupní ceny, tj. 8,419.200,-Kč + 40.000,-Kč, tj. 8,459.200,-Kč + 21% DPH, tj. 1,776.432,-Kč, celkem tedy částka 10,235.632,-Kč bude ze strany kupující společnosti zaplácena na vázaný účet bankovní úschovy u Komerční banky a.s., pobočka Šumperk, do určité doby ode dne podpisu kupní smlouvy oběma smluvními stranami a vyplacena prodávající obci Nový Malín bude ze strany Komerční banky a.s. nejpozději do 5 pracovních dnů od předložení výpisu z katastru nemovitostí, ve kterém bude jako vlastník předmětu převodu uveden kupující.

- kupní smlouva bude obsahovat závazek kupující společnosti k vybudování obchodního a servisního střediska zemědělské techniky zn. JOHN DEER, a to do 5 let ode dne provedení vkladu vlastnického práva do KN k předmětu převodu ve prospěch kupující společnosti STROM PRAHA a.s. pod sankcemi v případě nesplnění tohoto závazku.

- náklady spojené s kupní smlouvou – pořízení GP uhradí obě smluvní strany z jedné poloviny a správní poplatek za vklad do KN uhradí kupující

**s poměrem hlasů 8 pro/ 0 proti/ 6 se zdrželo hlasování.**

**3) ZO ruší usnesení přijaté na 19. VZZO Nový Malín konaném dne 20.12.2021, kterým bylo schváleno uzavření Dohody o správě kupní ceny 10,235.632,-Kč dle kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 4065/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 10.524 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín v rozsahu dle geometrického plánu č. 1934-4/2021 ze dne 9. 12. 2021 včetně prodeje vystrojeného vodního vrtu HP-2 (dále jen „předmět převodu“) mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající, společností STROM PRAHA a.s., IČ: 25751069, sídlo: 190 17 Praha 9 – Vinoř, Lohenická 607, jako kupující a Komerční bankou, a.s., IČ: 45317054, sídlo: 114 07 Praha 1, Na Příkopě 969/33, jako správcem kupní ceny s tím, že bankovní služby související s touto dohodou uhradí v plném rozsahu kupující společnost STROM PRAHA a.s. **s poměrem hlasů 12 pro/ 0 proti/ 2 se zdrželi hlasování.****

**4) ZO ruší usnesení přijaté na 19. VZZO Nový Malín konaném dne 20.12.2021, kterým bylo schváleno uzavření zprostředkovatelské smlouvy o výhradním poskytování realitních služeb při zprostředkování zájemce o koupi předmětu převodu, tj. pozemku p.č. 4065/1 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 10.524 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín v rozsahu dle geometrického plánu č. 1934-4/2021 ze dne 9. 12. 2021 včetně prodeje vystrojeného vodního vrtu HP-2 mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako zájemcem a společností MORAVOLEN HOLDING a.s., IČ: 25551426, sídlo: 787 01 Šumperk, Krátká 2863/2, jako zprostředkovatelem s dohodnutou odměnou pro zprostředkovatele ve výši 3% z kupní ceny, tj.**



253.776,-Kč bez DPH a 307.069,-Kč včetně 21% DPH s poměrem hlasů 13 pro/ 0 proti/ 1 zdržel se hlasování.

5) **ZO schvaluje záměr** prodeje částí pozemků p.č. 4065 a p.č. 4068 oba v k.ú. Nový Malín o výměře cca 1.920 m<sup>2</sup> v rozsahu dle návrhu dělení pozemků na koordinačním situačním výkresu katastrální mapy (oranžové pole) společnosti SIM-Obrobna s.r.o., IČ: 08092656, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 727, s poměrem hlasů 8 pro/ 3 proti/ 3 zdrželi se hlasování.

6) **ZO schvaluje záměr** prodeje částí pozemku p.č. 4065 o výměře cca 3.630 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín v rozsahu dle návrhu dělení pozemků na koordinačním situačním výkresu katastrální mapy (fialové pole) společnosti MOTORSERVIS Švec, s.r.o., IČ: 48398187, sídlo: 787 01 Šumperk, Temenická 2244/98, s poměrem hlasů 8 pro/ 1 proti/ 5 zdrželo se hlasování.

7) **ZO schvaluje záměr** prodeje částí pozemků p.č. 4065, p.č. 4055, celého pozemku p.č. 4056 a části pozemku p.č. 4054, jehož součástí je na něm stojící rodinný dům č.p. 267, vše v k.ú. Nový Malín o celkové výměře cca 4.040 m<sup>2</sup> v rozsahu dle návrhu dělení pozemků na koordinačním situačním výkresu katastrální mapy (modré pole) společnosti HL CZECH Transportation s.r.o., IČ: 06939660, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 783, s poměrem hlasů 8 pro/ 3 proti/ 3 zdrželi se hlasování.

### **Předsedající po skončení projednání bodu 2b) programu 3. VZZO vyhlásila krátkou přestávku v čase od 19:40 do 19:52**

Po skončení přestávky se přihlásil o slovo pan Ing. Miroslav Vinkler a žádá k bodu 2b) programu 3. VZZO Nový Malín sepsat usnesení, že záměry prodeje pozemků mají pouze informativní charakter. Pan starosta konstatuje, že projednání předchozího bodu 2b) byl již ukončeno včetně hlasování. Nelze se k tomuto bodu vracet. Pan Vinkler nesouhlasí. Následně pan starosta studuje jednací řád a konstatuje, že k projednaným bodům se už nelze vrátit, byly řádně schváleny.

Následně bylo přistoupeno k projednání dalšího bodu programu.

### **3) Finanční záležitosti**

#### **3a) Návrh rozpočtu Obce Nový Malín na rok 2023**

Bod představuje paní předsedající a dala prostor k diskuzi. Pan Ing. Petr Kuba se ptá na vyrovnaný a přebytkový rozpočet, jak tomu má rozumět a dále se ptá, proč je zrušení hospodářské činnosti k datu 30. 12. 2022. Vše vysvětlila paní účetní. Paní Bednářová se dotazuje na zápis finančního výboru o projednání návrhu rozpočtu obce na rok 2023. Reaguje paní účetní a paní Budinová, předsedkyně finančního výboru, která shrnula závěr zápisu. Pan T. se ptá na sumu, kolik půjde do Provozní Nový Malín z rozpočtu obce na straně výdajů, aspoň řádově. Pan starosta konstatuje, že taková kolonka v rozpočtu není, musí se to vyčíst z jiných podkladů. Nemá je tady. Pan Kuba konstatuje, že obecně to je asi 50 – 55% z rozpočtu na investice, a navazuje druhý dotaz, a to zamítnutí návrhu na zřízení dozorčí rady společnosti Provozní Nový Malín. Pan starosta na vše reaguje. Pan Ing. Michal Korytář se ptá na celkovou částku zadlužení obce. Pan starosta toto předával panu Kubovi je to 21%, celkem 62,5 mil. Kč. Pana Vinklera zajímá částka daru církvi, navrhuje tuto položku vyškrtnout z rozpočtu obce a toto zdůvodňuje. Je si vědom, že stavby mají velkou kulturní roli a navrhuje zahájit jednání s církví o převodu těchto budov do majetku obce. Následně pan Vinkler formuluje svůj návrh usnesení k tomuto bodu o odstranění částky 550 tis. Kč, ř. 13, § 3330 činnost reg. církví z výdajové stránky návrhu rozpočtu obce na rok 2023. Dále pan Vinkler

navrhuje vyškrtnutí ř. 34 §3749 Terénní úpravy pískovna ve výši 195.000,- Kč a přednesl zdůvodnění. Následně formuluje pan Vinkler návrh usnesení k tomuto svému požadavku. Dále pan Vinkler žádá paní Tylovou, aby sdělila celkovou částku transakce Dřevosklad. Paní Tylová reaguje. Paní Bednářová se ptá, proč byla zvolena forma daru pro církve, proč finance nelze poskytnout formou dotace, která je zúčtovatelná jako u TJ Sokol, co se za finanční prostředky pořídí. Pan Minář odpovídá paní Bednářové. Pan starosta vysvětluje upřednostnění darování z toho důvodu, aby církve mohla případně žádat o dotace i z jiných zdrojů a mohl by být problém, že má církve na jednu investiční akci více dotací. Církve nemá problém doložit financování akce. Pan Kuba poukazuje na nadhodnocené příjmy z prodeje pozemků v rozpočtu obce na ř. 61 a 62 je částka 19 mil. Kč, marně se snažil v roce 2021 a 2022 toto snížit a na ř. 50 §6399 kapitalizace dřevoskladu na výdajové straně návrhu rozpočtu obce na rok 2023, navrhuje snížit o 5 mil. Kč, z 8,3 mil. Kč na 3,3 mil. Kč, a **předává návrh na snížení §6399 sepsaný šesti zastupiteli seskupení Perspektiva včetně příloh**. Zastupitelé nemají dostatek informací, jak bude naloženo s areálem dřevoskladu. Následně je sepsán návrh usnesení dle požadavku pana Ing. Petra Kuby. Pan T. se dotazuje, zda rozumí správně, že částka určená církvi ve skutečnosti půjde na Provozní Nový Malín, která něco církvi spraví. Odpovídá paní účetní, že finance půjdou přímo církvi, určitě ne společnosti Provozní Nový Malín, církve má domluveny svoje řemeslníky. Dále se pan T. dotazuje na celkovou částku, která půjde z rozpočtu obce 2023 na úhradu koupi dřevoskladu a proč obec platí veřejné peníze na neveřejný majetek? Reaguje pan starosta. Je to majetek, který je společnosti PNM, která je 100% vlastněná obcí. Paní Solařová má věcnou připomínku, že uskupení PERSPEKTIVA nemá věrohodné informace k problematice Dřevoskladu a cituje zaslané dotazy panu starostovi, na které nedostala žádnou zpětnou vazbu. Pan starosta reaguje, že byly zodpovězeny na pracovním ZO a v průběhu tohoto zasedání ZO. Pan Korytář se dotazuje na ř. 37 §3792 ÚEV-transfery v hodnotě 2 mil. Kč a navrhuje snížení o 1 mil. Kč z důvodu, že Mladoňov navštěvují i děti z okolních obcí. Proč by obec měla platit cokoli mimomalínským dětem, případně aby děti z Malína dostali slevové kupony. Následně je panem Korytářem formulován návrh usnesení. *ZO navrhuje snížení v ř. 37 § 3792 ÚEV-transfery ze 2 mil. Kč na 1 mil. Kč na výdajové stránce návrhu rozpočtu obce Nový Malín na rok 2023.* Pan Kuba žádá jmenovité hlasování k usnesením. Dále uvádí, že podpora TJ Sokol financování mládeže je špatná, vzrostla základna fotbalu, problém je dostat se do tělocvičny, shání volné herny v Šumperku a okolí.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Nejdříve bylo hlasováno o návrhu usnesení pana Ing. Miroslava Vinklera – *ZO schvaluje vyškrtnutí částky 550.000,- Kč v ř. 13 §3330 Činnost reg. církvi z výdajové stránky návrhu rozpočtu obce Nový Malín na rok 2023.*

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Bednářová, Kuba)/8 proti (Štencl, Šváb, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Štěpán, Ostravský)/0 se zdrželi hlasování. Usnesení nebylo přijato.

Dále bylo hlasováno o druhém návrhu usnesení pana Ing. Miroslava Vinklera – *ZO schvaluje vyškrtnutí částky 195.000,- Kč v ř. 34 §3749 Terénní úpravy pískovna z výdajové stránky návrhu rozpočtu obce Nový Malín na rok 2023.*

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Bednářová, Kuba)/8 proti

(Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Štěpán, Ostravský)/0 se zdrželi hlasování. Usnesení nebylo přijato.

Dále bylo hlasováno o návrhu pana Ing. Petra Kuby – *ZO schvaluje snížení částky na ř. 50 §6399 Platby daní a poplatků o částku 5 mil. Kč z výdajové stránky návrhu rozpočtu obce Nový Malín na rok 2023.*

Před hlasováním se přihlásila o slovo paní MUDr. Veronika Solařová a žádá, aby před tímto hlasováním bylo hlasováno o tom, že část zastupitelů nedostala věrohodné informace. Jsou povinni hospodařit s péčí řádného hospodáře, nebyla umožněna příprava zastupitelů v souladu se zákony. Následně je ze strany MUDr. Veroniky Solařové přednesen návrh usnesení: *ZO schvaluje, že všichni přítomní zastupitelé schvalují hlasování i po tom, kdy upozornila část zastupitelů na fakt, že nezískala věrohodné informace na opakovanou výzvu v souladu s platnými zákony.*

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh paní MUDr. Veroniky Solařové byl odmítnut poměrem hlasů 5 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Bednářová, Kuba)/8 proti (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Štěpán, Ostravský)/1 (Solařová) se zdrželi hlasování. Návrh nebyl přijat.

ZO se vrací k hlasování o návrhu usnesení pana Ing. Petra Kuby – *ZO schvaluje snížení částky na ř. 50 §6399 Platby daní a poplatků o částku 5 mil. Kč z výdajové stránky návrhu rozpočtu obce Nový Malín na rok 2023.*

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Petra Kuby byl odmítnut poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba)/8 proti (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Štěpán, Ostravský)/0 se zdrželi hlasování. Usnesení nebylo přijato.

Dále bylo hlasováno o návrhu usnesení pana Ing. Michala Korytáře – *ZO schvaluje snížení částky na ř. 36 §3792 ÚEV - transfery z částky 2 mil. Kč na 1 mil. Kč z výdajové stránky návrhu rozpočtu obce Nový Malín na rok 2023.*

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Michala Korytáře byl odmítnut poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Bednářová, Kuba)/8 proti (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Štěpán, Ostravský)/0 se zdrželi hlasování. Usnesení nebylo přijato.

Následně dala předsedající hlasovat o původním návrhu usnesení.

#### Usnesení:

**1) ZO schvaluje rozpočet a závazné ukazatele rozpočtu obce Nový Malín na rok 2022 s tím, že rozpis schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů, je v kompetenci účetní obce Nový Malín, konkrétní příjemci poskytovaných transferů jsou určováni v samostatných rozhodnutích orgánů obce a poskytovatelé přijímaných transferů jsou rovněž uvedeni samostatně s poměrem hlasů 8 pro/ 6 proti/ 0 zdržel se hlasování.**

**2) ZO schvaluje zrušení hospodářské činnosti k 30.12.2022 a schvaluje zrušení samostatného bankovního účtu vedeného u Komerční banky, a.s., č.ú.: 115-234 104 0237/0100 nejpozději ke dni 30.12.2022 a převedení zůstatku z tohoto bankovního účtu na běžný účet obce Nový Malín vedený u Komerční banky, a.s., č.ú.: 4027841/0100 s poměrem**

*hlasů 14 pro/ 0 proti/ 0 zdržel se hlasování.*

### **3b) Čerpání rozpočtu od začátku roku**

Bod představuje paní předsedající. Pan Korytář navrhuje přestávku 10 minut.

Předsedající dala hlasovat o navržené přestávce Ing. Michala Korytáře v délce trvání 10 minut.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Michala Korytáře na přestávku v jednání zastupitelstva obce byl odmítnut poměrem hlasů 6 pro /8 proti /0 se zdrželi hlasování. Usnesení nebylo přijato.

Následně dala předsedající prostor k diskuzi.

Pan Kuba navrhuje na schválený bod revokace usnesení o prodeji pozemků v areálu bývalé cihelny a navrhuje snížit položku na straně rozpočtových příjmů o částku 8,2 mil. Kč, případně o 8,1 mil. Kč na 100 tis. Kč. Pan starosta odpovídá, že ještě do konce roku proběhne jednání rady obce, která může schválit rozpočtové opatření. Pan Kuba navrhuje k tomuto bodu usnesení: *ZO schvaluje snížení v § 3639 pol. 3111 Příjem z prodeje pozemků na příjmové stránce rozpočtu obce v roce 2022 o částku 8 mil. Kč.*

Předsedající dala o návrhu usnesení Ing. Petra Kuby hlasovat.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Petra Kuby byl odmítnut poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Bednářová, Kuba)/3 proti (Švábová, Šváb, Štěpán)/5 se zdrželi hlasování (Štencl, Tylová, Minář, Ostravský, Budinová). Usnesení nebylo přijato.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

#### Usnesení:

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu na vědomí.*

### **3c) Rozpočtová opatření schválená od minulého jednání ZO**

Bod představuje pan předsedající a dal prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

#### Usnesení:

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí rozpočtová opatření č. 8/2022 a č. 9/2022 v předloženém znění.*

### **3d) Žádost o finanční dar 1) Římskokatolická farnost Libina 2) Římskokatolická farnost Nový Malín**

Bod představuje paní předsedající a dala prostor k diskuzi. Pan Vinkler poukazuje, že jeho názor jsme slyšeli v rámci návrhu rozpočtu a doplňuje, aby ZO zmocnilo pana starostu, aby jednal s Římskokatolickou církví o možném převodu církevních památek do vlastnictví obce. Pan Vinkler navrhuje usnesení: *ZO zmocňuje starostu obce, aby jednal s Římskokatolickou církví zastoupenou Arcibiskupstvím v Olomouci o možném převodu kostela v Novém Malíně a Mladoňově do vlastnictví obce Nový Malín.* Pan Minář si myslí, že je to předčasné a zbytečné.



Předsedající dala hlasovat o návrhu usnesení pana Ing. Miroslava Vinklera.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů 6 pro /6 proti /2 se zdrželi hlasování. Usnesení nebylo přijato.

Následně dala předsedající hlasovat o původním návrhu usnesení.

Usnesení:

**ZO schvaluje** poskytnutí peněžitého daru ve výši 500.000,-Kč Římskokatolické farnosti Nový Malín za účelem sanace zdiva v kostele Narození Panny Marie v Novém Malíně a uzavření darovací smlouvy na poskytnutí tohoto finančního daru mezi Obcí Nový Malín, Nový Malín 240, 788 03, jako darující a Římskokatolickou farností Nový Malín, IČ: 70626499, jako obdarovanou s poměrem hlasů 8 pro/ 6 proti/ 0 zdržel se hlasování.

**ZO schvaluje** poskytnutí peněžitého daru ve výši 47.000,-Kč Římskokatolické farnosti Libina za účelem úhrady nákladů na opravu hromosvodů kostela sv. Mikuláše v Mladoňově a uzavření darovací smlouvy na poskytnutí tohoto finančního daru mezi Obcí Nový Malín, Nový Malín 240, 788 03, jako darující a Římskokatolickou farností Libina, IČ: 48427811, jako obdarovanou s poměrem hlasů 8 pro / 6 proti / 0 zdržel se hlasování.

### **3e) Dodatek č. 1 k veřejnoprávní smlouvě TJ SOKOL Nový Malín, z.s.**

Bod představuje paní předsedající a dala prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

**ZO schvaluje** uzavření dodatku č. 1 k veřejnoprávní smlouvě o poskytnutí dotace ze dne 30. 3. 2022 mezi obcí Nový Malín, 788 03 Nový Malín 240, IČ: 00303089, jako poskytovatelem a TJ Sokol Nový Malín, z.s. se sídlem: 788 03 Nový Malín č.p. 157, IČ: 44940009, jako příjemcem, jehož obsahem je snížení poskytnuté dotace na činnost TJ Sokol Nový Malín, z.s. v roce 2022 o částku 60.000,-Kč na celkovou částku 440.000,-Kč s poměrem hlasů 13 pro/ 0 proti/ 1 zdržel se hlasování.

### **3f) Úvěr ve výši 8 mil. Kč na rekonstrukci zdravotního střediska**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který popsal celou problematiku rekonstrukce zdravotního střediska. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Kuba doplňuje, že částka za rekonstrukci je na částce 33 mil. Kč, předpokládá, že rada obce bude schvalovat ceny za nájem ordinací, dále mu vadí, že každá rekonstrukce končí vícepracemi. Pan Malovaný za Provozní Nový Malín s.r.o. upřesňuje, co obsahovala původní projektová dokumentace, která obsahovala pouze nástavbu zdravotního střediska a co vše je zahrnuto ve vícepracích, je to kompletně zrekonstruovaný objekt. Pan starosta toto také upřesňuje a dodává postup dalších prací a možné stěhování jednotlivých ordinací. Paní Solařová požaduje konkrétnější změny požadavků ze strany hygieny oproti původnímu projektu. Pan starosta upřesňuje změny, požadavky a připomínky hygieny. Vyšlo se vstříc i požadavkům nájemníků. Původní projekt nepočítal se změnou přízemí. Pana Kubu se dotkla poznámka pana starosty, že tomu nerozumí a vyjmenoval investice za posledních 10 let, které pomáhal realizovat za několik desítek milionů korun. Pan starosta konstatuje, že době před 6 – 8 lety nebyl takový pohyb cen stavebních materiálů a prací jako v současnosti. Pan Korytář je stavař a běžnou praxí je, že se nárůst cen prolíná do rozpočtu před podáním a ptá se, proč je položka výtah odečtena. Dále se ptá na vnější výplně. Pan Malovaný vše vysvětlil. Dále v diskuzi vystoupili p. Bednářová

ohledně navýšení nájmu nájemníkům, kdy se lékaři vrátí, p. G. ohledně zapojení místních firem do velkých investičních akcí, Dále v diskusi vystoupili p. Korytář, p. T., p. G., p. Bednářová, p. S., p. Štěpán a pan Radek Malovaný.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

#### Usnesení:

**ZO schvaluje** uzavření smlouvy o přijetí investičního úvěru č. 99038394240 na stavební úpravy budovy zdravotního střediska Nový Malín č.p. 504 ve výši 8mil. Kč (slovy: osm milionů korun českých) s pevnou úrokovou sazbou 4,57 % p.a. z jistiny úvěru mezi Komerční bankou, a.s. sídlo 114 07 Praha 1, Na příkopě 969/33, IČ: 45317054 a Obcí Nový Malín, 788 03 Nový Malín 240, IČ: 00303089 s poměrem hlasů 8 pro/ 5 proti/ 0 zdržel se hlasování.

#### **4) Ostatní**

##### **4a) Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil obsah Plánu financování obnovy vodovodu a kanalizací a vydaný Metodický pokyn Ministerstva zemědělství, podle kterého byl přeceněn majetek vodovodů a kanalizací v obci Nový Malín. Poté dala předsedající prostor k diskusi. Pan Korytář se dotazuje pana Martina Mináře na předloženou tabulku. Pan Minář vysvětlil jednotlivé kolonky na promítnuté tabulce a její tvorbu. Pan Vinkler se ptá na ztrátovost vody. Martin Minář odpovídá asi 11 - 12 % vody v obci, je to lepší průměr. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

#### Usnesení:

**ZO schvaluje** plán financování obnovy vodovodů a kanalizací Obce Nový Malín na období 2023 – 2033 s poměrem hlasů 14 pro/ 0 proti/ 0 zdržel se hlasování.

##### **4b) Informace projekt „Odpady Olomouckého kraje“**

Předsedající předává slovo panu starostovi, který seznamuje zastupitele s projektem „Odpady Olomouckého kraje“, problémem je velká vzdálenost přepravy odpadů, je to nákladné, nevyplatí se to a projekt nenabízí řešení přepravy. Projekt řeší jen třídění a likvidaci odpadů. Hledá se mezideponie v Šumperku nebo Zábřehu. Jesenicko je na tom podobně. Je třeba vyčkat, jak dopadnou jednání v průběhu 1. Q 2023. Řešit je to potřeba, ale je zde spousta neznámých. Pokud nedají odpověď, tak obce okresu Šumperk do spolku nevstoupí a budou problematiku řešit sami.

Poté dala předsedající prostor k diskusi. Pan Vinkler se dotazuje, proč není přítomen vedoucího odpadového hospodářství obce na jednání zastupitelstva. Dále shrnuje informace pana starosty a dotazuje se, zda by nebylo lepší, aby si to Malín vyřešil sólo. Schází mu iniciativa zastupitelů, případně i občanů obce, aby se ve spolupráci s p. Faltusem a vedením obce něco dávali do kupy. Nabízí za uskupení Perspektiva něco udělat. Pan starosta odpověděl. Paní Solařová čte ze zápisu zasedání 21. VZZO ze dne 21. 6. 2022 ohledně využití dřevoskladu. Pan Kuba navazuje na paní Solařovou, zda stále platí volná kapacita dřevoskladu Nového Malína. Paní Bednářová se ptá, kam směřují jednání se starosty, ohledně přepravy odpadů. Odpovídá pan Vinkler, že doba je velmi dynamická ohledně energií. Pan Kuba poukazuje, že máme dva roky na založení nové kompostárny, bude projekt nastavený i na jiné využití? Pan Tichý se ptá, zda může vzniknout spalovna v areálu dřevoskladu. Co bude v dřevoskladu, jaký je záměr. Pan starosta upřesňuje využití areálu dřevoskladu, nová kompostárna, tak aby se vyrobený kompost dal zpeněžit, kvalitní asfaltová plocha s odvodněním, komunitní kompostárny budou do konce roku 2024 končit, další tam bude využití pro Provozní na skladování šterku, písku, využití objektu, haly atd. Je zde možnost



drtit dřevěný odpad s využitím vlečky. Paní Solařová se ptá, jak může občan ovlivnit, co se bude dít v areálu dřevoskladu, pokud to bude ve vlastnictví Provozní Nový Malín s.r.o. Dále paní Solařová požaduje odpovědi na svoje otázky, které poslala 14. 12. 2022 do 30 dnů. Pan starosta reaguje. Pan Kuba se přidává k paní Solařové, že všechny dotazy zodpovězeny nebyly. Pan Korytář doplňuje, že problematiku nezodpovězených dotazů řeší jednací řád.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

#### Usnesení:

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí Informace o projektu.*

#### **4c) Informace „Terénní úprava - pískovna v Novém Malíně“**

Předsedající předává slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s dokumentem Vyhodnocení monitoringu společnosti Enviaqua. Pan Ing. B. připravuje projektovou dokumentaci pro územní řízení, jak určila ČIŽP. Pokračuje to k cíli.

Poté dala předsedající prostor k diskusi. Pan Kuba vidí rozpor, nesrovnalosti ve zprávě v odebraných vzorcích vody. Pan starosta reaguje. Pan Vinkler poukazuje, že v srpnu 2022 uložila ČIŽP obci provést nápravná opatření, která spočívají v provedení vrtů a odběru vzorků a dále v zakrytí stavby inertním materiálem v ceně 15 mil. Kč. Lze provést na etapy. A žádá o sdělení, kdo byl dodavatelem stavby „Terénní úprava – pískovna v Novém Malíně“. Odpověděl pan starosta, že to byla Provozní Nový Malín s.r.o. a vysvětluje znovu vše k tomuto případu.

Pan Korytář konstatuje, že se stále omílá slovo pravda, ze zprávy ČIŽP vyplývá, že je na pískovně uložen odpad. Paní Š. se dotazuje, zda je možné nahlédnout do projektové dokumentace. Pan starosta konstatuje, že je možné nahlédnout do projektu.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

#### Usnesení:

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí Informace „Terénní úprava – pískovna v Novém Malíně“.*

#### **5)Diskuze**

Pan Kuba uvádí, že Malínské noviny nesplňují náležitosti tiskového zákona (redakční rada, uzávěrky novin apod.). Je rád, že je v provozu obecní Facebook a zlepšila se informovanost obyvatel. Rád by, aby na program zasedání ZO byl vždy zařazen bod „zpráva účinnosti rady předchozího zastupitelstva“. Dále by chtěl poděkovat za perfektní prezentaci obce, co se týká adventních koncertů v N. Malíně i v Mladoňově.

Pan Vinkler uvádí, že z dnešního jednání se mu nejvíce líbilo vystoupení pana Martina Mináře k vodě. Požaduje opravu vzduchové ventilace v zasedací místnosti OÚ. Dále uvádí téma izolace Perspektivy. Nikdo se s nimi nebaví, část podkladů k zasedání dostali opožděně, není možnost uplatnit žádnou intervenci ve prospěch obce. Je potřeba spolupracovat a ne je izolovat.

Paní Solařová si velmi cení bohatého kulturního života v obci. Ptá se, zda v záležitosti obecního plesu se chystá obec oslovit Perspektivu ke spolupráci při přípravě plesu. Odpovídá paní Tylová, že obecní ples řeší ona ve spolupráci se složkami fotbalistů a oddílu stolního tenisu. Paní Solařová měla na mysli jinou pomoc, např. shánění sponzorů apod. Ze strany

Perspektivy jsou otevřené dveře. Pan Kuba se ptá, zda budou pozváni jako zastupitelé. Reaguje paní Tylová.

Pana Korytáře zajímá, jaký vztah má v současné době spolek Sokol k sokolovně. Paní Tylová odpovídá, že v současné době nemá spolek v sokolovně nic na starosti, o sokolovnu se nyní stará obec. Sokolovnu využívají stolní tenisté. Dále se pan Korytář dotazuje, kdy končí nájemní smlouva vysílače na ZŠ Nový Malín. Pan starosta odpovídá, že v roce 2028. Dále pan Korytář požaduje zaslání projektu k cestě za školou. Pan starosta slibuje zaslání a vysvětluje financování tohoto projektu panem Ing. B..

Pan T. tvrdí, že desítky i stovky obcí dávají přímé přenosy ze zasedání zastupitelstva, což zvyšuje úroveň kvality jednání. Ptá se, zda je pan starosta pro zvýšení participace občanů na rozhodování o veřejných věcech. Pan starosta odpovídá, že, jak už uvedl dříve, není pro z právních důvodů. Pan Ostravský se ptá pana T., které obce dávají přímé přenosy. Pan T. uvádí jako příklad Šumperk. Probíhá diskuze.

Paní předsedající se ptá, zda má někdo další příspěvek do diskuze. Pan T. se ptá pana starosty, jakým způsobem bude obec podporovat OZE, fotovoltaiky a tuto problematiku. Zda by obec podporovala občany, které by měly o toto zájem a jakým způsobem by podpora probíhala. Pan starosta odpovídá, že první rovina je přípravná – zjišťování informací o domech, zda má smysl fotovoltaiku pořizovat. Druhá část představuje větší objem financí na realizaci. Tam by obec chtěla rovněž pomoci, podmínky a způsob bude teprve připravován. Dále se do diskuze zapojuje paní Bednářová a pan Štěpán. Probíhá i diskuse ohledně toho, co dává církev obci.

Pan T. se ještě ptá na plán rozvoje technické infrastruktury – zda se bude dokončovat optika v místě jeho bydliště nad tratí. Paní Tylová odpovídá, kde se bude optika prodlužovat.

Pan T. odpovídá panu Ostravskému na otázku, které obce dávají přímé přenosy ze zasedání zastupitelstva.

Paní Bednářová děkuje za možnost připojení optiky a profesionalitu firmy RPS, konkrétně pana K..

Pan Ostravský přeje všem krásné svátky a vše nejlepší do nového roku.

Pan G. se ptá, zda je možné posílat podklady pro zasedání zastupitelstva robotem. Pan starosta odpovídá, že podklady se zasílají zastupitelům a vysvětluje, z jakého důvodu byly podklady ke dvěma bodům programu 3.VZZO zaslány opožděně.

Paní předsedající ukončuje zasedání zastupitelstva obce a přeje všem klidné svátky a vše nejlepší do nového roku. Zasedání končí v 22:55 h.

Zápis byl vyhotoven dne 22. 12. 2022

Zapisovatelka: Dagmar Kubíčková

Mgr. Marek Štencl, v.r., starosta obce

Lenka Tylová, v.r., místostarostka obce

Ověřovatelé zápisu: MUDr. Zdeněk Štěpán, v.r., Josef Ostravský, v.r.

5. návrh kulturně 20.12.2021

Vážený pane starosto,

z návrhu na rozpočet roku 2023 navrhujeme na řádku 98 snížení výdajové částky v paragrafu 6399 o částku 5 mil. Kč.

Opakovaně jsme se snažili získat potřebné písemné materiály a informace o podnikatelském záměru a návratnosti investice, nákladech na úroky, způsobu splácení kupní ceny za dřevosklad.

S přístupem, kdy nepodáváte zastupitelům písemné a jiné podklady, jim znemožňujete práci. Vaše jednání lze považovat za tendenci účelného neposkytnutí informací na požádání a tím i záměrného znemožnění řádné přípravy zastupitele na ZO.

V této situaci není z naší strany možné hlasovat o výše uvedené položce, neboť nechceme postupovat protiprávně.

Zastupitelé

Petr Kuba  
Hana Bednářová  
Lucie Bieslová  
Ing. Michal Korytář  
Ing. Hirsclav Vinkler  
Veronika Polářová

+ 5 PŘÍLOHOVÝCH LISTŮ







Předmět: RE: dotaz Kuba  
Datum: 2022-12-16 08:10  
Odesílatel: Starosta, Obec Nový Malín <starosta@novymalin.cz>  
Adresát: <kuba@novymalin.cz>  
Odpověď na: <starosta@novymalin.cz>

Zdravím Vás,

podklady k projednávaným bodům na 3.VZZO budeme zasílat během dneška. Na většinu dotazů, které jste mi zasílal v emailu ze dne 28. 11. 2022, jsem Vám odpověděl již na pracovním zastupitelstvu dne 29. 11. 2022. Zbývající dotazy Vám budou zodpovězeny na pracovním zastupitelstvu obce dne 20. 12. 2022, a to včetně těch požadavků, které jste mi zasílal v dalších emailech (v úterý 13. 12. 2022 - otázky kolem zdravotního střediska apod.). Pokud Vám odpovědi nestačily, nebo nebudou stačit, vyhodnocení už nechám následně na Vás.

S pozdravem

Mgr. Marek Štenc1  
starosta Obce Nový Malín

email: [starosta@novymalin.cz](mailto:starosta@novymalin.cz)  
tel.: 588 880 410  
[www.novymalin.cz](http://www.novymalin.cz)

-----Original Message-----

From: kuba [mailto:kuba@novymalin.cz]  
Sent: Thursday, December 15, 2022 9:31 PM  
To: [podatelna@novymalin.cz](mailto:podatelna@novymalin.cz)  
Cc: [starosta@novymalin.cz](mailto:starosta@novymalin.cz)  
Subject: Fwd: dotaz Kuba

Dobrý den pane starosto,

žádal jsem o poskytnutí níže uvedených informací (viz e-mail ze dne 28.11.2022). Domnívám se, že se jedná o důležité informace pro všechny zastupitele, je tedy na místě poslat podklady zastupitelům v dostatečném předstihu pro jejich prostudování před samotným jednáním 3 OZ. Žádám Vás tedy o zaslání podkladů pro projednání jednotlivých bodů a požadovaných informací k rozpočtu v průběhu pátku 16.12.2022.

Děkuji.

Petr Kuba

----- Původní zpráva -----

Předmět: dotaz Kuba  
Datum: 2022-11-28 16:50  
Odesílatel: kuba <kuba@novymalin.cz>  
Adresát: [starosta@novymalin.cz](mailto:starosta@novymalin.cz)

Dobrý den pane starosto,

v souvislosti s projednáváním rozpočtu na rok 2023 chci požádat o předložení konkrétního způsobu úhrady kupní ceny za dřevosklad a dále o předložení výpočtu úroků na daný úvěr u ČSOB. Tuto informaci jsme doposud neobdrželi.

Dále bude vhodné v rámci projednávání rozpočtu mít k dispozici plán investičních akcí a velkých rekonstrukcí. K výdajům na vodovod a kanalizaci bych také uvítal více informací co se plánuje na rok 2023. A u ČOV se znovu vracím k mému požadavku na finanční spoluúčast obce Dolní Studénky včetně informací, zda se plánuje v následujících 10 letech napojení většího počtu domácností z katastru obce Dolní Studénky na naši ČOV, myslím tím lokalitu za panem MUDr. Poláchem.

Dále chci požádat o data za posledních 5 roků, kolik prostředků z obecního rozpočtu obdržela církev na opravy svého majetku z obecního rozpočtu.

A ještě jsem dostal příslibený geometrický plán s vyznačením pozemků k odpordeji v areálu bývalé cihelny, můžete zaslat?

Dále bych chtěl v předstihu znát podmínky dohody s firmou Strom na odpodej části areálu bývalé cihelny.

S pozdravem

Ing. Petr Kuba  
Zastupitelstvo  
Obec Nový Malín



Mgr. Marek Štencel  
Obecní úřad Nový Malín

|                           |  |             |
|---------------------------|--|-------------|
| OBECNÍ ÚŘAD<br>NOVÝ MALÍN |  | Čís. dopis  |
| Došlo dne: 14. 12. 2022   |  | Zpracovatel |
| Čís. j.: .....            |  | Ukl. znak   |

V Novém Malíně 14.12.2022

Vážený pane starosto,

na pracovním zastupitelstvu, které se konalo 29.11.2022 v rámci seznámení zastupitelů se sestaveným rozpočtem pro obec Nový Malín na rok 2023, jsme vynechali položku "dřevosklad" s tím, že na toto téma svoláte pracovní schůzku pro zastupitele.

Z Vašeho e-mailu se 12.12. dozvídám, že termín schůzky, na které bychom měli problematiku dřevoskladu prodiskutovat, stanovujete na 20.12. v čase od 15:45. V ten samý den od 17:30 hodiny bude probíhat VZZO, na kterém se bude schvalovat rozpočet obce.

Vámi nabízený termín pro pojednání tématu "dřevosklad" je pro mě neakceptovatelný. Čas 1 hodinu a 45 minut nabízíte pro projednání i dalších témat a není zcela jisté, zda stihnete odpovědět na mé otázky týkající se položky "dřevosklad", které jsou nezbytné pro moji přípravu k projednávání rozpočtu. Schválení investice nebo ručení obce při koupi dřevoskladu obecní společností Provozní Nový Malín s.r.o. proběhlo v minulém volební období a kromě zápisu ze zasedání zastupitelstva nemám další věrohodné písemné ani jiné informace. Na pracovním zastupitelstvu k rozpočtu jste uvedl, že z rozpočtu bude hrazeno 5 milionů korun na částečnou úhradu kupní ceny, což je vysoká částka.

Neznám důvod této investice, podnikatelský záměr ani předpokládanou dobu návratnosti. Zároveň mi není jasný důvod, proč má obec ručit a platit za koupi objektu, který dále bude ve vlastnictví Provozní Nový Malín s.r.o. Z dostupných informací vyplývá, že finanční a majetkové poměry Provozní Nový Malín s.r.o. by tomuto subjektu v žádném případě nedovolily pořízení majetku (dřevoskladu) svým jménem bez účasti obce.

Shrnutí položených otázek

1. Jaký je důvod investice "dřevosklad"?
2. Jaký je podnikatelský záměr?
3. Jaká je doba návratnosti této investice?
4. Proč obec ručí a platí za koupi objektu, který dále bude ve vlastnictví Provozní Nový Malín s.r.o.?
5. Kdo a jakým způsobem bude dále splácet tuto investici?

Jako zastupitel obce mám několik povinností včetně řádné přípravy a prostudování materiálů týkajících se programu zastupitelstva a povinnosti jednat s péčí řádného hospodáře. S odkazem na dikci zákona o obcích (§79) "odpovědnost člena zastupitelstva obce za škodu, kterou způsobil obci v souvislosti s výkonem funkce...se obec považuje za zaměstnavatele a členové zastupitelstva obce se považují za zaměstnance" si Vás dovoluji požádat o zaslání materiálů, které odpovídají na výše uvedené otázky a to nejméně 2 pracovní dny před VZZO. V jiném případě budu Vaše jednání považovat za tendenci neposkytnutí informací na požádání a tím i záměrného znemožnění řádné přípravy zastupitele na ZO.

Předem děkuji za materiály a spolupráci.

S pozdravem

Zastupitelka MUDr. Mgr. Veronika Solařová

**07/50/2022** Rada obce schvaluje uzavření smlouvy o dílo mezi obcí Nový Malín jako objednatel a Sdružením pro rozvoj a podporu regionu Východní Moravy, sídlo Brno, Židenice, Révová 4434/16, IČ: 08740836, zast. Tomášem Jurčekom, jako zhotovitelem, na zpracování projektové žádosti a administraci projektu „Zavedení systému hospodaření s energií v podobě energetického managementu v obci Nový Malín“ a podání žádosti v programu Efekt II na MPO České republiky v celkové ceně díla 34.000 Kč bez DPH.

Hlasování: 5-0-0

**08/50/2022** Rada obce schvaluje uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene č. sml. 7700101784\_1/VB, Nový Malín č. parc. 4096/2 REKO RS Nový Malín mezi Obcí Nový Malín jako povinnou a společností GasNet, s. r. o., IČ: 27295567 zastoupenou na základě plné moci společností GasNet Služby, s. r. o. se sídlem: Plynářská 499/1, Zábřovice, 602 00 Brno, IČO: 27935311, vedoucí oddělení správy nemovitého majetku-Morava sever Julie Sládková a technik správy nemovitého majetku Ing. Kristýna Sauerstromová jako oprávněnou v rozsahu dle geometrického plánu č. 2028-1237/2022 na pozemku p.č. 4096/2, v k.ú. Nový Malín.

**09/50/2022** Rada obce schvaluje změnu sazebníku odměn ke smlouvě o zajištění zpětného odběru odpadů společností EKOKOM, a. s. s účinností od 1. 7. 2022.

**10/50/2022** Rada obce schvaluje při výkonu působnosti valné hromady ve společnosti Provozní Nový Malín, s. r. o. za obec Nový Malín jako jediného společníka koupí nemovitostí, a to pozemku p.č. 2105, jehož součástí je stavba č. p. 533 a dále pozemků p.č. 2106, p.č. 2107, p.č. 2108, p.č. 2109/1, p.č. 2109/2, jehož součástí je jiná stavba bez č. p. /če a p.č. 2110/3, vše v k.ú. Nový Malín (areál dřevoskladu v obci Nový Malín) o celkové rozloze 24.107 m<sup>2</sup> z vlastnictví společnosti Lesní statek TŘEMEŠEK, v. o. s., sídlo: 788 01 Oskava, Třemešek 80, IČ: 46579001, do vlastnictví společnosti Provozní Nový Malín, s. r. o. za celkovou kupní cenu 41,478.696 Kč (slovy: čtyřicet jedna milionů čtyři sta sedmdesát osm tisíc šest set devadesát šest korun českých), kdy kupní cena bude zaplacená ve splátkách takto:

- a) 20 mil. Kč bude zaplaceno z úvěru od ČSOB nejpozději do 45 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy oběma smluvními stranami,
- b) 10 mil. Kč bude zaplaceno do 30. 6. 2023,
- c) 9,478.696 Kč bude zaplaceno do 30. 6. 2024,
- d) 2 mil. Kč do 30. 9. 2024.

**11/50/2022** Rada obce schvaluje pořízení doplňku Monitor životního prostředí k systému CODEXIS od společností ATLAS Consulting spol., s. r. o. Ostrava.

**12/50/2022** Rada obce schvaluje rozpočtové opatření č. 4/2022.

**13/50/2022** Rada obce schvaluje uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě č. 4/2022 o nájmu bytu č. 1 v přízemí domu č. p. 926 v Novém Malíně (DPB) s paní JS, r. 1985 včetně jejich dvou dětí MS, r. 2015 a ES, r. 2018 a včetně její maminky RM, r. 1947, jehož obsahem je prodloužení doby nájmu do 31. 7. 2022.

**14/50/2022** Rada obce schvaluje cenovou nabídku CN-152-2022 společnosti Enupro s.ro., Uničov, Nádražní 545, IČ: 01525662, na zpracování studií proveditelnosti na zvýšení energetické soběstačnosti celkem 4(čtyř) objektů ve vlastnictví obce Nový Malín – ZŠ N.Malín 274, obecní úřad – N.Malín č. p. 240, MŠ dolní č. p. 503 a MŠ – horní č. p. 303 - včetně zpracování žádostí o připojení do distribuční soustavy, v celkové hodnotě 120.500 Kč bez DPH.

**15a/50/2022** Rada obce schvaluje závaznou nabídku na akci „Nový Malín – výsadba stromů na náměstí“ Ing. Jany Mikiskové, IČ: 48437859, Nemocniční 53, 787 01 Šumperk, za cenu ve výši 80.882 Kč bez DPH.

**15 b/50/2022** Rada obce schvaluje závaznou nabídku na akci „Nový Malín – výsadba růží na náměstí“ Ing. Jany Mikiskové, IČ: 48437859, Nemocniční 53, 787 01 Šumperk za cenu ve výši 37.710 Kč bez DPH.

V Novém Malíně 22. června 2022

Zapsal: Mgr. Marek Štencel

*Mgr. Marek Štencel, v.r., starosta obce  
Lenka Tylová, v.r., místostarostka obce*

## Usnesení z 51. zasedání RO ze dne 29. 7. 2022

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

**00/51/2022** Rada obce schvaluje celkový program 51. zasedání rady obce.

1338/3, 1354/1, 27, 1338/6, 38/20, 38/8, 38/15 a 39/2 v k.ú. Nový Malín.

**02a/51/2022** Rada obce schvaluje uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení VB a dohodu o umístění stavby č. IV-12-8023586/SOBS/2/2022/BOH, Nový Malín č. p. 123 DTS VNk NNk mezi Obcí Nový Malín jako budoucí povinnou a společností ČEZ Distribuce, a. s. zastoupenou na základě plné moci ze dne 22. 9. 2021 společností INKOS-OSTRAVA, a. s., Havlíčkovo nábř. 696/22, 701 52 Ostrava, IČ: 48394637, jako budoucí oprávněnou na uložení zemního kabelového vedení NN, OI, VN a nadzemní vedení NN v pozemcích p.č. 10/6, 10/1, 38/16, 38/21, 38/14,

**02 b/51/2022** Rada obce doporučuje ZO schválit záměr prodeje části pozemku p.č. 27 zahrada o výměře cca 21 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín společnosti ČEZ Distribuce, a. s. na vybudování nové distribuční kioskové trafostanice VN/NN.

**03/51/2022** Rada obce schvaluje uzavření Smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení VB a smlouvu o právu provést stavbu s názvem “Nový Malín – p.č. 4096/2 a 4122/2 Z-REKO MS Nový Malín, výstup z RS” mezi Obcí Nový Malín jako budoucí

—  
—



Návrh bodu k projednání na 3. VZZO Nový Malín

**Název materiálu: Zajištění celodenního sčítání dopravy**

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce zajistit celodenní sčítání dopravy zaměřené na hodnoty potřebné pro obec.

**Důvodová zpráva**

Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce zajistit celodenní sčítání dopravy v blízkosti autobusové zastávky Nový Malín Plechy (směr Šumperk) a v blízkosti autobusové zastávky Nový Malín Plechy (směr Libina). Sčítání bude zaměřeno na množství vozidel projíždějících po komunikaci II. třídy číslo 446. Dále bude provedeno sčítání cyklistů na přilehlé cyklostezce a sčítání osob využívajících meziměstskou hromadnou dopravu. Toto sčítání bude tvořit podklad pro návrhy prvků zvyšujících bezpečnost dopravy na území obce Nový Malín. Sčítání proběhne ve dvou termínech a to v březnu a v červenci roku 2023.

**Návrh usnesení**

ZO ukládá starostovi obce zajistit přípravu a průběh a zveřejnění výsledků sčítání dopravy v místech autobusových zastávek Nový Malín Plechy v březnu a červenci 2023.

**Předkládající**

Ing. Michal Korytář

Návrh bodu k projednání na 3. VZZO Nový Malín

**Název materiálu: Stanovení minimální ceny za prodej pozemku ve vlastnictví Obce Nový Malín**

Návrh na stanovení minimální ceny za prodej pozemku ve vlastnictví Obce Nový Malín

**Důvodová zpráva**

S ohledem na zákonem ukládanou povinnost spravovat cizí majetek s péčí řádného hospodáře je nutné stanovit minimální cenu za prodej pozemku ve vlastnictví obce.

**Návrh usnesení**

ZO schvaluje nejmenší možnou cenu za prodej pozemků dle určení územním plánem následovně:

**PLOCHY BYDLENÍ V BYTOVÝCH DOMECH 1500,- Kč/m<sup>2</sup>**

**PLOCHY BYDLENÍ V RODINNÝCH DOMECH – VENKOVSKÉ 1500,- Kč/m<sup>2</sup>**

**PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ INFRASTRUKTURA 1500,- Kč/m<sup>2</sup>**

**PLOCHY OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - TĚLOVÝCHOVA A SPORT 1500,- Kč/m<sup>2</sup>**

**PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ – VENKOVSKÉ 1500,- Kč/m<sup>2</sup>**

**PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ - SE SPECIFICKÝM VYUŽITÍM 1500,- Kč/m<sup>2</sup>**

**PLOCHY VÝROBY A SKLADOVÁNÍ - ZEMĚDĚLSKÁ VÝROBA 1500,- Kč/m<sup>2</sup>**

**PLOCHY SMÍŠENÉ VÝROBNÍ 1500,- Kč/m<sup>2</sup>**

**PLOCHY TĚŽBY NEROSTŮ 1500,- Kč/m<sup>2</sup>**

**Předkládající**

Ing. Michal Korytář

Návrh bodu k projednání na 3. VZZO Nový Malín

## Název materiálu: Snížení koeficientu daně z nemovitosti

Návrh na snížení koeficientu daně z nemovitostí v obci Nový Malín

## Důvodová zpráva

Vzhledem k nadměrnému růstu nákladů spojených s bydlením je zapotřebí snížit nepřiměřeným způsobem navýšenou daň z nemovitého majetku. V souladu s novelizovaným ustanovením §12 zákona č 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí podávám návrh na snížení koeficientu daně z nemovitosti ze současné hodnoty 3,8 na hodnotu 2,0.

## Návrh usnesení

ZO schvaluje v souladu se stávajícími právními předpisy úpravu výše koeficientu daně z nemovitostí na hodnotu 2,0 a to k platnosti od 1.1.2024

## Předkládající

Ing. Michal Korytář