

4. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 16. 3. 2023

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Přítomno: 14 členů ZO, Mgr. Marek Štencl, Lenka Tylová, Bc. Jan Šváb, Mgr. Marcela Budinová, Josef Minář, Mgr. Jana Švábová, MUDr. Zdeněk Štěpán, Ing. Petr Kuba, Lucie Gieslová, Ing. Michal Korytář, Ing. Miroslav Vinkler, MUDr. Veronika Solařová, Josef Ostravský, Ing. Pavel Boucký

Omluveni: Mgr. Hana Bednářová

Předsedající: Mgr. Jana Švábová

Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Starosta obce zahájil 4. VZZO v 17,45 hod., určil předsedajícím 4. VZZO paní Mgr. Janu Švábovou a předal jí slovo.

Paní předsedající uvítala zastupitele a konstatovala, že 4. VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále předsedající konstatovala, že je přítomno 14 členů zastupitelstva obce, což je nadpoloviční většina zvolených zastupitelů, dnešní zasedání je tedy schopno se usnášet. Dále konstatovala, že zápis z minulého jednání 3. VZZO Nový Malín byl ověřen tím, že proti němu nebyly vzneseny námitky.

Dále předsedající určila zapisovatelem ze 4. VZZO paní **Dagmar Kubičkovou**.

Dále předsedající určila skrutátory paní **Dagmar Kubičkovou a Janu Vohralíkovou**.

Předsedající dále přednesla návrh členů do návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na členy návrhové komise nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech do návrhové komise.

Usnesení:

ZO schvaluje za členy návrhové komise **paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou** s poměrem hlasů 14 pro/0 proti /0 zdržel se hlasování.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhla pana Josefa Mináře a pana Ing. Pavla Bouckého. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na ověřovatele zápisu nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech za ověřovatele zápisu.

Usnesení:

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu **pana Josefa Mináře a pana Ing. Pavla Bouckého** s poměrem hlasů 14 pro/0 proti /0 zdržel se hlasování.

Dále předsedající seznámila zastupitele a veřejnost s body programu 4. veřejného zasedání ZO.

Navržený program zasedání 4. VZZO Nový Malín:

1) **Kontrola plnění usnesení**

2) Majetkoprávní záležitosti

- a) Směny části pozemků p.č. 3975 a 3989 v k.ú. Nový Malín – N a obec
- b) Prodeje pozemků v areálu bývalé cihelny v k.ú. Nový Malín
- c) Koupě pozemků p.č. 3487/2 a p.č. 3487/3 v k.ú. Nový Malín – VN 3
- d) Záměr prodeje pozemků pro výstavbu RD v lokalitě „Pod Malínským vrchem“ v k.ú. Nový Malín

3) Finanční záležitosti

- a) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2023
- b) Rozpočtová opatření na vědomí
- c) Veřejnoprávní smlouvy na rok 2023 - 1) TJ Sokol Nový Malín, z.s.
2) SDH Obce Nový Malín
- d) Žádost o finanční příspěvek – Charita Šumperk
- e) Žádost o finanční dar na sbírku pomoci obětem zemětřesení v Turecku a Sýrii

4) Ostatní

- a) Zrušení Obecně závazné vyhlášky obce Nový Malín č. 1/2022, o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství, ze dne 20.10.2022
- b) Zaslání emailových notifikací při vyvěšení dokumentu na úřední desku obce Nový Malín a o vložení usnesení ze zasedání rady obce a zápisů ze zastupitelstva obce
- c) Zveřejnění organizační struktury obecního úřadu Nový Malín a vedoucích pracovníků dceřiné společnosti Provozní Nový Malín s.r.o. a zveřejnění kontaktů pro případ nahlášení poruchy nebo závady infrastruktury a zveřejnění správce obecního majetku určeného k pronájmu veřejnosti
- d) Návrh na zřízení dozorčí rady společnosti Provozní Nový Malín s.r.o.
- e) Oprava stožárů veřejného osvětlení – cyklostezka Nový Malín – Šumperk
- f) Návrh na změnu a doplnění Jednacího řádu ZO
- g) Náprava havarijního stavu uliček v oblasti od Tygra k cihelně

5) Diskuze

Předsedající dále uvádí, že na obecní úřad byly v mezidobí mezi vyvěšením programu a dnešním zasedáním doručeny další tři body k zařazení do programu jednání zastupitelstva obce od Ing. Michala Korytáře, a to:

- 4h) Návrh na snížení koeficientu daně z nemovitých věcí v Obci Nový Malín,
- 4i) Návrh na stanovení minimální ceny za prodej pozemku ve vlastnictví Obce Nový Malín
- 4j) Zajištění přímého přenosu audiovizuálního záznamu ze zasedání zastupitelstva a jeho následné uložení, včetně zprostředkování možnosti prohlížení záznamu na veřejně přístupných internetových stránkách po skončení jednání zastupitelstva.

Následně předsedající vyzvala zastupitele k doplnění či změně programu.

Pan Kuba dává návrh na vypuštění bodu 2b) Prodej pozemků v areálu bývalé cihelny v k.ú. Nový Malín. Pan starosta konstatuje, že vypuštění bodu není vhodné vzhledem k tomu, že se

na zasedání zastupitelstva obce dostavili občané, kterých se bod týká. Pan Kuba se domnívá, že areál není koncepčně připraven a není na místě pozemky prodávat.

Další návrhy na doplnění programu ze strany zastupitelů nebyly předloženy.

Předsedající nechala o návrhu na vypuštění bodu 2b) Prodej pozemků v areálu bývalé cihelny v k.ú. Nový Malín z programu 4. VZZO Nový Malín předneseném panem Ing. Petrem Kubou následně hlasovat.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Petra Kuby byl odmítnut poměrem hlasů 5 pro /8 proti /1 se zdržel hlasování. Usnesení nebylo přijato.

Dále nechala předsedající hlasovat o doplnění bodů 4h – 4j do programu 4. VZZO Nový Malín přednesené panem Ing. Michalem Korytářem.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Michala Korytáře byl přijat poměrem hlasů 10 pro/0 proti/4 se zdrželi hlasování.

Následně dala předsedající hlasovat o doplněném programu 4. VZZO.

Usnesení:

ZO schvaluje doplněný program 4. VZZO s poměrem hlasů 14 pro/0 proti/0 zdržel se hlasování.

Schválený program 4. veřejného zasedání zastupitelstva obce pak je následující:

1) Kontrola plnění usnesení

2) Majetkoprávní záležitosti

- a) Směny části pozemků p.č. 3975 a 3989 v k.ú. Nový Malín – N a obec
- b) Prodeje pozemků v areálu bývalé cihelny v k.ú. Nový Malín
- c) Koupě pozemků p.č. 3487/2 a p.č. 3487/3 v k.ú. Nový Malín – VN 3
- d) Záměr prodeje pozemků pro výstavbu RD v lokalitě „Pod Malínským vrchem“ v k.ú. Nový Malín

3) Finanční záležitosti

- a) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2023
- b) Rozpočtová opatření na vědomí
- c) Veřejnoprávní smlouvy na rok 2023 - 1) TJ Sokol Nový Malín, z.s.
2) SDH Obce Nový Malín
- d) Žádost o finanční příspěvek – Charita Šumperk
- e) Žádost o finanční dar na sbírku pomoci obětem zemětřesení v Turecku a Sýrii

4) Ostatní

- a) Zrušení Obecně závazné vyhlášky obce Nový Malín č. 1/2022, o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství, ze dne 20. 10. 2022
- b) Zasilání emailových notifikací při vyvěšení dokumentu na úřední desku obce Nový Malín a o vložení usnesení ze zasedání rady obce a zápisů ze zastupitelstva obce
- c) Zveřejnění organizační struktury obecního úřadu Nový Malín a vedoucích pracovníků

dceřiné společnosti Provozní Nový Malín s.r.o. a zveřejnění kontaktů pro případ nahlášení poruchy nebo závady infrastruktury a zveřejnění správce obecního majetku určeného k pronájmu veřejnosti

- d) Návrh na zřízení dozorčí rady společnosti Provozní Nový Malín s.r.o.
- e) Oprava stožárů veřejného osvětlení – cyklostezka Nový Malín – Šumperk
- f) Návrh na změnu a doplnění Jednacího řádu ZO
- g) Náprava havarijního stavu uliček v oblasti od Tygra k cihelně
- h) Návrh na snížení koeficientu daně z nemovitých věcí v Obci Nový Malín,
- i) Návrh na stanovení minimální ceny za prodej pozemku ve vlastnictví Obce Nový Malín
- j) Zajištění přímého přenosu audiovizuálního záznamu ze zasedání zastupitelstva a jeho následné uložení, včetně zprostředkování možnosti prohlížení záznamu na veřejně přístupných internetových stránkách po skončení jednání zastupitelstva.

5) Diskuze

Po schválení programu 4. VZZO Nový Malín bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů schváleného programu.

1) Kontrola plnění usnesení

Předsedající konstatovala, že úkoly na minulém 3. VZZO Nový Malín uloženy nebyly a přistoupila k projednání dalšího bodu programu.

2) Majetkoprávní záležitosti

2a) Směny části pozemků p.č. 3975 a 3989 v k.ú. Nový Malín – N a obec

Paní předsedající předala slovo panu starostovi, který vše vysvětluje a ukazuje na mapě. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Korytář žádá o jmenovité hlasování u tohoto bodu. Pan starosta se ujišťuje, zda jen u tohoto bodu nebo u všech bodů programu? Pan Korytář se přimlouvá, pokud může požádat jmenovité hlasování u všech bodů, bude to jednodušší. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření směnné smlouvy na směnu dílu „b“ o výměře 32 m² odděleného z pozemku p.č. 3989 ostatní plocha, ostatní komunikace v k.ú. Nový Malín z vlastnictví obce Nový Malín do vlastnictví manželů Mgr. JN a MUDr. MN, oba bytem: Šumperk, za díl „d“ o výměře 39 m² oddělený z pozemku p.č. 3975 trvalý travní porost v k.ú. Nový Malín z vlastnictví manželů Mgr. JN a MUDr. MN, oba bytem: Šumperk, do vlastnictví Obce Nový Malín, vše v rozsahu dle geometrického plánu pro změnu hranice pozemků č. 2066-2/2023 ze dne 23. 1. 2023 s tím, že smluvní strany si nebudou navzájem poskytovat finanční plnění plynoucí z rozdílných výměr směňovaných pozemků s poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Minář, Štěpán, Budinová, Švábová, Ostravský, Šváb, Tylová, Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba) / 0 proti/ 0 zdržel se hlasování.

2b) Prodeje pozemků v areálu bývalé cihelny v k.ú. Nový Malín

Předsedající předala slovo panu starostovi. Paní Solařová požaduje další židle pro stojící občany účastníci se zasedání ZO. Zasedání je v 18:00 hod na pět minut přerušeno.

Zasedání pokračuje v 18:05 hod. Pan starosta seznámil přítomné s okolnostmi a podklady k tomuto bodu programu. Poté představil jednotlivé zájemce o odkup pozemků v areálu bývalé cihelny, podrobněji uvedl doručené námítky a stručně představil a dovysvětlil situační plán areálu.

Následně dala předsedající prostor k další diskuzi. Pan Vinkler se ptá, zda je přítomen někdo ze zájemců o koupi. Je přítomen pan H. Paní Solařová chce dovysvětlit, co znamená odstavná plocha. Pan H vysvětluje. Pan starosta čte vyjádření pana H k provozu na pozemku, které bylo zasláno na obecní úřad v rámci žádosti o odkup pozemku.

Pan Kuba se ptá, jak je navrhována cyklostezka a sjezdy z pozemků, zejména úzký sjezd okolo vily, a zda se na to místo cyklostezka vejde. Pan starosta vysvětluje. Geometrický plán je navrhován tak, aby tudy cyklostezka procházela. Panu Kubovi vadí, že se tak velká plocha neuchopí koncepčně jako v jiných obcích, které dělají strategické záměry, a snaží se celou tu plochu nějak celkově pojmout a zjistit, jaké jsou potřeby obce i s případnou rezervou, a teprve poté případné přebytky prodávat. Zajímá se o část pozemku pro hasiče, zda se jedná již o finální podobu a také, zda existuje záměr projektu lesoparku. Pan Kuba má problém s jediným zájemcem o koupi, a to s autodopravou. Podotýká, že svět se mění, a to, že dnes někdo provozuje mezinárodní kamionovou dopravu, nemusí za dva měsíce platit. Do budoucna nemusí být režim areálu nastaven tak jako dnes. Pokud se jednou povolí odstavná plocha s provozem kamionové dopravy, je jedno, jaké kamiony či dodávky zde jezdí. Z tohoto důvodu nebude pan Kuba hlasovat pro prodej pozemků zájemcům.

Pan Korytář se ptá, proč byl záměr prodeje uveřejněn až 28. 2., když na minulém zasedání zastupitelstva bylo uvedeno, že bude zveřejněn co nejdříve po novém roce. Dle jeho názoru se nejedná o dostatečně dlouhou dobu pro to, aby se mohli případní ostatní zájemci o pozemky zorientovat v terénu a podat nabídky. Dále si myslí, že by bylo vhodné, co se týče prodejů, vyhotovit nějakou smlouvu, do které by bylo důležité zadat právní podmínky takového rázu, aby nebylo možné pozemek poté, co jej obec prodá, dále prodávat. Aby subjekt, který pozemek koupí, provozoval na pozemku to, co slíbil, a aby nedošlo k následnému přeprodání a nekoupil pozemek někdo se záměrem, který my tam nechceme.

Pan V se ptá k dopravě. Cyklostezka má končit u nich, a jak to bude dál v části silnice směrem ke křižovatce. Chodí blátem, není tam chodník, cesta je zničená. V pondělí celé dopoledne byl v areálu autodopravy nastartovaný kamion (5 hodin).

Pan S si stěžuje, že dodnes není uklizená cesta kolem jejich domu. Hlína mu stéká k domu. Starosta má udělat to základní pro obec, což je určitá čistota v obci.

Pan V se obrací na pana H. V areálu teď stojí 6 aut. Pan H tvrdí, že má v tuto chvíli 2 soupravy v areálu. Pan starosta vysvětluje, že do konce března jsou v areálu ještě i PORR a VALCANO a mohou to být jejich vozy. Pan V poznamenává k úklidu, že nejlépe uklidili na cestě hasiči. Od podzimu se cesta neuklízela, žlaby jsou zanesené, práší se, lidé už jsou z toho zdecimováni. Cesta je horší a horší a nikdo s tím nic nedělá. V jejich místě je silnice nejužší, 2 nákladáky se vedle sebe nevejdou. Žádá aspoň o úklid cesty, největší podíl na jejím znečištění má v tuto chvíli Provozní.

Pan Vinkler se ptá, zda je počítáno s příjmy z prodeje těchto pozemků v rozpočtu na rok 2023, a v jaké částce. Pan starosta odpovídá, že z hlavy neví. Paní Tylová odpovídá, že pokud v rozpočtu uvedeny nejsou, tak to není v neprospěch, protože rozpočtovým opatřením je možné je tam vložit. Pan Vinkler chce vědět, zda je projekt zbytný nebo nezbytný. Vyplývá

mu, že obec není závislá na příjmu z prodeje těchto pozemků. Pan starosta reaguje, že určitě není a ani nemůžeme tímto způsobem předjímat, kdy budou pozemky prodány a za kolik.

Pan Korytář se ptá, proč musí být odstavná plocha u cesty, a proč nemůže být odstavná plocha posunuta severněji za dva pozemky. Pan starosta mimo jiné uvádí, že pan H měl jako jediný zájem i o ten dům. Více vysvětlí později.

Pan Kuba reaguje, že v rozpočtu jsou tyto příjmy uvedeny.

Paní Solařová se ptá, zda je standardem, že obec ve smlouvě dává jako závazek kupujícímu pouze podmínky, že všichni kupující jsou zavázáni něco postavit a něco zaplatit? Dle jejího názoru je to špatný postup, protože se nezohledňuje bonus pro obyvatele Malína, dělá se omezení, které by jim znesnadnilo život (např. výjezdy, které nejsou zakreslené, počet souprav na odstavné ploše, omezení hlučnosti, pronájem dané plochy za účelem dalšího podnikání). Tyto závazky zde uvedené vůbec nejsou. Závazek, který obec stanovuje kupující, je dle paní Solařové nedostatečný, tudíž můžeme čekat to, že po prodeji pozemků může následovat to, že daný majitel může pronajímat danou plochu. A nikdo s tím nic neudělá, protože je to jeho soukromé vlastnictví. U nájmu místnosti je daleko víc podmínek než u prodeje takových velkých pozemků v téhle lokalitě, které ovlivní životy dalších občanů.

Pan Boucký reaguje na hlavní připomínky – hluk a prašnost. Zejména loňský a letošní rok byl mimořádný, probíhají dvě velké stavební akce v regionu, zvýšená hlučnost a prašnost je časově omezená. Faktem je, že největší hluk a největší nepořádek nedělají řidiči vyjíždějící z areálu, ale nákladní auta, která vozí stavební materiál. Komunikace je krajská, kraj by měl mít zájem o její stav. Ten bude nakonec hradit opravu, nikoli obec. Co se týče bezpečnosti, výjezdů apod., nekomplikovanější situaci zažil vždy u obchodu s krmivem, kde auta zákazníků stojí zaparkovaná po obou stranách, což považuje také za nevyřešený koncept. Pan V reaguje, že pan Boucký situaci nezná, a pokud by tam bydlel, mluvil by jinak.

Paní P reaguje, že vše již bylo řečeno, jen se ptá, proč nechce obec udělat areál pro děti, staré lidi, část obce, která by byla klidná, protože lidé tady opravdu nemají kam jít. Něco, z čeho budou mít užitek lidé. Proč se s prodejem tak spěchá.

Paní O namítá, že celý komplex, kde by měla být i klidová zóna, se zabije třemi pozemky, na kterých se postaví auta a haly, a tak komplex ztratí svůj význam. Lidé tam nebudou chtít chodit, nebude to vizuálně hezké. Je to nedořešené, nekomplexní.

Pan V se zabývá fakty. Je pravda, že cesta byla během těch dvou velkých staveb příšerná, a je v katastrofálním stavu i obecně. Na druhou stranu je potřeba si uvědomit, že cesta není obce, a obec za stav cesty neodpovídá. Domnívá se, že musí být dohody ve smyslu, že až ty dvě velké investiční akce skončí, tak by krajská správa silnic měla dát cestu do pořádku. Směšují se zde dvě věci, to, jak to tam teď rok vypadalo, a to, jak to bude vypadat, pokud se to prodá. Rozumí tomu tak, že když ten areál obec kupovala, tak nechtěla, aby jej koupil někdo, kdo tam začne dělat něco, co se obci vůbec nebude líbit, a nebude to moci ovlivnit. Podotýká, že každý, kdo bude v areálu něco dělat, musí stejně dodržovat obecně zákony pro svůj druh podnikání. Chce, aby lidé zvažovali, proč po určité dobu projíždělo po zmíněné silnici takové množství nákladních aut. Dále si myslí, že není běžné, aby si obec s třemi tisíci obyvatel budovala na dvou hektarech lesopark. Lesů je v okolí obce dost. Je třeba uvažovat ekonomicky. Větší část peněz se díky prodeji vrátí obci zpět.

Pan Vinkler se vrací k historii území, kdy jako občan seděl na zastupitelstvu, a pan starosta neměl jasný záměr o využití areálu. Pak nebylo dlouho nic a pak se dozvěděl, že se jedná

s JOHN DEERem. A poté, když už byl zastupitelem, z ničeho nic přiletěl návrh na odprodej předem určeným zájemcům. Zdá se mu tedy, že je to opravdu rychlé a uspěchané. Cituje zákon, že obec pečuje o všestranný rozvoj svého území a o potřeby svých občanů a chrání též veřejný zájem. Jelikož není neobdržení peněz za prodej pozemků likvidační, dává v uvážení odložení rozhodnutí na další zasedání ZO s tím, že by si mohli všichni říct (zastupitelé, občané), jaká ta situace skutečně je.

Pan P se ptá pana V, jestli se byl podívat v lesíku za areálem cihelny. Les už tam skoro není, kácí se tam stromy.

Pan S tvrdí, že jim doprava znehodnocuje nemovitosti. Kvůli prašnosti nemohl otevřít dílnu. Odpovídá pan V, že všechny stavby jsou spojené s prašností. To, aby byly cesty čisté, je v rozhodnutí úředníků. Nemá to nic společného s obcí. Probíhá diskuze mezi panem S a panem V.

Paní P chce požádat zastupitele, aby opravdu zvážili, jestli prodej tak spěchá. Projekt jí přijde nedotažený do konce.

Pan V konstatuje, že je to špatně načasované. Loňský rok byl kritický, ale akce pokračují v nějaké míře pořád dál. Nechce zasahovat podnikatelům do podnikání, ale vše by mělo mít nějaká pravidla. Dopravní situace je složitá, ale nikdo nedodržuje např. rychlost v obci. Chtělo by to uklidnit emoce a řešit vše v klidu.

Paní O tvrdí, že na minulém zasedání ZO pan starosta tvrdil, že to, že se vyvěsí záměr prodeje, neznamená, že se ty pozemky budou na dalším zastupitelstvu prodávat. Chce poprosit všechny zastupitele, aby si dali čas. Není podle ní fér, že se nyní již prodej pozemků schvaluje.

Pan T reaguje na pana V, který říkal, že nás živí práce lidí. Zajímalo by ho, kolik lidí na 4000 m² je na kamionovém parkovišti. Dovede si představit další provozy, že mají relativně velkou přidanou hodnotu i v počtu zaměstnanců, částečně i z Malína. Parkovací plocha je přesný opak – málo lidí na mnoho metrů. Podotýká, že průmyslovou zónu je možné územním plánem změnit na zónu např. klidovou. Hlučnost a prašnost se netýká pouze těch investičních akcí, kamionů sice bude po skončení méně, ale pořád tam budou. Lidé si stěžují, že jejich pozemky znehodnotí to, že vedle bude kamionová doprava. Dále má dotaz na pana starostu. Ptá se, zda pro některého z uvedených zájemců o koupi pozemků poskytoval, poskytuje nebo bude poskytovat právnícké služby. Pan starosta odpovídá, že ne, pro nikoho z nich.

Pan Korytář tvrdí, že měli požadavek, aby toto téma bylo probíráno samostatně, aby byla schůze s občany, kde by se mohli vyjádřit. Je škoda, že toto neproběhlo. Dále reaguje na pana V a pana Bouckého ohledně správy silnice. Uvádí, co může ovlivnit obec a co kraj. Obec může ovlivnit územním plánem, co bude po silnici jezdit. Co se týče obchvatu Bludova, projekt počítá s určitou úpravou cest, ale pouze v nejbližším okolí obchvatu. Dále vysvětluje, jak se stavební firmy zabývají čištěním komunikací.

Pan starosta vše vysvětluje (proč není prodej areálu ukvapený, jaké je možné využití ostatních částí pozemku např. pro děti apod.) Je si vědom toho, že občané bydlící v okolí areálu cihelny byli v době stavby obchvatu obtěžováni. Stav cesty je tristní, bude potřeba ji zrekonstruovat.

Paní Gieslová podotýká, že některé informace zde takto podrobně slyší poprvé. Největší problém je tedy komunikace. Pan starosta s tím nemá problém, věří, že se komunikace zlepší.

Paní Solařová se ptá pana starosty, jak se postaví k námitkám občanů, a zda přemýšlel o zpřísnění závazků ve smlouvách s kupujícími pozemků. Reaguje pan H. Dle pana starosty není důvod omezovat ve smlouvě např. počet kamionů. Ohledně podniků od občanů, pan starosta tyto bere na vědomí, a bude se snažit je řešit, jak již vysvětlil. Na námitky odpověděl dostatečně.

Pan T slyšel opakující se téma hlučnosti a prašnosti. Ptá se pana starosty, jak se staví k tomuto věcnému problému. Pan starosta se k tomu již vyjádřil, nemá k tomu více co říct.

Paní Tylová dává návrh na ukončení diskuze.

Pan Boucký reaguje na pana T, jak chce kvantifikovat, jakou prašnost a hlučnost způsobí šest aut, která v tom nejhorším případě ráno odjedou a večer se vrátí, nebo jednou za týden odjedou a jednou za týden se vrátí. Pan T odpovídá, že autodoprava už tam bude napořád podle stavebního povolení. Nikdo nebude regulovat počet aut. Pan Boucký tvrdí, že je jedno, jestli tam bude parkovat šest nebo deset aut. Ráno odjedou a od té doby je tam nikdo parkovat neuvidí. Pan T tvrdí, že jsou auta hlučná a prašná. Pan Boucký reaguje, že to jsou všechna auta soukromníků a všechna osobní auta.

Pan Štěpán také navrhuje ukončení diskuze.

Pan starosta ještě dodává, že je ve smlouvě uvedeno předkupní právo obce právě proto, aby se pozemek nedostal do rukou nikoho jiného.

Dále v diskusi vystupuje pan Š.

Předsedající dává hlasovat o ukončení diskuze. **8 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský) / 5 proti (Solařová, Gieslová, Kuba, Vinkler, Korytář) / 1 zdrželi se hlasování (Boucký).**

Pan Kuba se ptá, zda je pamatováno na to, co se řešilo s JOHN DEERem, vrt, zdroj. Pan starosta odpovídá, pokud bude zájemce vrt chtít, tak se to vyřeší, jinak by patřil obci. Pana Kubu mrzí, že se ukončuje rozprava, jde o velkou věc. Dále jej mrzí, že od nikoho jiného ze zastupitelů, kromě pana starosty, neslyšel jediný argument.

Pan Korytář poznamenává, že zastupitelstvo v minulém volebním období bylo z jejich strany informováno před riziky pronájmu cihelny v minulém volebním období.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

1) ZO nevyhovuje

- **námítce paní Ing. PD** ze dne 7. 3. 2023 proti záměru prodeje majetku obce v areálu bývalé cihelny;

- **námítce manželů P** ze dne 8. 3. 2023 proti záměru prodeje částí pozemků p.č. 4065, p.č. 4055, celého pozemku p.č. 4056 a části pozemku p.č. 4054, jehož součástí je na něm stojící rodinný dům č.p. 267, vše v k.ú. Nový Malín o celkové výměře 4.051 m² společnosti HL CZECH Transportation s.r.o.;

- **námítce Ing. PK, MBA** ze dne 12. 3. 2023 k záměru prodeje obecního majetku, a to:
- částí pozemků p.č. 4065, p.č. 4055, celého pozemku p.č. 4056 a části pozemku p.č. 4054, jehož součástí je na něm stojící rodinný dům č.p. 267 o celkové výměře 4.051m²
- částí pozemku p.č. 4065 o výměře 3.626 m² v k.ú. Nový Malín

- části pozemků p.č. 4065 a p.č. 4068 oba v k.ú. Nový Malín o výměře 1.892 m²;
- **námitce manželů V** ze dne 13. 3. 2023 proti plánovanému prodeji části pozemků v areálu bývalé cihelny „JAKÉMUKOLIV“ autodopravci;
- **námitce manželů S** ze dne 13. 3. 2023 k záměru prodeje obecního majetku v cihelně;
- **námitce spoluobčanů bydlících u cihelny** ze dne 13. 3. 2023 proti záměru prodeje pozemků pro účely autodopravců – podepsáni jsou V, S, D, Ž, H, V, S;
- **námitce FR** ze dne 13. 3. 2023 k záměru prodeje částí pozemků p.č. 4065, p.č. 4055, celého pozemku p.č. 4056 a části pozemku p.č. 4054, jehož součástí je na něm stojící rodinný dům č.p. 267, vše v k.ú. Nový Malín o celkové výměře 4.051 m² společnosti HL CZECH Transportation s.r.o.;
- **námitce T a JR** ze dne 13. 3. 2023 k záměru prodeje částí pozemků p.č. 4065, p.č. 4055, celého pozemku p.č. 4056 a části pozemku p.č. 4054, jehož součástí je na něm stojící rodinný dům č.p. 267, vše v k.ú. Nový Malín o celkové výměře 4.051 m² společnosti HL CZECH Transportation s.r.o.;
- **námitce JR** ze dne 13. 3. 2023 k záměru prodeje částí pozemků p.č. 4065, p.č. 4055, celého pozemku p.č. 4056 a části pozemku p.č. 4054, jehož součástí je na něm stojící rodinný dům č.p. 267, vše v k.ú. Nový Malín o celkové výměře 4.051 m² společnosti HL CZECH Transportation s.r.o.;
- **námitce ZŠ** ze dne 14. 3. 2023 k záměru prodeje částí pozemků p.č. 4065, p.č. 4055, celého pozemku p.č. 4056 a části pozemku p.č. 4054, jehož součástí je na něm stojící rodinný dům č.p. 267, vše v k.ú. Nový Malín o celkové výměře 4.051 m² společnosti HL CZECH Transportation s.r.o.;

s poměrem hlasů 8 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský)/ 4 proti (Vinkler, Solařová, Gieslová, Korytář)/ 1 (Boucký) zdržel se hlasování.

2) ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 4065/3 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 1892 m² v k.ú. Nový Malín dle GP č. 2075-59/2023 mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající a společností SIM-Obrobna s.r.o., IČ: 08092656, sídlo: 788 03 Nový Malín č. p. 727, jako kupující, s těmito základními podmínkami:

- celková kupní cena za prodej předmětu převodu činí 2,747.184,-Kč včetně 21% DPH a je složena z částky za převod pozemku ve výši 1.200,- Kč/m², tj. 2,270.400,-Kč + 21% DPH, tj. 476.784,-Kč;

- plná výše kupní ceny, tj. 2,747.184,-Kč bude ze strany kupující společnosti zaplacena na bankovní účet obce Nový Malín do 30 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy oběma smluvními stranami;

- kupní smlouva bude obsahovat závazek kupující společnosti k vybudování kovoobráběcí dílny (nástrojárny), a to do 5 let ode dne provedení vkladu vlastnického práva do KN k předmětu převodu ve prospěch kupující společnosti SIM-Obrobna s.r.o. pod sankcí

odstoupení od kupní smlouvy ze strany prodávající v případě nesplnění tohoto závazku ze strany kupující;

- pro zajištění závazku kupující společnosti k vybudování kovoobráběcí dílny (nástrojárny) bude zřízeno ve prospěch prodávající předkupní právo k předmětu převodu na dobu určitou, a to do doby, kdy nabyde právní moci rozhodnutí příslušného správního orgánu o vydání stavebního povolení na stavbu kovoobráběcí dílny (nástrojárny) na předmětu převodu pro kupující;

- náklady spojené s kupní smlouvou – pořízení GP a správní poplatky za vklad do KN uhradí kupující.

s poměrem hlasů 9 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký) / 3 proti (Solařová, Gieslová, Kuba) / 2 zdrželi se hlasování (Vinkler, Korytář).

3) ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 4065/4 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 3.626 m² v k.ú. Nový Malín dle GP č. 2075-59/2023 mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající a společností MOTORSERVIS Švec, s.r.o., IČ: 48398187, sídlo: 787 01 Šumperk, Temenická 2244/98, jako kupující, s těmito základními podmínkami:

- celková kupní cena za prodej předmětu převodu činí 5,264.952,-Kč včetně 21% DPH a je složena z částky za převod pozemku ve výši 1.200,- Kč/m², tj. 4,351.200,-Kč + 21% DPH, tj. 913.752,-Kč;

- plná výše kupní ceny, tj. 5,264.952,-Kč bude ze strany kupující společnosti zaplácena na bankovní účet obce Nový Malín do 30 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy oběma smluvními stranami;

- kupní smlouva bude obsahovat závazek kupující společnosti k vybudování skladovací haly, a to do 5 let ode dne provedení vkladu vlastnického práva do KN k předmětu převodu ve prospěch kupující společnosti MOTORSERVIS Švec, s.r.o., pod sankcí odstoupení od kupní smlouvy ze strany prodávající v případě nesplnění tohoto závazku ze strany kupující;

- pro zajištění závazku kupující společnosti k vybudování skladovací haly bude zřízeno ve prospěch prodávající předkupní právo k předmětu převodu na dobu určitou, a to do doby, kdy nabyde právní moci rozhodnutí příslušného správního orgánu o vydání stavebního povolení na stavbu skladovací haly na předmětu převodu pro kupující;

- náklady spojené s kupní smlouvou – pořízení GP a správní poplatky za vklad do KN uhradí kupující.

s poměrem hlasů 9 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký) / 4 proti (Solařová, Gieslová, Kuba, Vinkler) / 1 zdrželi se hlasování (Korytář).

4) ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 4065/5 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 3.801 m² a pozemku p.č. 4054 zast. plocha o výměře 250 m², jehož součástí je na něm stojící rodinný dům č.p. 267, vše v k.ú. Nový Malín dle GP č. 2075-59/2023 mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající a společností HL CZECH Transportation s.r.o., IČ: 06939660, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p.

783, jako kupující, s těmito základními podmínkami:

- celková kupní cena za prodej předmětu převodu činí 7,482.052,-Kč a je složena z částky za převod pozemků p.č. 4065/5 a p.č. 4054 o celkové výměře 4.051m², oba v k.ú. Nový Malín dle GP č. 2075-59/2023 ve výši 1.200,- Kč/m², tj. 4,861.200,-Kč + 21% DPH, tj. 1,020.852,-Kč a z částky za převod rodinného domu č.p. 267 umístěného na pozemku p.č. 4054 v k.ú. Nový Malín ve výši 1,600.000,-Kč;

- plná výše kupní ceny, tj. 7,482.052,-Kč bude ze strany kupující společnosti zaplacená na bankovní účet obce Nový Malín do 90 dnů ode dne podpisu kupní smlouvy oběma smluvními stranami;

- kupní smlouva bude obsahovat závazek kupující společnosti k vybudování zpevněné plochy a haly, a to do 5 let ode dne provedení vkladu vlastnického práva do KN k předmětu převodu ve prospěch kupující společnosti HL CZECH Transportation s.r.o., pod sankcí odstoupení od kupní smlouvy ze strany prodávající v případě nesplnění tohoto závazku ze strany kupující;

- pro zajištění závazku kupující společnosti k vybudování zpevněné plochy a haly bude zřízeno ve prospěch prodávající předkupní právo k předmětu převodu na dobu určitou, a to do doby, kdy nabyde právní moci rozhodnutí příslušného správního orgánu o vydání stavebního povolení na stavbu zpevněné plochy a haly na předmětu převodu pro kupující;

- náklady spojené s kupní smlouvou – pořízení GP a správní poplatek za vklad do KN uhradí kupující

s poměrem hlasů 9 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký) / 3 proti (Solařová, Gieslová, Kuba)/ 2 zdrželi se hlasování (Vinkler, Korytář).

2c) Koupě pozemků p.č. 3487/2 a p.č. 3487/3 v k.ú. Nový Malín – VN3

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil důvod koupě pozemků. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Vinkler se dotazuje na projektovou dokumentaci, u koho může do projektu nahlédnout. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na koupi pozemků p.č. 3487/2 vodní plocha o výměře 1457 m² a p.č. 3487/3 zast. plocha (hráz) o výměře 689 m² vše v k.ú. Nový Malín dle GP č. 2065-104/2022 ze dne 13. 1. 2023 mezi Městem Šumperk, nám. Míru 364/1, 787 01 Šumperk, IČ: 00303461, jako prodávajícím a Obcí Nový Malín, Nový Malín 240, IČ 00303089 jako kupující za cenu ve výši 103,-Kč/m² bez DPH s tím, že podmínky kupní smlouvy jsou sjednány ve smlouvě o uzavření budoucí smlouvy kupní č. SML/2018/0348/MJP/Vr ze dne 11.6.2018 ve znění dodatku č. 1 k této budoucí smlouvě ze dne 21.9.2022 s poměrem hlasů **10 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Gieslová) / 1 proti (Korytář)/ 3 se zdrželi hlasování (Vinkler, Solařová, Kuba).**

2d) Záměr prodeje pozemků pro výstavbu RD p.č. 4013/11, 4013/12, 4013/18, 4013/19 a 4013/20 k.ú. Nový Malín – lokalita Pod Malínským vrchem

Předsedající předala slovo panu starostovi, který uvedl důvody záměru prodeje pozemků a konstatoval, že předběžně zájem o koupi pozemků projevil pan Š, soused nabízených

pozemků. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Boucký se dotazuje, zda je nějaká předběžná cena k prodeji těchto pozemků. Pan starosta nechá v realitní kanceláři či u znalce vyhotovit znalecký posudek k ceně. Pan Kuba je rád, že to takto celé dopadlo, a ptá se, zda hrozí obci sankce z důvodu nezastavenosti lokality ohledně přijaté dotace z MMR. Pan starosta uvádí, že tam nějaká částka bude, za jeden pozemek bylo 80 tisíc korun. Do konce tohoto roku je čas, ještě zde nějaká kolaudace proběhne, ale určitě to bude tak, aby obci nevznikla žádná škoda. Pan Korytář se ptá na zmíněného kupce, a jaká budou kritéria pro koupi pozemku. Pan starosta vysvětlil.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování. Po přednesení návrhu usnesení má pan Vinkler technickou poznámku, že v návrhu záměru nezaznělo jméno pana Š, proč? Pan starosta upřesnil, že od pana Š nemá žádnou písemnou nabídku, jen se zmínil ústně.

Usnesení:

ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemků p.č. 4013/11 trvalý travní porost o výměře 179 m², p.č. 4013/12 trvalý travní porost o výměře 290 m², p.č. 4013/18 trvalý travní porost o výměře 101 m², p.č. 4013/19 trvalý travní porost o výměře 101 m² a p.č. 4013/20 trvalý travní porost o výměře 191 m² vše v k.ú. Nový Malín určených pro výstavbu rodinného domu v rozsahu dle situačního snímku katastrální mapy s poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Gieslová, Vinkler, Solařová, Kuba, Korytář) / 0 proti/ 0 zdržel se hlasování.

3) Finanční záležitosti

3a) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2023

Bod představuje paní předsedající. Následně dala předsedající prostor k diskuzi.

Pan Vinkler se ptá paní předsedkyně finančního výboru, zda se finanční výbor sešel a jaký má závěr k čerpání rozpočtu? Paní Budinová odpověděla.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu na vědomí.

3b) Rozpočtová opatření na vědomí

Bod představuje paní předsedající a dala prostor k diskuzi. Pan T se ptá na ř. 39 nákup služeb ve výši čtvrt milionu Kč, co je to za služby, čeho se týká? Pan starosta odpověděl, že se to týká energetického managementu, poradenství k energetice. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

20:33 hod. odešel pan Ing. Miroslav Vinkler. Počet zastupitelů klesl na 13.

Usnesení:

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí rozpočtová opatření č. 1/2023 v předloženém znění.

3c) Veřejnoprávní smlouvy na rok 2023

1) TJ Sokol Nový Malín, z.s.

Bod představuje paní předsedající a dala prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy s TJ Sokol Nový Malín, z.s. se sídlem: 788 03 Nový Malín č.p. 157, IČ: 44940009, o poskytnutí dotace ve výši 400.000,-Kč na výkon činnosti TJ Sokol Nový Malín v roce 2023 s poměrem hlasů **13 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Gieslová, Solařová, Kuba, Korytář) / 0 proti / 0 zdržel se hlasování.**

2) SDH Nový Malín

Bod představuje paní předsedající a dala prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

20:36 hod. přišel pan Ing. Miroslav Vinkler. Počet zastupitelů se zvýšil na 14.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy se Sdružením hasičů Čech, Moravy a Slezska SDH Nový Malín se sídlem: 788 03 Nový Malín č.p. 240, IČ: 63696126, o poskytnutí dotace ve výši 200.000,-Kč na výkon činnosti SDH Nový Malín v roce 2023 s poměrem hlasů **13 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Gieslová, Solařová, Kuba, Korytář) / 0 proti / 1 (Vinkler) zdržel se hlasování.**

3d) Žádost o finanční dar na pokrytí nákladů spojených s poskytováním sociálních a zdravotních služeb v roce 2023 – Charita Šumperk.

Bod představuje paní předsedající a dala prostor k diskuzi. Pan Kuba konstatuje, že je to určitě důležitá věc a prosí, až dorazí výroční zpráva z Charity o její přeposlání. Pan starosta upřesňuje, že se v rámci Tříkrálové sbírky vybralo přes sto tisíc korun, i díky tomu, že je více pokladniček rozmístěných po území obce.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje poskytnutí finančního daru ve výši 30.000,-Kč Charitě Šumperk na pokrytí části nákladů spojených s poskytováním sociálních a zdravotních služeb v roce 2023 a uzavření darovací smlouvy na poskytnutí tohoto finančního daru mezi obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako dárcem a Charitou Šumperk, IČ: 48005894, sídlo: 787 01 Šumperk, Jeremenkova 7, jako obdarovanou s poměrem hlasů **14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Gieslová, Vinkler, Solařová, Kuba, Korytář) / 0 proti / 0 zdržel se hlasování.**

3e) Žádost o finanční dar na sbírku pomoci obětem zemětřesení v Turecku a Sýrii

Bod představuje paní předsedající a dala prostor k diskuzi. Pan Korytář je doplňuje, že Člověk v tísni je nezisková organizace, která velmi často propaguje protinárodní a protivlastenecké postoje. Paní Solařová obhájí tento bod, že v předchozím bodě jsme ukázali solidaritu vůči místním lidem a z mnoha zdrojů a pramenů je známo, že spousta lidí je nezvěstných a vyzývá další zastupitele, aby se této charitativní akce svým hlasováním zúčastnili. Paní Švábová je pro, celý svůj dospělý život dělá charitativní činnost a osobně tyto věci podporuje. A přiklání se k myšlence, aby každý ze svého soukromého rozpočtu podpořil nějakou

charitativní činnost či nikoliv. Paní Solařová, chce jako gesto obce, ne jako jednotlivce. Pan V se zajímá, v rozpočtu je balík peněz na tuto činnost, a potom se z tohoto balíku odčerpává. Pan starosta se ptá pana Korytáře na upřesnění jeho poznámky ohledně Člověka v tísní. Pan Korytář upřesňuje činnost organizace, která se mu nelíbí. Pan Kuba udává, že to bylo jedno z doporučení, kam poslat finanční příspěvek na pomoc obětem zemětřesení v Turecku a Sýrii. Paní Solařová vyjmenovává další možné organizace, kam je možné poslat příspěvek. Myslí si, že projev obce jako solidarita vůči zemi, která je poškozena, je určitě kladně hodnocena. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje poskytnutí finančního daru na sbírku pomoci obětem zemětřesení v Turecku a Sýrii ve výši 30.000,- Kč s poměrem hlasů 5 pro (Vinkler, Solařová, Gieslová, Boucký, Kuba)/ 2 proti (Korytář, Štěpán) / 7 zdržel se hlasování (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Ostravský). Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.

Předsedající po skončení projednání bodu 3e) programu 4. VZZO vyhlásila krátkou přestávku v čase od 20:40 do 21:00.

4) Ostatní

4a) Zrušení Obecně závazné vyhlášky obce Nový Malín č. 1/2022, o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství, ze dne 20. 10. 2022

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil důvod zrušení OZV č. 1/2022. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Paní Solařová uvádí, že Mgr. Sršňová vypracovala OZV a nese za tuto práci zodpovědnost? Ptá se, zda obec přemýšlí podat reklamaci na tuto práci? Pan T se také ptá, kolik obec za práci zaplatila. Pan Korytář se dotazuje, jak bude dál obec postupovat, chystá se nějaká jiná vyhláška a jaký názor má na to Policie ČR. Pan starosta na vznesené dotazy odpověděl.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO vydává na základě ust. § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhlášku obce Nový Malín, kterou se zrušuje Obecně závazná vyhláška obce Nový Malín č. 1/2022, o zákazu požívání alkoholických nápojů na veřejném prostranství, ze dne 20. 10. 2022 s poměrem hlasů 11 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Kuba, Korytář)/ 0 proti/ 3 zdrželi se hlasování (Vinkler, Solařová, Gieslová).

4b) Zasilání emailových notifikací při vyvěšení dokumentu na úřední desku obce Nový Malín a o vložení usnesení ze zasedání rady obce a zápisů ze zastupitelstva obce

Předsedající předává slovo panu Kubovi, který seznamuje zastupitele s předloženým bodem. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO ukládá radě obce zajistit zasilání mailových notifikací při vyvěšení dokumentů na úřední desku, zveřejnění usnesení ze zasedání rady obce a zápisů ze zastupitelstva obce s poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Solařová, Gieslová, Boucký, Korytář, Kuba)/ 2 proti (Tylová, Švábová)

/ 6 zdrželi se hlasování (Štencl, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský). Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.

4c) Zveřejnění organizační struktury Obecního úřadu Nový Malín a vedoucích pracovníků dceřiné společnosti Provozní Nový Malín s.r.o. a zveřejnění kontaktů pro případ nahlášení poruchy nebo závady infrastruktury a zveřejnění určeného správce obecního majetku určeného k pronájmu veřejnosti.

Předsedající předává slovo panu Kubovi, který seznámil zastupitele s dokumentem. Poté dala předsedající prostor k diskusi. Pan T uvádí, že je to smysluplná věc, vyjde se vstříc občanům. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO ukládá radě obce zpracovat a zveřejnit organizační strukturu Obecního úřadu Nový Malín. V uvedeném dokumentu bude uveden okruh kompetencí jednotlivých zaměstnanců obecního úřadu a vedoucích úseků společnosti Provozní Nový Malín s.r.o. taktéž s vymezením oblastí kompetencí s poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Solařová, Gieslová, Boucký, Korytář, Kuba)/ 0 proti / 8 se zdrželi hlasování (Štencl, Šváb, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský). Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.

Dále ZO ukládá radě obce zveřejnit kontakty na web obce pro nahlášení poruch či závad (např. na veřejném osvětlení, vodovodním řádu, komunikace apod.) s poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Solařová, Gieslová, Boucký, Korytář, Kuba)/ 0 proti / 8 zdrželi se hlasování (Štencl, Šváb, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský). Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.

Dále ZO ukládá radě obce zveřejnit odpovědné osoby včetně kontaktů pro obecní majetek určený k pronájmu veřejnosti s poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Solařová, Gieslová, Boucký, Korytář, Kuba)/ 0 proti / 8 zdrželi se hlasování (Štencl, Šváb, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský). Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.

4d) Návrh na zřízení dozorčí rady společnosti Provozní Nový Malín s.r.o.

Předsedající předává slovo panu Vinklerovi, který seznámil zastupitele s dokumentem. Poté dala předsedající prostor k diskusi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO ukládá radě obce, aby připravila návrh na zřízení dozorčí rady (dále DR) ve společnosti PNM, včetně statutu DR, a předložila tento návrh ZO k projednání. DR bude svěřen především výkon kontrolních pravomocí. DR bude mít lichý počet členů, každá ze zvolených stran/uskupení mající zástupce v ZO má právo delegovat svého zástupce do DR. Post předsedy DR bude náležet straně/uskupení, které jsou v opozici, z důvodu objektivní kontroly. S poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Solařová, Gieslová, Boucký, Korytář, Kuba)/ 6 proti (Šváb, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Ostravský) / 2 zdrželi se hlasování (Štencl, Štěpán). Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.

4e) Oprava stožárů veřejného osvětlení – cyklostezka Nový Malín – Šumperk

Předsedající předává slovo panu Vinklerovi, který zdůvodnil předložený bod a žádá opravu VO při vjezdu do Malína od Šumperka. Pan starosta upřesnil probíhající rekonstrukci veřejného osvětlení v obci, začátkem dubna se bude opravovat dolní část obce i ohledně bludných proudů u plynostanice. **Pan Vinkler stahuje bod z programu jednání**, protože pan starosta slíbil, že se stožáry veřejného osvětlení na cyklostezce opraví. Pan Korytář neví, co

se v obci plánuje, a potom zastupitelé podávají takové body k jednání. Paní Gieslová nechápe, proč neprošly jednoduché informační věci a nemá více informací k jednání. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

21:27 odešel pan MUDr. Zdeněk Štěpán. Počet zastupitelů klesl na 13.

4f) Návrh na změnu a doplnění Jednacího řádu ze dne 8. 11. 2010.

Předsedající předává slovo panu Kubovi, který seznámil zastupitele s tímto bodem programu. Poté dala předsedající prostor k diskusi. Pan Korytář uvádí, že součástí návrhu je i jmenovité hlasování, bude si stát za tím, aby se aspoň jmenovité hlasování dostalo do nového Jednacího řádu. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO ukládá starostovi obce připravit návrh na změnu jednacího řádu Zastupitelstva v bodech uvedených v příloze č. 1, a to nejpozději do 30. 6. 2023 s poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Solařová, Gieslová, Boucký, Korytář, Kuba)/ 3 proti (Švábová, Minář, Ostravský) / 4 se zdrželi hlasování (Štencl, Šváb, Tylová, Budinová). Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.

Paní Solařová připomíná, že jednací řád ZO je v platnosti od 8. 11.2010 a pod tímto dokumentem je podepsaný pan Minář a Ing. V, nepřemýšlí vedení obce o novém jednacím řádu?

ZO navrhuje radě obce zřízení dočasné pracovní komise pro technickou přípravu on-line vysílání a tvorbu následného audiovizuálního záznamu a to tak, aby již ve druhém pololetí 2023 mohl být pořizován on-line přenos s poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Solařová, Gieslová, Boucký, Korytář, Kuba)/ 3 proti (Švábová, Minář, Ostravský)/ 4 se zdrželi hlasování (Štencl, Šváb, Tylová, Budinová). Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.

4g) Náprava havarijního stavu uliček v oblasti od Tygra k cihelně

Předsedající předává slovo paní Solařové, která seznámila zastupitele s důvodem předložení dokumentu a vše ukázala na pořizovaných fotografiích. Žádá radu obce o opravu. Poté dala předsedající prostor k diskusi. Pan Boucký podotýká, že je to takto v celé obci, rozděluje problém na dvě části. V první řadě je potřeba projít tyto havarijní stavy uliček po zimě, udělat zašterkování a zavibrování, druhá fáze je plánování větších oprav, nějaký postup, co je primární a co sekundární, dotace nebyli dosud, nebudou dále, bude se muset financovat z obecního rozpočtu, je potřeba stanovit nějaká pravidla pro postup oprav. Pan Kuba navazuje, posledně byl na jednání ZO vodohospodář s plánem oprav vodovodů a kanalizací, jsou zpracovány projektové dokumentace na rekonstrukce vybraných uliček, mostů, a navrhuje, ať se zpracuje takový materiál, jako je na obnovu vodovodu a kanalizace. Paní Solařová uvádí, že je rozdíl, když se rekonstruuje ulička včetně uložení kanalizace, elektřiny atd., na druhou stranu, pokud se udělá výkop v březnu jednoho roku a druhý rok ještě není opravený, nepovažuje řešení za vhodné. Ve strategickém plánu obce je plánováno z obecního rozpočtu 2 mil Kč na Obnovu polní cesty za školou, a lidé, kteří tam bydlí, nemají zpevněnou cestu. Pan Vinkler se připojuje s poškozeným úsekem od horní školky po obecní úřad, po zimě je tam spousta výtluk, apeluje na tento stav a rychlé řešení. Pan Kuba, ve zmíněné uličce u Tygra došlo ke zranění ženy. Stejně tak i poškození vozidla, přidává paní Solařová. Pan Korytář doplňuje, že se v obci stává, že provizorní dlažba vypadává ven, existují systémy řízení, velký systém řízení, malý systém řízení, obec má zodpovědnost za bezpečnost provozu na komunikacích, které vlastní. Pan Boucký - při plánování oprav by bylo vhodné řešit toto

s občany, kterých se to týká. Panu Korytářovi chybí informovanost, kdy, kde se bude co opravovat. Pan starosta vysvětlil postup prací, důvody poškození, plán velkých věcí, ale věci nenadálé, které se musí řešit hned. Je zde možnost úvěru s 2% úrokem (dříve Českomoravská hypoteční banka), všichni chtějí mít svoji uličku opravenou hned. Odmítli jste pracovní zasedání ZO, chcete všechno hned, vše se nějakým způsobem vyvíjí. Akce elektrifikace se dokončuje, ještě je zima, obalovny ještě nefungují, až to bude technologicky možné, začne se postupně opravovat. V diskuzi ještě opakovaně vystoupil pan Korytář, paní Solařová a p. V.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO ukládá radě obce zajistit v brzkém termínu opravu uvedených pozemních komunikací do stavu umožňujícího jejich bezpečné užívání s poměrem hlasů 5 pro (Vinkler, Solařová, Gieslová, Korytář, Kuba)/ 0 proti / 8 se zdrželi hlasování (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Ostravský, Boucký). Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.

4h) Snížení koeficientu daně z nemovitých věcí v Obci Nový Malín

Předsedající předává slovo panu Korytářovi, který seznámil zastupitele s důvodem předložení dokumentu. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Vinkler si myslí, že zvýšený výběr daně z nemovitosti by měl koeficient poskytnout nějaký nadstandard. Za druhé daň z nemovitostí bude navýšena na dvojnásobek, a bude to státu, otázkou je kolik skončí v obci. Pan Kuba připomíná, že se připravují novely zákonů, mimo jiné i o dani z nemovitostí a asi by bylo špatně, kdyby občané odváděli víc. Pan starosta podotýká, že zvýšení daně z nemovitostí mělo dva důvody, jedním byl avizovaný propad financí RUD z důvodu Covidu a druhým příspěví k dokončení optiky v obci. Celý příjem šel do obce a využil se. V současné době stát nemá peníze a chce si část daně vzít, počkáme, až to vláda schválí a budeme připraveni jednat o změně daně z nemovitosti, o její konečné výši. Ještě není jasno. Pan Vinkler si ujasňuje, že se k dani z nemovitostí vrátíme na dalším zasedání ZO. Pan Korytář podotýká, že není na co čekat, vzhledem k tomu jak se chová vláda. Pan Vintrocha se vyjadřuje, zda víme kolik je navýšení. Dále porovnává ceny vodného a stočného se Šumperkem a je rád, že je vodovod obecní. Pan Kuba podotýká, že obrovská položka z rozpočtu je odpadové hospodářství, je potřeba se zamýšlet nad souvisejícími věcmi. Doba je zlá. Nejvíce na to doplatí senioři s velkými stodolami. Pan Korytář je si vědom, když se koeficient sníží, obec vybere míň. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje v souladu s §6 zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí změnu koeficientu daně z nemovitých věcí na hodnotu 1,4 a to k platnosti od 1. 6. 2023 s poměrem hlasů 1 pro (Korytář)/ 4 proti (Štencl, Švábová, Budinová, Minář) / 8 se zdrželi hlasování (Tylová, Šváb, Ostravský, Boucký, Vinkler, Gieslová, Solařová, Kuba). Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.

4i) Stanovení minimální ceny za prodej pozemků ve vlastnictví Obce Nový Malín

Předsedající předává slovo panu Korytářovi, který seznámil zastupitele s tímto bodem programu. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Boucký připomíná, že nízké ceny vychází z vyrovnání z existujících vztahů, něco jiného je prodej stavebního pozemku Pod Malínským vrchem a něco jiného 4 m² u bytovky na zahrádku. Pan Kuba již v minulosti navrhoval obecní pozemky neprodávat, jen výměnou za jiný pozemek. Nyní se to už jako narovnání nedá, už dochází na barácích k výměně generací. Nějakou cenu bychom měli

stanovit, třeba přidat kategorii pro cenu historické narovnáání. Pan Korytář podotýká, že u bytovky se prodal pozemek pro parkovací místa za hodně špatný výsledek. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje nejmenší možnou cenu za prodej pozemků dle zatřídění pozemku v platném územním plánu následovně: Plochy bydlení v bytových domech 1500,- Kč/m², plochy bydlení v rodinných domech – venkovské 1500,- Kč/m², plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura 1500,- Kč/m², plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport 1500,- Kč/m², plochy smíšené obytné – venkovské 1500,- Kč/m², plochy smíšené obytné – se specifickým využitím 1500,- Kč/m², plochy výroby a skladování – zemědělská výroba 1500,- Kč/m² plochy smíšené výrobní 1500,- Kč/m² a plochy těžby nerostů 1500,- Kč/m² s poměrem hlasů **1 pro (Korytář) / 4 proti (Štencl, Švábová, Budinová, Minář) / 8 se zdrželi hlasování (Tylová, Šváb, Ostravský, Boucký, Vinkler, Gieslová, Solařová, Kuba). Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.**

4j) Zajištění audiovizuálního záznamu ze zasedání zastupitelstva Obce Nový Malín

Předsedající předává slovo panu Korytářovi, který seznámil zastupitele s dokumentem. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Boucký konstatuje, že je zbytečné se tomu bránit v dnešní době digitalizace. Pan T připomíná, když obec záznamy pořídí a zveřejní, je to gesto obce, signál vůči voličům, zvýší se zájem, informovanost. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO ukládá radě obce zajistit při každém následujícím veřejném zasedání zastupitelstva obce realizaci přímého přenosu audiovizuálního záznamu z jednání zasedání zastupitelstva obce, a to včetně následného uložení tohoto záznamu a zpřístupnění tohoto záznamu veřejnosti prostřednictvím internetových stránek s poměrem hlasů **6 pro (Korytář, Vinkler, Solařová, Gieslová, Boucký, Kuba) / 5 proti (Štencl, Švábová, Tylová, Minář, Ostravský) / 2 se zdrželi hlasování (Budinová, Šváb). Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.**

5) Diskuze

Pan Kuba žádá o zprávu z rady obce, je to obvyklé že rada obce informuje zastupitelstvo o činnosti. Dále doufá, že se doprava v okolí areálu bývalé cihelny zklidní z důvodu ukončení nájmních smluv se společnostmi Valcano a Porr. Dále se ptá na zklidnění dopravy a opravu komunikace k traktorce v horní části obce u kostela. Odpověděl pan N. Dále pan Kuba žádá o jiné uspořádání stolů při jednání ZO, aby neseděli zády k občanům, je to nedůstojné. Dále v rámci diskuze u cihelny, zda by šlo zakomponovat do smluv podnájmní smlouvy. Nakonec zve všechny přítomné na výsadbu stromů v sobotu 25. 3. 2023 a přednášku 6. 5. 2023 o netradičních dřevinách paní Andrískové.

Pan Korytář připomíná na špatný rozhled v uličce nad veterinou od pana K u P, je tam neprůhledný plot. Pan K upřesňuje, že je to úzká ulička pro jedno auto, není průjezdná, a není tam prostor na otočení vozidel, musí se couvat. Mohlo by se dát zrcadlo. Teoreticky je tam přednost zprava, ale absolutně nikdo nezastaví. Pravidlo pravé ruky řidiči dnes neznají. Pan starosta děkuje za tento podnět. Dále pan Korytář připomíná uličku k traktorce. Pan starosta plánuje jednání s Medlovem.

Pan H se ptá na odpady, minulý týden přišel do schránek Olomoucký měsíčník a žádá starostu, jak je na tom naše obec, zda se ohledně odpadů něco děje. Pan starosta informuje o proběhlých jednáních a závěrech z nich. Do Olomouckého projektu obec nepůjde, není to

ekonomicky výhodné z hlediska převážení odpadů. Není vybudovaná mezideponie, přetřídění atp. Jde to jinou cestou tady pro obce z okolí, nabízí se několik řešení i město Prostějov z Olomouckého projektu vycouvalo.

Paní Solařová posílala dne 14. 12. oficiální dopis s dotazy a dodnes jí nepřišla odpověď a dotazuje se ostatních radních, proč jí nepřišla odpověď. Pan starosta upřesňuje, že na všechny otázky odpověděl na pracovním zastupitelstvu v prosinci 2022.

Pan Vinkler hájí paní Solařovou, na písemný dotaz zastupitele se má odpovědět v zákonné lhůtě. Pan Vinkler napadá pana starostu vůči jeho nepřerušené advokátní praxi a podnikatelským aktivitám. Mezi ním a panem starostou probíhá ostrá výměna názorů. Dále pan Vinkler žádá o průběžný tok informací, aby věděli, co se chystá, a mohli informovat občany.

Pan Korytář žádá o možnost nahlédnutí do připravovaných projektových dokumentací nových cyklostezek. Dále se ptá na obchvat Šumperka a jednání s tím spojených. Pan Vinkler odkazuje pana Korytáře na odbor výstavby Města Šumperka.

Paní předsedající ukončuje zasedání zastupitelstva obce ve 22:53 h.

Zápis byl vyhotoven dne 22. 3. 2023

Zapisovatelka: Dagmar Kubíčková

Mgr. Marek Štencl, v.r., starosta obce

Lenka Tylová, v.r., místostarostka obce

Ověřovatelé zápisu: Josef Minář, v.r. a Ing. Pavel Boucký, v.r.