

6. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 26. 6. 2023

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Přítomno: 15 členů ZO, Mgr. Marek Štencl, Lenka Tylová, Bc. Jan Šváb, Mgr. Marcela Budinová, Josef Minář, Mgr. Jana Švábová, MUDr. Zdeněk Štěpán, Ing. Petr Kuba, Lucie Gieslová, Ing. Michal Korytář, Ing. Miroslav Vinkler, MUDr. Veronika Solařová, Josef Ostravský, Ing. Pavel Boucký, Mgr. Hana Bednářová

Předsedající: Mgr. Jana Švábová

Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Starosta obce zahájil 6. VZZO v 17,07 hod., určil předsedajícím 6. VZZO paní Mgr. Janu Švábovou a předal jí slovo.

Paní předsedající uvítala zastupitele a konstatovala, že 6. VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále předsedající konstatovala, že je přítomno 15 členů zastupitelstva obce, což je nadpoloviční většina zvolených zastupitelů, dnešní zasedání je tedy schopno se usnášet. Dále konstatovala, že zápis z minulého jednání 5. VZZO Nový Malín je vyhotoven a je pro zastupitele a občany připraven k nahlédnutí.

Dále předsedající určila zapisovatelem z 6. VZZO paní **Dagmar Kubíčkovou**.

Dále předsedající určila skrutátory paní **Dagmar Kubíčkovou a Janu Vohralíkovou**.

Předsedající dále přednesla návrh členů do návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na členy návrhové komise nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech do návrhové komise.

Usnesení:

ZO schvaluje za členy návrhové komise **paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou** s poměrem hlasů 14 pro/0 proti /1 zdržel se hlasování.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhla pana Josefa Ostravského a pana MUDr. Zdeňka Štěpána. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na ověřovatele zápisu nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech za ověřovatele zápisu.

Usnesení:

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu **pana Josefa Ostravského a pana MUDr. Zdeňka Štěpána** s poměrem hlasů 13 pro/0 proti /2 zdržel se hlasování.

Dále předsedající seznámila zastupitele a veřejnost s body programu 6. veřejného zasedání ZO.

Navržený program zasedání 6. VZZO Nový Malín:

1) **Kontrola plnění usnesení**

2) Finanční záležitosti

- a) Závěrečný účet obce Nový Malín za rok 2022
- b) Prominutí dluhu ORDINOMAL s.r.o.

3) Diskuze

Předsedající dále uvádí, že na obecní úřad byl v mezidobí mezi vyvěšením programu a dnešním zasedáním doručen další jeden bod k zařazení do programu jednání zastupitelstva obce od Ing. Michala Korytáře, a to:

2c) Návrh na snížení koeficientu daně z nemovitých věcí v Obci Nový Malín,

Následně předsedající vyzvala zastupitele k doplnění či změně programu.

Pan Kuba dává návrh na doplnění bodu 2d) Návrh na zřízení dozorčí rady společnosti Provozní Nový Malín s.r.o. a dále žádá o jmenovité hlasování u každého bodu jednání.

Další návrhy na doplnění programu ze strany zastupitelů nebyly předloženy.

Předsedající nechala o doplnění bodu 2c) Návrh na snížení koeficientu daně z nemovitých věcí v Obci Nový Malín do programu 6. VZZO Nový Malín přednesené panem Ing. Michalem Korytářem následně hlasovat.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Michala Korytáře **byl odmítnut** poměrem hlasů 7 pro (Vinkler, Korytář, Kuba, Bednářová, Gieslová, Solařová, Boucký) /5 proti (Ostravský, Minář, Štěpán, Štencl, Šváb) /3 se zdrželi hlasování (Šváb, Budinová, Tylová). Usnesení nebylo přijato.

Dále nechala předsedající hlasovat o doplnění bodu 2d) Návrh na zřízení dozorčí rady společnosti Provozní Nový Malín s.r.o. do programu 6. VZZO Nový Malín přednesené panem Ing. Petrem Kubou.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Petra Kubu **byl odmítnut** poměrem hlasů 7 pro (Vinkler, Korytář, Kuba, Bednářová, Gieslová, Solařová, Boucký) /6 proti (Tylová, Minář, Štěpán, Štencl, Šváb) /2 se zdrželi hlasování (Ostravský, Budinová). Usnesení nebylo přijato.

Následně dala předsedající hlasovat o předloženém programu 6. VZZO.

Usnesení:

ZO schvaluje předložený program 6. VZZO s poměrem hlasů 8 pro (Štencl, Šváb) /5 proti (Korytář, Bednářová, Solařová, Gieslová, Kuba) /2 zdržel se hlasování (Vinkler, Korytář).

Schválený program 6. veřejného zasedání zastupitelstva obce pak je následující:

- 1) **Kontrola plnění usnesení**
- 2) **Finanční záležitosti**

- a) Závěrečný účet obce Nový Malín za rok 2022
- b) Prominutí dluhu ORDNONOMAL s.r.o.

3) Diskuze

Po schválení programu 6. VZZO Nový Malín bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů schváleného programu.

1) Kontrola plnění usnesení

Předsedající konstatovala, že úkoly na minulém 5. VZZO Nový Malín uloženy nebyly a přistoupila k projednání dalšího bodu programu.

2) Finanční záležitosti

2a) Závěrečný účet obce Nový Malín za rok 2022

Bod představuje paní předsedající. Následně dala předsedající prostor k diskuzi.

Pan Boucký uvedl, že poslal tři výhrady, které má k závěrečnému účtu obce se zdůvodněním a možnými opatřeními a přednesl je. Pan Kuba se ptá na návrh usnesení, že tam není stanovisko rady, zda v mezidobí jednala rada od posledního zasedání zastupitelstva. Reaguje pan starosta, že usnesení je stejné jako předtím, jednání rady proběhlo, ale o závěrečném účtu už rada nejednala, závěrečný účet rada projednala na 10. zasedání rady obce dne 29.5.2023. Dále se pan Kuba ptá na nezodpovězený dotaz z 31. 5. ohledně údajů o výnosech ve vztahu k obci dle jednotlivých rozpočtových kapitol, do dnešního dne nemá odezvu. Pan starosta uvádí, že paní Tylová dnes dopoledne odesílala odpověď, paní Tylová se přidává. Lze to předat i nyní na jednání a pan starosta tak činí. Pan Kuba dnes email nečetl. Paní Bednářová se ptá na dluh obce, pokud dluh obce překročí čtvrtý rok po sobě ve výši 60% průměrných příjmů, jaká opatření uděláte, aby se dluh nezvyšoval. Je červen a nejsou zde žádná opatření navržena. Paní Stuchlá opravuje, že není uvedeno, že se 4 roky po sobě překročilo, ale ve zprávě je uvedeno, že výpočet vychází ze čtyř průměrných příjmů, překročilo se jeden poslední rok. Dále paní Bednářová chce vysvětlení, poslední čtyři roky je obec ve ztrátě a opět je navrženo usnesení bez výhrad. Pan starosta vysvětluje, že se zatím nic neschvaluje, probíhá diskuze k bodu a vysvětluje, jak dluh vznikl, probíralo se vše i na minulém jednání ZO i na finančním výboru. Kontroly hospodaření z krajského úřadu jsou kvalitní a důsledné a z hlediska upozornění se týkalo těch 15 mil. Kč, úvěrová služba obce je na dobré úrovni. Na minulém zasedání ZO se nepřijalo žádné usnesení a ve zprávě z kontroly auditu je uvedeno bez výhrad, a cituje ze zprávy auditu, do 30. června se musí přijmout nějaké usnesení, buď bez výhrad, nebo s výhradami, jsou tři kategorie výhrad, typu A, B a C, ale takové výhrady obec nemá, kontrola je nenašla. Stále brojíte proti hospodaření Provozní, závěrečný účet má další položky. V současnosti žádné úvěry neplánujeme, přijdou příjmy z prodeje pozemků v cihelně, tím se dluh dorovná, v průběhu roku 2022 byl nárůst cen energií i stavebních materiálů. Na Provozní se dějí dílčí kroky k nastartování lepšího hospodaření, např. snížení počtu zaměstnanců, změna na postu jednatele a snižování nákladů sběru odpadů. Kraj při kontrole hospodaření chyby a nedostatky nevytkl.

Pan Kuba uvádí jen pár čísel – hospodaření obce se schodkovým rozpočtem v posledních třech letech, letos se zavážeme udělat rozpočet přebytkový. Dále uvádí, že se rozpočtová změna v roce 2022 provedla až na konci roku, to je špatné. Zajímá ho názor pana Novoměstského, na hospodaření Provozní jako jednatele. Dále žádá o zaslání rozboru

ekonomiky jednotlivých středisek Provozní a aktuální čísla hospodaření za tento rok. Paní Bednářová doplňuje pana Kubu a zajímá ji, která střediska jsou v zisku, která ve ztrátě. Reaguje paní Tylová, na radě se probírá hospodaření Provozní, jen podotýká, že za 20 let fungování je Provozní podruhé ve ztrátě. Dále se paní Tylová vrací k hospodaření obce se schodkovým rozpočtem, ano brali se úvěry, ale obec financovala velké investice, úvěry byly potřeba. Chceme mít vyrovnaný rozpočet a budeme se snažit ho mít vyrovnaný, jak obce, tak společnosti Provozní. Paní Bednářová se ptá na ceny služeb, které provozní účtuje obci, zda by s těmito cenami PNM obstála na trhu s komerčními podnikateli. Reaguje pan starosta, co se týká schodků v rozpočtu, neplánovaně byla dotace na školu vyúčtována až letos, nárůst cen stavebních materiálů v době covidu byl obrovský, dále pak vybavení sokolovny a dalších objektů, bez úvěru to nešlo realizovat. Dále uvádí, že ceny Provozní jsou srovnatelné s cenami jiných firem, rozpočty se dělají odpovědně. Pan Kuba na to reaguje, že neefektivní, co se týkalo sběrného dvora, už končí. Dále se pan Kuba se ptá na odpověď pro paní doktorku z prosince 2022, dodnes ji neobdržela. Dále ho zajímá investice do štípačky, analýza. Paní Stuchlá reaguje na paní Bednářovou a ceny stavebních materiálů. Paní Tylová odpovídá panu Kubovi, že neefektivní je třídění odpadu, s tím se končí, končí zaměstnanci na dobu určitou, svoz je efektivní. Pan Boucký se vrací k otázce nákladů a jejich efektivnosti a neefektivnosti. Lze udělat veřejné výběrové řízení, a tím se možná zjistí konkurenční rozdíl.

Pan Vinkler má tři dotazy, první se týká §17 odst. 7 zákona o rozpočtovém určení, jak zní tento paragraf. Odpovídá pan starosta a cituje znění zákona. Druhý dotaz pana Vinklera – není ekonom, hospodaření začíná 1. 1. a končí 31. 12., ale je trochu zmaten, zpráva krajského kontrolního orgánu nevyznívá povzbudivě, tvrdíte, že celkem o nic nejde, máme tady specialistu na rozpočtové organizace pana Kubu a ekonoma pana Bouckého, a ptá se jaké je finanční zdraví obce Nový Malín a společnosti Provozní Nový Malín, jak jsme na tom. Reaguje paní Tylová – platíme své závazky, pohledávky jsou uhrazené, největší nákladová část jsou 3 mil. Kč odpisy, fyzicky jsme byli ve ztrátě, účetní ztráta 3 mil. Kč věrně zobrazuje hospodaření, účetní odpisy tam musí být. Vysoké odpisy jsou dobře i z pohledu banky. Co se týká obce, odpovídá pan starosta, není důvod k žádné panice, největší investice máme za sebou, nebudeme dělat najednou 3 velké investice, jako v minulosti, ceny stavebních materiálů i energií jdou postupně dolů, pokračuje se v tom, aby náklady byly nižší, třeba výměnou veřejného osvětlení, pořízením fotovoltaiky na obecní budovy apod. Vždycky je, co zlepšovat.

Pan Kuba nebere zdůvodnění paní Tylové, firma má každý rok odpisy, odpisy generují volné zdroje Cash flow, milion chybí a bude chybět. Vloni firma koupila dřevosklad, myslí si, že by bylo férové tady říct, jak je namyšleno financování kupní ceny. Budeme muset omezit obecní investice, abychom vytáhli peníze na úhradu dřevoskladu. Do rozpočtu se dostala částka 5 mil. Kč jako kapitalizace.

Paní Bednářová se ptá, kdy se začne vracet investice do dřevoskladu, jaký je účel investice, bylo to potřeba, byla cena adekvátní? Asfalt je v dezolátním stavu, bude se muset odstranit, doposud tam je sklad suti materiálu z rekonstrukce železnice. Odpovídá pan starosta, účel investice se uváděl již, kdy se areál kupoval a nezměnil se, od počátku roku 2023 se teprve může disponovat naplno s areálem, do konce roku tam byl dřevosklad, na velké části areálu je deponie materiálu firmy PORR, asfalt je v pořádku, jen určitá část se bude muset opravit, nikoliv celé, hasiči pro svou potřebu využili část areálu jednorázově, využití areálu nejdříve až v období 2024 -2025 na kompostárnu, využívat komerčně hlínu, částečně pro účely PNM na šterky a velkoobjemového dřevěného odpadu a jeho peletizace a odvoz vlečkou.

Pan Kuba bere zpět požadavek na pana Novoměstského, dále chce, aby zaznělo, co se bude dít ohledně hasičů, není pravda, že opozice vrtá do hasičů, ví, že hasiči musí někde trénovat, jak to bude, dočasně nebo dlouhodobě? Odpověděl pan starosta, hasiči si museli zvyknout na asfalt a tak trénovali déle na dřevoskladu, jinak se nic jiného neplánuje.

Pan Korytář uvádí, že zaznělo, že se počítá s prodejem pozemků v cihelně tento rok a ptá se, zda pan starosta má nějakého nového zájemce, a zda bude prodej probíhat stejně jako doteď. Podotýká, že obec neuveřejňuje záměry včas a na dostatečnou dobu, aby byla možnost podat cenovou nabídku pro více zájemců. Pan starosta reaguje, že je stále ve hře společnost STROM Praha na druhou část areálu. Záměry se zveřejňují stále stejným způsobem, jak říká zákon. Společnost STROM delší dobu váhala, pan starosta požadoval vyšší cenu než 800,- Kč/m², a zda bude pro společnost výhodná poloha v zadní části areálu. Je potřeba vyhotovit nový GP, který oddělí zadní část potřebnou k prodeji pozemku a přední část na cyklostezku. Stále chtějí 9 – 10 tis. m².

Pan Vinkler se vrací k dotazu podnikatelského záměru dřevoskladu. Pořádila se věc za 42 mil. Kč, proti tomu mají být příjmy, aspoň rámcově. Úvěr se má splácet 30 roků, jaké jsou proti výdajům příjmy. PNM je podnikatelský subjekt. Kdo disponuje podnikatelským záměrem, může se zveřejnit a v jakém časovém horizontu a jaké jsou naplánované příjmy. Pan starosta podotýká, že se věci vyvíjí a relevantní materiál připraví do konce září 2023.

Paní Solařová se vrací k dotazům, které posílala 14.12.2022, bylo jich celkem pět a jedním z nich byl i podnikatelský záměr dřevoskladu. Reaguje pan starosta, že na dotazy odpovídal už v prosinci, podnikatelský záměr existoval již na začátku, dnes se pan Vinkler ptal na konkrétní věci, které dodnes nejsou úplně dořešené. Paní Solařová oponuje, pan starosta překročil zákon, písemně bylo možné odpovědět, je to Vaší povinností. Pan starosta potvrzuje sdělení paní Solařové, omlouvá se jí za to s tím, že toto napraví. Paní Solařová požaduje písemnou odpověď, zprávy jsou pro občany, kteří v okolí dřevoskladu bydlí.

Pan Kuba nedostal odpověď na financování dřevoskladu letos. Reaguje pan starosta, že se využije ten příplatek 5 mil z rozpočtu obce a zbytek kupní ceny si bude řešit Provozní a nebude to úvěrem. Pan Kuba se vrací k podnikatelskému záměru, úplně neví, posledně pan Faltus uvedl, že nám komunitní kompostárnu nezavřou. Pan starosta upřesňuje – komunitní kompostárna může být i nadále, z hlediska využití se tam však hromadí hlína, podmínky neumožňují tuto hlínu využít, nemůže se prodávat či jen dávat lidem, kompost není využitelný pro zemědělce, stát nepodporuje revitalizaci komunitní kompostárny dotačně, ale existovat mohou.

Paní Bednářová se přidává, lze očekávat, že si areál jednou na sebe vydělávat bude, aspoň na náklady spojené se splátkami úvěru? Pan starosta odpoví písemně.

Pana Bouckého zarazí zmínky o plánování využití dřevoskladu na skladování, prostoru bude potřeba spíš míň než víc, jestli není předražena koupě dřevoskladu jako skladovacích prostor na nějaké materiály, tak jako koupě domku pod Provozní a investice s tím spojené, teď se s domkem nic neděje. Pan starosta reaguje. Domek pod Provozní (Flanderkovi) – jeho rekonstrukce byla spojena se změnou č. 1 Územního plánu obce, dříve s domkem nešlo nic dělat, navíc je nyní na soudu žaloba na neplatnost této změny.

Pan Korytář shrnuje - důvod koupě dřevoskladu je na vybudování kompostárny.

Pan Minář dává návrh na ukončení diskuze.

Předsedající dává hlasovat o ukončení diskuze s poměrem hlasů **8 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský) / 7 proti (Solařová, Gieslová, Kuba, Vinkler, Korytář, Bednářová, Boucký) / 0 zdrželi se hlasování.**

Pan Kuba žádá o 5 minut na přestávku na poradu. Zasedání je v 18:11 hod na pět minut přerušeno.

V 18:16 je pokračováno v jednání zastupitelstva.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování. Předsedající žádá návrhovou komisi o přednesení usnesení. Pan Kuba má technickou poznámku, že pan Boucký měl protinávrh usnesení. Pan starosta podotýká, že tady žádný protinávrh usnesení nemá, jen dopis s výhradami, ať tedy návrh usnesení připraví. Následně pan Boucký formuluje návrh svého usnesení.

Předsedající dala nejprve hlasovat o návrhu usnesení předkládaného panem Ing. Pavlem Bouckým, a to:

ZO uděluje souhlas s celoročním hospodařením obce Nový Malín za rok 2022 a schvaluje závěrečný účet obce Nový Malín za rok 2022 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Obce Nový Malín za rok 2022 s výhradami dle dokumentu Ing. Pavla Bouckého ze dne 21.6.2023 s poměrem hlasů 7 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba, Boucký, Bednářová) / 8 proti (Štencl, Minář, Štěpán, Budinová, Švábová, Ostravský, Šváb, Tylová) / 0 zdržel se hlasování. Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.

Dále dala předsedající hlasovat o návrhu usnesení předkládající starostou obce Mgr. Markem Štenclem.

Usnesení:

ZO uděluje souhlas s celoročním hospodařením obce Nový Malín za rok 2022 a schvaluje závěrečný účet obce Nový Malín za rok 2022 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Obce Nový Malín za rok 2022 bez výhrad s poměrem hlasů 8 pro (Štencl, Minář, Štěpán, Budinová, Švábová, Ostravský, Šváb, Tylová) / 7 proti (Vinkler, Korytář, Bednářová, Solařová, Gieslová, Kuba, Boucký) / 0 zdržel se hlasování.

2b) Prominutí dluhu ORDINOMAL s.r.o.

Bod představuje paní předsedající. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Boucký se ptá na adekvátní částku ve výši 39.860,- Kč, jak se k ní došlo, nedokáže posoudit, úvaha není rozpočet, je částka nějak doložitelná. Reaguje pan starosta – na starém zdravotním středisku měli akumulární kamna a energie se rozpočítávala na všechny lékaře, v kontejnerech byli počty jiné, byla v nich sama, nechtěla platit víc, je tam nějaký nárůst, chtěli jsme zabezpečit zdravotní péči občanům nejlépe, jak to šlo, v době rekonstrukce zdravotního střediska. Pan Boucký ještě dodává, že se mu nelíbí formulace prominutí dluhu, spíše by byla dotace od obce. Pan starosta tomu nerozumí, nikdy jsme neměli obytné kontejnery, energie šla nahoru, nelze to nazvat dotací, nějak je to zaúčtované v účetnictví a jinak to nazvat nelze podle zákona o obcích. Pan Kuba je rád, že je zajištěna lékařská péče, nemá nic proti paní doktorce, 21. 6. zasilal na obec žádost o informaci k tomuto bodu 2b) Prominutí dluhu ORDINOMAL s.r.o. V důvodové zprávě postrádá údaje o spotřebě el. energie ordinace v běžných podmínkách ve srovnání s provizorními podmínkami v obytných kontejnerech. Žádal o doplnění informace o počet spotřebovaných kWh. Pan starosta potvrzuje, že dotaz obec obdržela a předal ji paní účetní k vyřešení, ale není to s čím srovnat, nebylo podružné měření. Paní Stuchlá vysvětlila, že na starém zdravotním středisku nebyly

v ordinacích podružné elektroměry, energie se rozpočítávala podle m², je možné že si někdo přitápěl více, někdo méně, ale počítalo se to podle plochy, k přesnému číslu se nedostaneme. Není s čím porovnávat. Pan starosta dodává, jestli chcete, aby paní doktorka doplatek zaplatila, není problém. Pan Korytář uvádí, že na dotaz pan Kuby se dá odpovědět jednoduchým způsobem, bylo spotřebováno tolik a tolik energie a paní doktorka platila tolik a tolik. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

1) ZO schvaluje prominutí dluhu společnosti ORDINOMAL s.r.o., IČ: 29396514, se sídlem 788 03 Nový Malín 504, a to za vyúčtovanou elektrickou energii v ordinaci praktického lékaře za rok 2022 v celkové částce 61.812,- Kč včetně DPH s poměrem hlasů 15 pro (Štencl, Minář, Štěpán, Budinová, Švábová, Ostravský, Šváb, Tylová, Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Boucký, Kuba, Bednářová) / 0 proti/ 0 zdržel se hlasování.

3)Diskuze

Pan Korytář se ptá pana Ostravského na hasičský areál, na minulém zasedání ZO starosta informoval, že pan Ostravský chtěl odejít z areálu u cihelny, proto se hasiči přestěhovali. Zajímá ho, kdy se hasičský výbor rozhodl, že chtějí se přemístit na horní areál. Odpovídá pan Ostravský – výbor má 13 členů, ve starém areálu je dráha plná bahna, poslední 4 roky komise, která dráhu schvaluje, dráhu zamítla, v Malíně by se neběhalo, dráha se musí spravit, nestihlo by se to. Z hasičského výboru existuje zápis a neví se, kdy se hasiči vrátí zpět. Pan starosta dodává další důvody, které jsou potřeba vybudovat, aby byl areál funkční – odvodnění, povrh dráhy. Paní Bednářová se dotazuje pana Mináře, že na minulém ZO hlasoval proti závěrečnému účtu obce, a zajímá ji, zda se k němu dostala ještě nějaká jiná další informace, že dnes hlasoval pro? Pan Minář odpovídá, že má informaci o prodeji cihelny, úhrada 41 mil. za dřevosklad je na dlouhou trať, ale další jiné informace nedostal.

Pan Kuba trvale opakuje žádost o informace - zařazení zprávy z jednání rady obce o činnosti, dále ho zajímá výše nájmu lékařů na středisku a jak to vypadá s výdejnou léků. Pan starosta žádné další informace nemá oproti poslednímu jednání ZO, kde zastupitele informoval o výši nájmu lékařů, a nic dalšího se nezměnilo. Na poslední radě se probírali standardní věci a schvalovalo se grantové řízení. Paní Bednářová chce upřesnit částky za nájem lékařů, nájem za všechny služby odpad, energie, úklid? Ano, odpovídá pan starosta, je to tak myšleno, bude to paušální částka.

Pan Vinkler se ptá na plán odpadové hospodářství obce, očekává se a ptá se, kdy začne diskuze o odpadovém hospodářství a zda budou účastni i zastupitelé za Perspektivu. Pan starosta reaguje s tím, že problematika odpadového hospodářství je zásadní a zaslouží si samostatné pracovní zastupitelstvo. Všichni zastupitelé včetně opozičních budou mít možnost seznámit se s relevantními informacemi od Ing. Faltuse od zástupců odpadářských firem, Zastupitelům budou předloženy 2 až 3 návrhy dalšího řešení této problematiky, a to zřejmě v průběhu podzimu letošního roku. V případě, že se okolní obce na šumpersku domluví, je předpoklad nějaké širší spolupráce nejdříve od ledna 2025.

Pan Korytář se ptá na aktualizace vyhlášek, jak tato bude probíhat. Bude možné je pozměňovat? Pan starosta uvádí, že základ bude od odboru z Ministerstva vnitra, které má vyhlášky na starosti, jsou zapracovány současné chyby, které jsou ve vyhláškách, vzorové vyhlášky, připomínkování, podněty. Určitě obsah bude možné ze strany zastupitelů připomínkovat. Pan Korytář hlavně naráží na pobíhající psy, zda toto bude možno zapracovat do vyhlášky.

Pan G se ptá pana Ostravského, co je potřeba, kromě obnovy dráhy v areálu bývalé cihelny vybudovat. Pan starosta a pan Ostravský odpověděli, bude zde budova se sociálním zařízením, šatnami, výdej jídla, zázemí závodů. Dráhu vybudovat svépomocí nelze, možná budeme čerpat dotaci, musí to vybudovat někdo, kdo tomu rozumí a kdo to umí. Pan G nemá problém pomoci, jít na brigádu. Pan starosta uvádí, že na vše je potřeba povolení, nic se neurýchlí. Pan Ostravský podrobně popisuje potřebné práce na rekonstrukci areálu a potřebné finance.

Pan Vinkler se dotazuje na obchodní vztah mezi dodavatelem energií a obcí a provozní. Pan starosta uvádí, že se fixní ceny nedoporučují, platí se spotové ceny, nějak se to dostává do normálu, platí se reálné ceny v reálném čase, dělá se to rozumně. Jsme u firmy TEDOM energie s.r.o. Paní Tylová dodává, v srpnu 2022 byla cena 11,- Kč/kwh, dnes je cena na polovině, asi 6,30 Kč. Je domluva, jakmile bude čas pro fixaci, dají vědět.

Paní Solařová má dvě otázky na pana starostu, vrací se k diskuznímu setkání, kdy se hovořilo o poničené cestě pod Kamencem, zda má nějaké informace k tomu, kdy se to opraví. Pan starosta odpovídá, jedná se o potočnou cestu, kde se těžilo dřevo, je dohoda s městem Šumperk, PMŠ, opraví to Provozní Nový Malín a město, resp. PMŠ tuto opravu zaplatí, je potřeba počkat, až lesní cesta vyschne, někdy v létě se začne s opravou. Dále se paní Solařová dotazuje na hladiny vody ve vrtech, zda jsou nějaké tabulky, grafy. Pan starosta reaguje, je to spíše otázka na pana Mináře. Pan Minář podrobně vysvětluje, kde jsou vrty, studny a zářezy, jak jsou udržovány, kontrolována. Do diskuze se přidává i paní Bednářová a pan Minář vše vysvětluje. Kompletní historická německá dokumentace existuje na obci, je z roku 1932, vše je dochováno, mají zaznamenanou i vydatnost zářezů a je stejná jako před sto lety. Potrubí je nové, litinové.

Pan Kuba se dotazuje, kdy bude příští zasedání zastupitelstva obce, v druhé polovině září? Pan starosta upřesňuje, že bude v první polovině září, musí se schválit změna koeficientu daně z nemovitosti. Další návrh od pana Kuby, zda by mohlo zastupitelstvo uložit úkol kontrolnímu nebo finančnímu výboru, aby dohlížel na čtvrtletní hospodaření společnosti Provozní Nový Malín. Pan starosta uvádí, že na posledním zasedání ZO bylo řečeno, že finanční výbor má již nyní tyto kompetence a je možné se v rámci jednání FV k tomuto potkat a na FV probrat hospodaření Provozní Nový Malín.

Paní předsedající ukončuje zasedání zastupitelstva obce v 19:00 h.

Zápis byl vyhotoven dne 28. 6. 2023

Zapisovatelka: Dagmar Kubíčková

Mgr. Marek Štencl, v.r., starosta obce

Lenka Tylová, v.r., místostarostka obce

Ověřovatelé zápisu: Josef Ostravský, v.r. a MUDr. Zdeněk Štěpán, v.r.