

## 7. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 21. 9. 2023

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

**Přítomno:** 15 členů ZO, Mgr. Marek Štencl, Lenka Tylová, Bc. Jan Šváb, Mgr. Marcela Budinová, Josef Minář, Mgr. Jana Švábová, MUDr. Zdeněk Štěpán, Ing. Petr Kuba, Lucie Gieslová, Ing. Michal Korytář, Ing. Miroslav Vinkler, MUDr. Veronika Solařová, Josef Ostravský, Ing. Pavel Boucký, Mgr. Hana Bednářová

**Předsedající:** Mgr. Jana Švábová

### Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Starosta obce zahájil 7. VZZO v 17,15 hod., určil předsedajícím 7. VZZO paní Mgr. Janu Švábovou a předal jí slovo.

Paní předsedající uvítala zastupitele a konstatovala, že 7. VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále předsedající konstatovala, že je přítomno všech 15 členů zastupitelstva obce, což je nadpoloviční většina zvolených zastupitelů, dnešní zasedání je tedy schopno se usnášet. Dále konstatovala, že zápis z minulého jednání 6. VZZO Nový Malín byl ověřen tím, že proti němu nebyly vzneseny námítky.

Dále předsedající určila zapisovatelem ze 7. VZZO paní **Dagmar Kubíčkovou**.

Dále předsedající určila skrutátory paní **Dagmar Kubíčkovou a Janu Vohralíkovou**.

Předsedající dále přednesla návrh členů do návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na členy návrhové komise nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech do návrhové komise.

#### Usnesení:

**ZO schvaluje** za členy návrhové komise **paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou** s poměrem hlasů 15 pro/0 proti /0 zdržel se hlasování.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhla pana Ing. Pavla Bouckého a paní Mgr. Marcelu Budinovou. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na ověřovatele zápisu nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech za ověřovatele zápisu.

#### Usnesení:

**ZO schvaluje** za ověřovatele zápisu **pana Ing. Pavla Bouckého a paní Mgr. Marcelu Budinovou** s poměrem hlasů 15 pro/0 proti /0 zdržel se hlasování.

Dále předsedající seznámila zastupitele a veřejnost s body programu 7. veřejného zasedání ZO.

#### Navržený program zasedání 7. VZZO Nový Malín:

- 1) **Kontrola plnění usnesení**
- 2) **Majetkoprávní záležitosti**

- a) Prodej pozemku p.č. 273/2 v k.ú. Nový Malín – P
- b) Prodej pozemku p.č. 2278/10 v k.ú. Nový Malín – R
- c) Prodej pozemků p.č. 2278/12 a 2278/13 v k.ú. Nový Malín – S
- d) Prodej pozemku p.č. 1348/3 a 1348/2 v k.ú. Nový Malín – S, B, T
- e) Prodej pozemku p.č. 1309/2 a 1309/3 v k.ú. Mladoňov u Oskavy – Ř, K
- f) Záměr prodeje pozemku p.č. 2278/11 v k.ú. Nový Malín – DS
- g) Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem a o zřízení věcného práva k pozemkům p.č. 2302/1 a 2302/4 v k.ú. Nový Malín – ÚZSVM
- h) Bezúplatný převod pozemku p.č. 2206/1 v k.ú. Nový Malín – SPÚ
- i) Záměr prodeje pozemků v areálu bývalé cihelny – STROM Praha a.s.

### 3) Finanční záležitosti

- a) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2023
- b) Rozpočtová opatření na vědomí
- c) Prominutí dluhu ORDINOMAL s.r.o.
- d) Daň z nemovitosti – 1. koeficient - §6 zákona o dani z nemovitých věcí  
2. místní koeficient - §12 zákona o dani z nemovitých věcí

### 4) Ostatní

- a) Strategický rozvojový dokument Obce Nový Malín
- b) Obecně závazné vyhlášky: 1. aktualizace 2/2019 o MP ze psů  
2. aktualizace 3/2019 o MP za užívání veř. prostranství  
3. zrušení 2/2001 o veřejném pořádku
- c) Zajištění potřeb občanů obce
- d) Plán odpadového hospodářství
- e) Návrh na odvolání členů Rady obce Nový Malín
- f) Návrh na zřízení dozorčí rady společnosti Provozní Nový Malín s.r.o.

### 5) Diskuze

Předsedající dále uvádí, že na obecní úřad byl v mezidobí mezi zveřejněním programu a dnešním zasedáním ZO doručen další bod k zařazení do programu jednání zastupitelstva obce od Ing. Michala Korytáře, a to:

#### *3e) Stanovení minimální ceny za prodej pozemků ve vlastnictví Obce Nový Malín*

Následně předsedající vyzvala zastupitele k případnému dalšímu doplnění či změně programu.

Pan starosta navrhuje vyřadit bod 4d) *Plán odpadového hospodářství* z programu 7. VZZO a uvádí důvody, proč tento bod na dnešní jednání nezařadit s tím, že k tomuto tématu je potřeba svolat mimořádnou schůzku, minimálně 3 – 4 hodiny času k rozpravě, vyplyne z toho zásadní změna k řešení odpadů v Novém Malíně, také pan Faltus doplňuje důvody nezařazení tohoto bodu do dnešního zasedání ZO.

Paní Solařová uvádí, že zasílala na podatelnu návrh k projednání k bodu 3d2) místní koeficient k dani z nemovitosti. Pan starosta uvádí, že je to v pořádku, je to doplnění k danému bodu v programu, není to nový bod programu.

Pan Kuba také posílal návrh k doplnění OZV o poplatku ze psů. Pan starosta také podotýká, že je to doplnění již zařazeného bodu programu.

Pan Vinkler byl ten, který podal návrh na plán odpadového hospodářství a udivuje ho, že až přímo na zasedání pan starosta sdělí, že nemá zájem o projednání tohoto bodu. Pan Vinkler protestuje proti tomuto jednání. Všichni víte, že pan Kuba navrhoval zřízení pracovní skupiny, která by se věnovala odpadovému hospodářství. Požaduje, aby bod zůstal a byl projednán.

Dále dává pan Vinkler návrh na doplnění programu jako podbod 4a) *Podnikatelský záměr areálu dřevoskladu*, zastupitelé byli ujištěni na minulém zasedání, že pan starosta předloží návrh podnikatelského záměru do konce září. Pravděpodobně se na něj zapomnělo. Pan starosta je si toho vědom, že do konce září má předložit podnikatelský záměr dřevoskladu, je to jeden z bodů na případnou pracovní schůzku, na dnešní program jednání toto nezařadil.

Pan Korytář žádá o jmenovité hlasování během celého zasedání ZO.

Další návrhy na doplnění programu ze strany zastupitelů nebyly předloženy.

Předsedající nechala nejdříve hlasovat o doplnění podbodu v bodu 4a) *Podnikatelský záměr areálu dřevoskladu* přednesený panem Ing. Miroslavem Vinklerem.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů 7 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Boucký) /7 proti (Švábová, Budinová, Tylová, Minář, Ostravský, Šváb, Štěpán) /1 se zdrželi hlasování (Štencl). Usnesení nebylo přijato.

Dále nechala předsedající hlasovat o vyřazení bodu 4d) *Plán odpadového hospodářství z programu 7. VZZO Nový Malín*.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh na vyřazení bodu 4d) *Plán odpadového hospodářství z programu 7. VZZO* byl přijat poměrem hlasů 8 pro (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Minář, Ostravský, Šváb, Štěpán) /6 proti (Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba) /1 se zdržel hlasování (Boucký). Bod 4d) *Plán odpadového hospodářství* byl vyřazen z dnešního programu zasedání.

Dále nechala předsedající hlasovat o doplnění bodu 3e) *Stanovení minimální ceny za prodej pozemků ve vlastnictví obce Nový Malín* na program 7. VZZO Nový Malín přednesený panem Ing. Michalem Korytářem.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Michala Korytáře byl odmítnut poměrem hlasů 7 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Boucký) /8 proti (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Minář, Ostravský, Šváb, Štěpán) /0 se zdržel hlasování. Usnesení nebylo přijato.

Následně dala předsedající hlasovat o doplněném programu 7. VZZO.

Usnesení:

**ZO schvaluje doplněný program 7. VZZO s poměrem hlasů 8 pro (Štencl, Minář, Štěpán, Budinová, Švábová, Ostravský, Šváb, Tylová) / 5 proti (Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba, Bednářová) / 2 se zdrželi hlasování (Boucký, Vinkler).**

**Schválený program 7. veřejného zasedání zastupitelstva obce pak je následující:**

**1) Kontrola plnění usnesení**

**2) Majetkoprávní záležitosti**

- a) prodej pozemku p.č. 273/2 v k.ú. Nový Malín – P
- b) prodej pozemku p.č. 2278/10 v k.ú. Nový Malín – R
- c) prodej pozemků p.č. 2278/12 a 2278/13 v k.ú. Nový Malín – S
- d) Prodej pozemku p.č. 1348/3 a 1348/2 v k.ú. Nový Malín – S, B, T
- e) Prodej pozemku p.č. 1309/2 a 1309/3 v k.ú. Mladoňov u Oskavy – Ř, K
- f) záměr prodeje pozemku p.č. 2278/11 v k.ú. Nový Malín – DS
- g) Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem a o zřízení věcného práva k pozemkům p.č. 2302/1 a 2302/4 v k.ú. Nový Malín – ÚZSVM
- h) Bezúplatný převod pozemku p.č. 2206/1 v k.ú. Nový Malín – SPÚ
- i) Záměr prodeje pozemků v areálu bývalé cihelny – STROM Praha a.s.

**3) Finanční záležitosti**

- a) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2023
- b) Rozpočtová opatření na vědomí
- c) Prominutí dluhu ORDINOMAL s.r.o.
- d) Daň z nemovitosti – 1. koeficient - §6 zákona o dani z nemovitých věcí  
2. místní koeficient - §12 zákona o dani z nemovitých věcí

**4) Ostatní**

- a) Strategický rozvojový dokument Obce Nový Malín
- b) Obecně závazné vyhlášky: 1. aktualizace 2/2019 o MP ze psů  
2. aktualizace 3/2019 o MP za užívání veř. prostranství  
3. zrušení 2/2001 o veřejném pořádku
- c) Zajištění potřeb občanů obce
- d) Návrh na odvolání členů Rady obce Nový Malín
- e) Návrh na zřízení dozorčí rady společnosti Provozní Nový Malín s.r.o.

**5) Diskuze**

Po schválení programu 7. VZZO Nový Malín bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů schváleného programu.

---

**1) Kontrola plnění usnesení**

Předsedající konstatovala, že úkoly na minulém 6. VZZO Nový Malín uloženy nebyly a přistoupena k projednání dalšího bodu programu.

**2) Majetkoprávní záležitosti**

**2a) Prodej pozemku p.č. 273/2 v k.ú. Nový Malín – P**

Paní předsedající předala slovo panu starostovi, který vše vysvětluje a ukazuje na mapě. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

**ZO schvaluje** uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 273/2 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 34 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín v rozsahu dle GP č. 2100-584/2023 ze dne 6. 9. 2023 mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající a manžely A a PP, oba bytem NM, jako kupujícími za kupní cenu ve výši 500,- Kč/m<sup>2</sup> s poměrem hlasů 13 pro (Štencl, Minář, Štěpán, Budinová, Švábová, Ostravský, Šváb, Tylová, Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba, Boucký) / 0 proti/ 2 (Vinkler, Gieslová) zdrželi se hlasování.

**2b) Prodej pozemku p.č. 2278/10 v k.ú. Nový Malín – R**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vše vysvětluje, stejné je to i u bodu 2c) pana Springera. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

**ZO schvaluje** uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 2278/10 orná půda o výměře 26 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, jako prodávající a manžely Ing. J a Ing. MR, bytem Z, jako kupujícími za kupní cenu ve výši 500,- Kč/m<sup>2</sup> bez DPH s poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Solařová, Gieslová, Bednářová, Korytář, Kuba Boucký) / 0 proti/ 1 zdržel se hlasování (Vinkler).

**2c) Prodej pozemků p.č. 2278/12 a 2278/13 v k.ú. Nový Malín – S**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil předložený bod. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

**ZO schvaluje** uzavření kupní smlouvy na prodej pozemků p.č. 2278/12 orná půda o výměře 25 m<sup>2</sup> a p.č. 2278/13 orná půda o výměře 25 m<sup>2</sup>, oba v k.ú. Nový Malín, mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající a panem JS, bytem NM, jako kupujícím za cenu ve výši 500,- Kč/m<sup>2</sup> bez DPH s poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Solařová, Gieslová, Bednářová, Korytář, Kuba) / 0 proti/ 1 se zdržel hlasování (Vinkler).

**2d) Prodej pozemku p.č. 1348/2 a 1348/3 v k.ú. Nový Malín – S, B, T**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který uvedl důvody prodeje pozemků a ukázal vše na mapě. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

**1. ZO schvaluje** uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 1348/3 zahrada o výměře 73 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín v rozsahu dle geometrického plánu č. 2086-723/2023 ze dne 20. 6. 2023 mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající a paní MS, bytem NM, jako kupující, za cenu ve výši 500,- Kč/m<sup>2</sup> s poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Korytář) / 0 proti/ 1 zdržel se hlasování (Vinkler).

**2. ZO schvaluje** uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 1348/2 zahrada o výměře 105 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín v rozsahu dle geometrického plánu č. 2086-723/2023 ze dne 20. 6. 2023 mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající a paní MBZ, bytem NM a paní MTS, bytem NM, jako kupujícími, za cenu ve výši 500,- Kč/m<sup>2</sup> s poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán,

*Šváb, Ostravský, Boucký, Gieslová, Bednářová, Solařová, Kuba, Korytář) / 1 proti (Vinkler)/ 0 zdržel se hlasování.*

## **2e) Prodej pozemku p.č. 1309/2 a p.č. 1309/3 v k.ú. Mladoňov u Oskavy – Řoutil, Kleinovi**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vše vysvětluje a ukazuje na mapě. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Korytář navrhuje cenu ve výši 1.500,- Kč/m<sup>2</sup>. Paní Bednářová se ptá, kdo stanovuje výši kupní ceny, protože 100,- Kč je neadekvátní, je málo. Pan starosta odpovídá, že ceny pozemků konzultuje se znalci, protože každý pozemek je jiný a přihlíží se ke skutečnostem, jak se pozemek využívá. Názor pana Korytáře je úplný extrém. Stavět tam nebudou, mají to na scelení svých pozemků, budou tam pást ovce. Pan Kuba podotýká, že je super porada se znalci, ale vše by vyřešila cenová mapa pozemků, určování ceny každého pozemku zvláště je špatně. Pan starosta reaguje. Paní Solařová se opět dotazuje, kdo stanovil cenu za pozemky. Pan starosta odpověděl, že cenu stanovil on a cena je velmi dobrá. Pan Vinkler již v minulosti navrhoval zřídit komisi majetkoprávní, která by žádosti o koupi pozemků vyhodnotila. Opět apeluje na zřízení komise. Pan Boucký se přidává na stranu pana starosty, v té lokalitě je to cesta, která zanikla, spíše je to travnatý porost a mělo by se to převést na louku. Pan Korytář připomíná znalecký posudek z prodeje pozemků Pod Malínským vrchem, kde je cena o více než 30% nadhodnocena. Pokud znalec určuje cenu podle využití pozemku a ne podle zařazení, tak to není znalec. Paní Š reaguje, znalec skutečně určuje cenu podle skutečného využití. Pan G doplňuje, cena za louku od Úsovka je 300,- Kč/m<sup>2</sup>. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Nejprve bylo hlasováno o návrhu usnesení pana Ing. Michala Korytáře s upravenou výší kupní ceny na 1.500,- Kč/m<sup>2</sup>.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Michala Korytáře byl odmítnut poměrem hlasů **1 pro (Korytář) /9 proti (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Minář, Ostravský, Šváb, Štěpán, Boucký) /5 zdrželi se hlasování (Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Vinkler)**. Usnesení nebylo přijato.

Následně bylo hlasováno o původním návrhu usnesení.

### Usnesení:

**1) ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 1309/2 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 283 m<sup>2</sup> v k.ú. Mladoňov u Oskavy mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín 240, jako prodávající a panem Markem Řoutilem, bytem 788 03 Nový Malín č.p. 575, za kupní cenu ve výši 100,- Kč/m<sup>2</sup>s poměrem hlasů **9 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký)/ 5 proti (Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Korytář) / 1 zdržel se hlasování (Vinkler)**.**

**2)** Dále bylo hlasováno o návrhu usnesení pana Ing. Michala Korytáře s upravenou výší kupní ceny na 1.500,- Kč/m<sup>2</sup>.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Michala Korytáře byl odmítnut poměrem hlasů **1 pro (Korytář) /9 proti (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Minář, Ostravský, Šváb, Štěpán, Boucký) /5 zdrželi se hlasování (Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Vinkler)**. Usnesení nebylo přijato.

Následně bylo hlasováno o původním návrhu usnesení.

Usnesení:

**3) ZO schvaluje** uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 1309/3 ostatní plocha, ostatní komunikace o výměře 649 m<sup>2</sup> v k.ú. Mladoňov u Oskavy mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající a manžely Tomášem a Martou Kleinovými, oba bytem: 788 03 Nový Malín, Mladoňov č.p. 103, jako kupujícími za kupní cenu ve výši 100,- Kč/m<sup>2</sup> s poměrem hlasů **9 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký)/ 5 proti (Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Korytář) / 1 zdržel se hlasování (Vinkler).**

**2f) Záměr prodeje části pozemku p.č. 1603 v k.ú. Nový Malín – DS**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který uvedl důvody záměru prodeje pozemku. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Kuba se ptá, zda se na pozemku neplánuje něco postavit, zda je tam dostatečný prostor pro případné obecní sítě. Pan starosta odpověděl, že obec nic neplánuje, pan S si kanalizaci napojí zespodu a pro ČEZ tam je dostatek místa. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

**ZO schvaluje** zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. 1603 ostatní plocha o výměře cca 40 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín, v rozsahu dle situačního snímku katastrální mapy panu DS, bytem Š s poměrem hlasů **13 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Bednářová, Solařová, Kuba, Korytář) / 0 proti/ 2 zdrželi se hlasování (Gieslová, Vinkler).**

**2g) Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem a o zřízení věcného práva k pozemkům p.č. 2302/1 a 2302/4 v k.ú. Nový Malín – ÚZSVM**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vše vysvětluje a ukazuje na mapě. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Boucký se ptá, zda je to vodoteč, zda tam je nějaký záměr? Pan starosta odpovídá, že je to bezejmenný tok, který nemá žádného správce, dalo to dost úsilí, aby stát bezplatně převedl tyto pozemky na obec. Je tam nízký spád, břehy sečeme, je to potřeba upravit, aby sloužila vodoteč svému účelu. Paní Solařová se ptá, zda má obec kapacitu na udržování tohoto pozemku? Pokud se podíváme na pozemky podél Malínského potoka, je neudržovaný, proč se neposekl, jaké jsou důvody neudržování okolí potoka. Pan starosta vysvětlil, jak to s pozemky Malínského potoka je, že tyto jsou ve vlastnictví a správě Lesů České republiky, s.p. a vysvětlil problémy s tím spojené. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

**ZO schvaluje** uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem a o zřízení věcného práva č. UZSVM/OSU/4527/2023-OSUM mezi Českou republikou – Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ: 69797111 se sídlem: Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha v zastoupení na základě Příkazu generálního ředitele č. 6/2019 Ing. Liborem Gonsiorem, ředitelem Odloučeného pracoviště Šumperk jako převodcem a Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, se sídlem 788 03 Nový Malín 240, jako nabyvatelem na převod pozemků p.č. 2302/1, vodní plocha a p.č. 2302/4, vodní plocha, oba v k.ú. Nový Malín do vlastnictví obce Nový Malín s poměrem hlasů **14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Korytář) / 0 proti/ 1 zdržel se hlasování (Vinkler).**

**2h) Bezúplatný převod pozemku p.č. 2206/1 v k.ú. Nový Malín - SPÚ**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který uvedl důvody převodu pozemku a zpracovaný návrh využití pozemku jako veřejnou zeleň. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Korytář se dotazuje, zda má zemědělské družstvo sepsanu pachtovní smlouvu na tento pozemek. Pan starosta vysvětlil, oznamuje se jen změna vlastnictví. Paní Bednářová se dotazuje, zda pozemek bude veřejně přístupný i pro ostatní občany obce, což pan starosta potvrdil. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

#### Usnesení:

**ZO schvaluje uzavření smlouvy o bezúplatném převodu pozemku p.č. 2206/1 orná půda o výměře 1768 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín, z vlastnictví České republiky – Státního pozemkového úřadu do vlastnictví obce Nový Malín s poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budínová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Gieslová, Bednářová, Solařová, Kuba, Korytář) / 0 proti / 1 zdržel se hlasování (Vinkler).**

#### **2i) Záměr prodeje pozemků v areálu bývalé cihelny – STROM Praha a.s.**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který uvedl důvody záměru prodeje pozemků a vše ukázal na mapě. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Kuba se ptá, na předposledním zasedání jsme se bavili o projektu na sportovní areál, lesopark, a cyklostezku, v jaké fázi je zpracování projektů, a zda se počítá s místem pro parkování vozidel, dále se podivuje, že se hasiči chtějí vrátit. Pan starosta neví o přemísťování hasičů do dřevoskladu, nic takového nezaznělo, asi jste špatně četl zápis. Počítá se s cyklostezkou, s parkováním, co se týká lesoparku, čeká se na rozhodnutí soudu o neplatnosti územního plánu. Pan Boucký podotýká, že k parkování bylo využíváno místo před bránou, tam se vybuduje cyklostezka, zda bude místo k parkování v areálu dostatečné. Pan Vinkler má technickou poznámku, také slyšel, že hasiči budou v dřevoskladu a areál cihelny opouští a dále připomíná, pokud se někdo cítí v této věci podjatý, aby nehlasoval. Pan Kuba podotýká, že pravděpodobně pan starosta bude podjatý, je tam jeho personální a majetková provázanost ke společnosti STROM v návaznosti na společnost WANEMI. Pan starosta reaguje, že o žádné podjatosti neví, pan Kuba si plete společnosti STROM. Podává každý rok majetková přiznání, kde je uvedeno vše, pokud je někde veden jako jednatel, jedná se o nefunkční společnosti, ve společnosti WANEMI CZ není a projekt této společnosti stejně skončil. S firmou STROM Praha a.s. nemá nic společného. Je to nesmysl. Paní Bednářová se vrací k pozemku, jak je veden, je to stavební pozemek, průmyslová plocha? Odpovídá pan starosta, že se jedná o průmyslovou plochu. A jaká tam bude cena, se dále ptá paní Bednářová. Pan starosta říká, že vedlejší pozemky se prodávaly za cenu 1.200,- Kč/m<sup>2</sup>, společnost STROM nabízí 1.100,- Kč/m<sup>2</sup>. Paní Solařová se ptá na záměr společnosti STROM, jak s pozemkem naloží. Pan starosta odpovídá, že záměr je stále stejný, vybudují servisní středisko zemědělských strojů tov. zn. JOHN DEER. Dále se paní Solařová ptá, zda společnost STROM ví, jaké podloží je v areálu cihelny a zda bude ve smlouvě ošetřeno, aby pozemky neprodali obratem nějakým spekulantům. Odpovídá pan starosta. Pan Kuba se ptá na již uzavřené kupní smlouvy v areálu cihelny, jak to s nimi vypadá. Převody probíhají. Jak je to se smlouvou pana H? Pan starosta odpověděl. Pan Korytář se ptá pana Ostravského, zda budou v areálu cihelny nebo v areálu dřevoskladu? Pan Ostravský vysvětluje potřebné stavební práce pro odvodnění pozemku v areálu cihelny. O areál cihelny mají i nemají zájem, jak něco pokácí, hned to někomu vadí. Paní Solařová reaguje na pana Ostravského a nezákonné kácení stromů v areálu cihelny. Pan V se vrací k ceně pozemků a jeho zpochybnování, cena 100,- Kč/m<sup>2</sup> na Mladoňov je velká, to jste prodali dobře, je to jedno, jak je pozemek zařazen. Pan V všechny ujišťuje, že existují subjekty, které sledují zveřejňování záměru prodeje pozemků, a kdyby pozemek v Mladoňově byl lukrativní, tak se už o něj zajímají. Poděkujte starostovi za jeho prozíravost, nakoupil za



400,- a prodává za 1.100,- Kč. Příště se tady na ZO omluvte, když někdo něco řekne nahlas, za mylnou informaci. Pan Korytář reaguje na cenu dřevoskladu, a na velikost areálu hasičů v areálu bývalé cihelny, navrhuje neprodávat společnosti STROM příjezdovou cestu, aby byl areál hasičů pěkný a funkční. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

#### Usnesení:

**ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemků, a to p.č. 4058, p.č. 4059, p.č. 4060, p.č. 4061, p.č. 4062, dále pak části pozemku p.č. 4055, části pozemku p.č. 4057, části pozemku p.č. 4067 a části pozemku p.č. 4065/6, o celkové výměře cca 10.253 m<sup>2</sup> vše v k.ú. Nový Malín, v rozsahu dle situačního snímku katastrální mapy společnosti STROM Praha a.s., IČ: 25751069, sídlo: 190 17 Praha 9 – Vinoř, Lohenická 607 s poměrem hlasů 9 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký) / 4 proti (Korytář, Kuba, Solařová, Bednářová) / 2 zdrželi se hlasování (Vinkler, Gieslová).**

### **Předsedající po skončení projednání bodu 2i) programu 7. VZZO vyhlásila krátkou přestávku v čase od 18:52 do 19:03**

#### **3) Finanční záležitosti**

##### **3a) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2023**

Předsedající předala slovo paní Stuchlé, účetní obce, která seznámila zastupitele s předloženým čerpáním rozpočtu obce, vysvětlila nejdůležitější položky rozpočtu. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Boucký se ptá, zda tím nezaplaceným pozemkem se myslí pozemek pana H? Ano, pozemek pana H, přitaká paní Stuchlá. Pan Kuba shrnuje hospodaření obce za 8 měsíců, jsme ve schodku 4 mil. Kč, z příjmů se čeká inkaso za prodej pozemku pana H, na druhou stranu už přišla větší částka dotace, drží se výdaje běžné a investiční na 50%, z rozpočtu nevyčteme, jak jsme daleko s úhradou rozpracovaných investic v obci, dále nás čeká úhrada daru církvi. Paní Stuchlá odpověděla, vyjmenovala rozpracované investiční akce, které se průběžně hradí, daňové příjmy jsou 5 mil. měsíčně.

Pan Vinkler podotýká, že na posledním zasedání ZO se ptal paní Tylové, jaké je finanční zdraví obce, ta odpověděla, že dobré, ale z tabulky Ministerstva financí se dozvídá, že Nový Malín patří mezi nejzadluženější obce republiky a obec Nový Malín porušuje rozpočtovou kázeň a ptá se, co s tím hodláte dělat. Paní Stuchlá vysvětluje závěr zprávy hospodaření Krajského úřadu Olomouckého kraje. Pan starosta uvádí, že tabulka Ministerstva financí vycházela z této zprávy. Pan Vinkler ještě podotýká, že společnost Provozní Nový Malín dluží 20 mil. Kč. Pan Kuba se ptá, zda je cílem obce mít schodkový nebo vyrovnaný rozpočet. Paní Stuchlá vysvětluje, že rozpočet technicky musí být na nule, vyrovnává se to financováním, rozpočet je schodkový, je tam úvěr - 8 mil. Kč na zdravotní středisko, který se bude splácet od ledna 2024, ostatní úvěry se průběžně splácí. Paní Bednářová se ptá na majetek obce. Odpovídá pan starosta, jsou to nové a opravené obecní budovy, peníze jsou v majetku obce. Paní Solařová, má dotaz na starostu obce a Radu obce, proč se Nový Malín ocitl na seznamu obcí, které porušují rozpočtovou odpovědnost a obec dluží 52 mil. Kč a každý občan dluží 14.473,- Kč a jak toto spravit. Odpovídají jednotliví členové rady obce. Pan Minář na závěr uvedl, že posledních pět let bylo finančně náročných, pokud se poleví, není připravených moc projektů, tak za dva roky jsme v pořádku. Pan Vinkler podotýká, že do tohoto stavu jsme se dostali tím, že nefungují žádné komise, odborníci. Další dluh 20 mil. je schovaných pod Provozní Nový Malín a tudíž každý dluží ještě o 4 tis. Kč víc. Pan Korytář se ptá, zda rada obce míří tím směrem, že bude snižovat investice? Kterých projektů se to týká,

komunikací? Pan Minář odpovídá, že záleží na tom, jak se to rozloží. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu na vědomí.*

**3b) Rozpočtová opatření na vědomí**

Paní předsedající dala slovo paní Stuchlé, která vysvětlila předložená rozpočtová opatření. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí rozpočtová opatření č. 5/2023, 6/2023 a 7/2023 v předloženém znění.*

**3c) Prominutí dluhu ORDOMAL s.r.o.**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který uvedl důvody prominutí dluhu za elektrickou energii od začátku roku do konce května 2023 v obytných kontejnerech. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

***ZO schvaluje prominutí dluhu společnosti ORDINOMAL s.r.o., IČ: 29396514, se sídlem 788 03 Nový Malín 504, a to za vyúčtovanou elektrickou energii v ordinaci praktického lékaře za období leden až květen 2023 v celkové částce 37.240,- Kč s poměrem hlasů 13 pro (Štencel, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Ostravský, Boucký, Vinkler, Solařová, Bednářová, Kuba, Korytář) / 0 proti/ 2 zdrželi se hlasování (Gieslová, Štěpán).***

**3d1) Daň z nemovitosti – snížení koeficientu - §6 zákona o dani z nemovitých věcí**

Předsedající předala slovo panu Korytářovi, který vysvětlil důvod předloženého bodu. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan starosta vysvětluje panu Korytářovi, že koeficient podle §6 zákona o dani z nemovitých věcí obec nikdy neřešila a neměnila, je zde daná kategorie pro naši obec podle počtu obyvatel. Není tedy co u předloženého bodu řešit, Proto je předložen další bod, kde se může s místním koeficientem hýbat. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování. Vzhledem k informacím pana starosty, pan Korytář stahuje tento bod z projednání na 7.VZZO a nebude se o něm hlasovat.

**3d2) Daň z nemovitosti – místní koeficient - §12 zákona o dani z nemovitých věcí**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který podrobně vysvětlil tvorbu daně z nemovitosti v rámci konsolidačního balíčku, který bude schvalovat Poslanecká sněmovna. Je zde však velká neznámá na straně sdílených daní, co se obcím bude nakonec brát. Dále paní Stuchlá vysvětlila předloženou zpracovanou tabulku a pan starosta dovysvětlil. Projeví se to v příštím roce a pak se na to zase může reagovat dál. Následně dala předsedající prostor k diskuzi.

Paní Solařová přednáší svůj protinávrh. Cituje znění zákona o dani z nemovitých věcí, jak může obec stanovit daň z nemovitosti. Její protinávrh vychází z možnosti stanovení různého

místního koeficientu daně z nemovitých věcí. Vzhledem k nesrovnatelnému životnímu komfortu v různých částech obce navrhuje, aby byl místní koeficient pro výpočet daně z nemovitých věcí pro části Nový Malín a Plechy ve výši 2 a pro část obce Mladoňov se místní koeficient nestanoví, tudíž bude 1,0.

Pan Kuba byl osloven jako člen finančního výboru, zda se na posledním zasedání finančního výboru zabývali touto záležitostí. Na programu zasedání tento bod nebyl.

Pan Vinkler by chtěl podpořit stanovisko paní Solařové, protože podmínky pro místní nejsou v Mladoňově tak dobré z hlediska dopravní obslužnosti, ostatních služeb apod. Myslí si, že bychom na ně neměli být tak přísní.

Pan T slyšel, jak pan starosta říkal, aby lidé neplatili více než doposud. Ale to mluví o stavu, kdy v r. 2021 byl navýšen koeficient v Malíně na 3,8, čímž jsme se dostali mezi velkoměsta, kde mají tramvaje atd. Ptá se, zda pan starosta říká, že tohle brutální navýšení bylo v pořádku a zda takové to navýšení budeme dále udržovat. Pan starosta odpovídá, že to je jiný výklad. Pan T se ptá, v čem je ten výklad jiný.

Pan starosta se vyjadřuje spíše k návrhu p. Solařové. Samozřejmě lze stanovit různou výši koeficientu pro Mladoňov, ale do katastru N. Malína patří např. i Plechy nebo Krásné, kde jsou rekreační objekty. Tam také mohou říct, že se jim všem nevyváží popelnice, nesvítí veřejné osvětlení, naopak Plechy jsou blízko Šumperka, je tam nová zástavba apod. Těch částí se může vyčlenit více, ale je to problematické z toho hlediska, aby ministerstvo (vnitřní, financí) neřeklo, že to máme špatně, zda je toto odůvodnění dostatečné. Nemyslí si, že zrovna z Mladoňova by byly hlasy v tom směru, že je to drahé apod. Dotklo se to lidí, kteří mají velké stodoly tady v obci. Tam je možnost řešit to novým daňovým přiznáním, když budou znát obsah nového zákona o dani z nemovitostí. Určitě by se našlo více jiných lokalit, které by chtěli také jiný koeficient jako Mladoňov.

Paní Bednářová by podpořila návrh p. Solařové i v tom kontextu, že kdyby srovnala Mladoňov a Krásné, tak Krásné má 90% objektů rekreačních, moc lidí tam nemá trvalý pobyt. Když se bavíme o cenách pozemků a jejich individuálním posuzování, tak v Mladoňově pozemky nemají takovou hodnotu. Proto si myslí, že i výše koeficientu pro Mladoňov by měla být individuálně zvážena a ponížena.

Pan starosta tvrdí, že v Mladoňově je velká většina objektů rekreačních, naopak na Krásném se začíná ze 70 % bydlet a bude to asi tak pokračovat i v budoucnu. Chystá se tam výstavba dalších chat a jsou požadavky, abychom začali víc svážet odpad.

Paní Solařová cituje paragraf 12, kde je řečeno, že obec může OZV pro všechny nemovité věci nebo jednotlivé části stanovit. To rozmezí je 1,1 – 5. To rozhodnutí o místním koeficientu pro Mladoňov záleží na zastupitelích.

Pan starosta to myslel tak, že pokud v nějaké části obce stanovíte jiný koeficient, tak musíte řádně odůvodnit, proč je ten koeficient jiný. Neví, zda je odůvodnění p. Solařové dostatečné proto, aby neřekli, že jsou jedni znevýhodněni před druhými.

Pan Korytář se dívá do tabulky. Jeho návrh se týkal koeficientu podle paragrafu 6, teď se bavíme o koeficientu podle par. 12. Nepředpokládá, že když se koeficient podle jednoho paragrafu změní, že se tím automaticky nuluje ten druhý. Dle něj by současná daň měla být dvojnásobná. Není si jist, jestli tím nezvedneme dvojnásobně daň z nemovitosti.

Paní Stuchlá vysvětluje výpočet daně.

Pan Vinkler se ptá paní Stuchlé. Když zaplatí 100 Kč za daň z nemovitostí, tak kolik zaplatí po navrhovaných změnách, např. za dům se zahradou.

Paní Stuchlá tvrdí, že záleží na typu pozemku, každý se počítá trochu jinak.

Pan starosta vysvětluje, že to nelze jednoznačně říct v tom smyslu, že se mění ty základy. Vysvětluje tabulku.

Paní Stuchlá odpovídá, že za stavbu by zaplatil 95 Kč. Pan starosta doplňuje, že za pozemky to bude víc, ale to my neovlivníme, protože to je dané v zákoně.

Paní Solařová reaguje na paní Stuchlou, zda tedy bude cena téměř stejná. Paní Stuchlá odpovídá, že v podstatě ano, hodně podobně. Paní Solařová komentuje, že je tady v potaz to, že mluvíme o neúměrně vysoké dani z nemovitých věcí. Takže jsme v podstatě na tom samém a patříme mezi obce, které mají jednu z nejvyšších daní z nemovitých věcí.

Pan Boucký reaguje. Tím, že zůstaneme na svém, tak budeme na stejné úrovni jako ti, co platili polovinu, a teď se jim to zvedne. Při snížení koeficientu na 2 bude faktická částka plus mínus pro každého stejná, těm ostatním ta jejich menší částka, kterou měli ještě do loňského roku, od příštího roku naroste, plus mínus se vyrovná s tou naší. Je potřeba si říct jednu věc: daň z nemovitosti je jednou z daní, která tvoří příjmy v rozpočtu. Je otázka, o kolik budou sníženy příjmy z daní a čím se budou vyrovnávat. Jeho soukromý názor je, že se dá očekávat nějaké zvyšování a narovnávání poplatků z odpadového hospodářství, u vody atd. U těch konkrétních služeb přesně měřitelných nebo nějakým způsobem definovatelných. To se nedá nic dělat, tam ty náklady jednoznačně rostou. Můžeme diskutovat o tom, jestli chceme koeficient 1,5, 1,8, 1,9, 2, ale už i ten pohled na ty 2,0 je výrazným zrealněním a zjednodušením.

Pan starosta reaguje. Pan Boucký to řekl lidsky a výstižně. Nebrání se vrátit se k tomuto zase příští rok, až budeme znát dopad konsolidačního balíčku. Z hlediska finančního úřadu v Olomouci bylo doporučení, ať to tak necháme, protože nevíme tu další neznámou. Ostatní lidé z jiných obcí budou mít tu daň potaženou nahoru.

Pan T reaguje. Ptá se starosty, kolik částí legislativně má obec Nový Malín, které by se daly vymezit pro různou výměru daně. Pan starosta reaguje, že se může vymezit jakákoliv lokalita, ale je potřeba to umět vymezit. Pokud se to nedostatečně odůvodní, může to shodit ústavní soud a pokud budou různé sazby daně, akorát se tím zaseje mezi lidmi „zlá krev“ (ten to má tak a druhý jinak).

Pan Boucký reaguje. To, co se teď schvaluje, bude vidět až v předpisu daně v roce 2025. Pan starosta uvádí věc na pravou míru, že už v roce 2024. Dělá se to proto nyní, aby lidé platili tuto novou část už v květnu 2024. Proto se to musí udělat do konce října, aby se to stihlo. Proto máme predikci na rok 2023 z 95% teď v září, protože na jaře nám to ještě nebyli schopni dát. Teď už je většina daně zaplacená a my zase za rok v tomto období uvidíme velmi přesně, jak to bude, abychom na to mohli ještě reagovat. V každém případě to budeme sledovat.

Pan V reaguje. Opravdu je to tak, že lze výši koeficientu vymezovat podle různých kritérií. Říká svůj názor ze zkušenosti v tom smyslu, že člověk se má snažit si život zjednodušovat a ne komplikovat. Každou změnou, kterou uděláte, vytváříte prostor pro to, že se začne někdo třeba oprávněně o něco hlásit. Stačilo by týden fungovat mezi lidmi, kteří bydlí podél hlavní cesty, že chtějí mít koeficient 1,3 a pan V na Hypoteční mají mít 2,5. A neřekl by ani půl

slova. Právě proto, že se to tak těžko posuzuje, tak je lepší maximálně unifikovat. Rozumí tomu. Ptá se, o kolik peněz by obec dostala méně, pokud by byl koeficient v Mladoňově nižší. Líbilo se mu, co řekl pan Boucký. Lidé jsou naštvaní, ale ne kvůli dani z nemovitosti. Taky se mezi lidmi pohybuje. To, že to zůstane na stejné výši, je úplně normální, slušné a racionální chování s tím, že nevíme, o co nás „odrbe“ stát. Na to budeme čekat. Při své práci se setkává i se starosty. A někteří starostové jsou nešťastní z toho (např. z menších obcí, s jinou skladbou rozpočtu apod.), že ten propad daní, které dostanou od státu, bude tak velký, že oni to budou muset sanovat zvyšováním daní a lidem to budou muset takto vysvětlovat. Je opravdu lepší to zjednodušovat.

Pan Korytář asi potkává denně jinou sortu lidí než pan V, a ti lidé tvrdí, že jsou z výše té daně nešťastní. Je rád, že má pan starosta podklady a chtěl by jej požádat o jejich zaslání.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

**ZO vydává na základě § 12 zákona č. 338/1992 Sb., o dani z nemovitých věcí, ve znění pozdějších předpisů a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, Obecně závaznou vyhlášku obce Nový Malín, o stanovení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitých věcí, kterou se s účinností od 1. 1. 2024 stanoví místní koeficient pro celé území obce ve výši 2 poměrem hlasů **11 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Bednářová, Boucký, Kuba) / 0 proti / 4 zdrželi se hlasování (Gieslová, Vinkler, Solařová, Korytář).****

#### **4) Ostatní**

##### **4a) Strategický rozvojový dokument Obce Nový Malín**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil důvod nepředložení rozpracovaného Strategického rozvojového dokumentu obce a uvedl jen informativně, jakou podobu bude nový dokument mít. Návrh se dopracuje a pošle se všem zastupitelům k připomínkování, aby byl dokument připraven na další období. Poté dala předsedající prostor k diskusi. Pan Kuba velmi kvituje, je to zásadní pro další směřování obce i z pohledu dotačních titulů. Dotazuje se, zda je možné zasílat návrhy na zařazení do dokumentu? Pan Vinkler si dobře pamatuje na první zasedání zastupitelstva obce, kde se Strategický rozvojový dokument schvaloval, a byla potřeba pro žádost o dotaci na místní komunikace a k dokumentu se někdy později vrátíme. Pan Vinkler chápe, co potřebuje obec, sáhnout si na dotace ale je to popírání smyslu a účelu strategického dokumentu. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí informaci o přípravě Strategického rozvojového dokumentu obce Nový Malín.*

##### **4b) Obecně závazné vyhlášky:**

###### **1. aktualizace OZV 2/2019 o místním poplatku ze psů**

###### **2. aktualizace OZV 3/2019 o místním poplatku za užívání veřejného prostranství**

###### **3. zrušení OZV 2/2001 o omezujícím veřejném pořádku**

Předsedající předává slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s důvodem předložení obecně závazných vyhlášek. Poté dala předsedající prostor k diskusi. Pan Korytář má připomínku k vyhlášce ze psů, jsou obce, které mají tuto vyhlášku objemnější, mají tam i

zahrnutý další věci, pokud si občan vezme psa z útulku, tak je poplatek osvobozen, myslí si, že je to dobrý skutek. Pan starosta podotkl, že něco podobného poslal i pan Kuba písemně a pan starosta toto přečetl. Dále pan starosta uvádí, že obci bylo ze strany odboru dozoru Ministerstva vnitra vytýkáno, že ve vyhláškách máme spoustu věcí navíc, které řeší jiné právní předpisy a doporučili nám, abychom se drželi jejich vzorů. Dále pan starosta přečetl vyjádření k vyhlášce ze psů od odboru veřejné správy, dozoru a kontroly MV ČR. Dále bylo z tohoto odboru doporučeno, abychom nechali u vyhlášky za užívání veřejného prostranství jen přílohu s výčtem pozemků bez grafické přílohy, která je nedokonalá. Co se týká vyhlášky o volném pobíhání psů, tato se bude řešit na některém dalším zasedání ZO do konce roku. Pan Kuba poděkoval za vysvětlení. Dále podotýká, že spoustu občanů neví, jak se zachovat při volném pobíhání psů, že existuje kotec na Provozní Nový Malín, zavolat panu Novoměstskému atd. Pan starosta poukazuje, že pracovníci Ministerstva doporučili, aby obec na celou řadu věcí ve vyhlášce pouze odkázala na webové stránky obce, a návod má obec dát tam. Nemusí se upravovat veřejnou vyhláškou různé situace, je to i v zákoně a dá se pak vymáhat podle jiných právních předpisů. Pan Korytář se ptá k vyhlášce o užívání veřejného prostranství, jak se stanoví poplatek. Dále se ptá na bod umístění skládek v příloze k vyhlášce. Odpověděl pan starosta. Pan Kuba se vrací k poplatkům za zábor obecních poplatků v souvislosti s Hody, různé stánky a atrakce kolik platí? Pan starosta odpovídá, že si to řeší paní Krausová. Paní Solařová se vrací ke psům a velmi cení existenci kotce pro psy na Provozní, mohla by se tato informace dát do Malínských novin i postup. Když se pes zaběhne. Paní Š ujasňuje držitele asistenčního psa, může to být i právnická osoba, která psa vycvičila. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

#### Usnesení:

**1. ZO vydává na základě ust. § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhlášku obce Nový Malín o místním poplatku ze psů s účinností od 1. 1. 2024 poměrem hlasů 13 pro (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Šváb, Ostravský, Minář, Štěpán, Boucký, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba)/ 0 proti / 2 zdrželi se hlasování (Vinkler, Korytář).**

**2. ZO vydává na základě ust. § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhlášku obce Nový Malín o místním poplatku za užívání veřejného prostranství, s účinností od 1. 1. 2024 poměrem hlasů 13 pro (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Šváb, Ostravský, Minář, Štěpán, Boucký, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba)/ 0 proti / 2 zdrželi se hlasování (Vinkler, Korytář).**

**3. ZO vydává na základě ust. § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhlášku obce Nový Malín, kterou se zrušuje obecně závazná vyhláška č. 2/2001, o omezujících opatřeních k zabezpečení místních záležitostí veřejného pořádku ze dne 6. 12. 2001 poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Šváb, Ostravský, Minář, Štěpán, Boucký, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Korytář)/ 0 proti / 1 zdržel se hlasování (Vinkler).**

**Předsedající po skončení projednání bodu 4b) programu 7. VZZO vyhlásila krátkou přestávku v čase od 20:38 do 20:43**

#### **4c) Zajištění potřeb občanů obce**

Předsedající předává slovo panu Vinklerovi, který seznámil zastupitele s důvodem předložení tohoto bodu. Zákon o obcích říká, že obec pečuje o všestranný rozvoj svého území, o veřejný

zájem a o potřeby občanů. Co víme o tom, co občanům obce schází, za celý rok se neudělala beseda s občany, proto poslal návrh tohoto bodu a požádal pana starostu o evidenci potřeb občanů. Pan starosta odpověděl, že ty jsou nejrůznější, i běžné potřeby nejsou samozřejmé, v žádostech jsou například oprava světel, komunikace, uspořádání zájezdu atd. Pan Vinkler se vrací k volebním programům jednotlivých stran a uplynulým volbám a vyjmenovává jednotlivé programy s plněním. Rozpočet obce je asi 100 mil. korun, z toho asi 30 mil. Kč jde na zabezpečení chodu obce a 70 mil. Kč je disponibilních. Ptá se, co vedení obce udělalo pro to, aby uskupení Perspektivy a ODS mohlo splnit svoje sliby. Sám podal 52 návrhů, řadu návrhů podal pan Kuba, paní Solařová i pan Boucký. Dejte nám část peněz, abychom mohli realizovat, to co jsme slíbily našim voličům a co chceme realizovat my. Pan Vinkler připravil návrh usnesení k tomuto bodu: ZO doporučuje radě obce při návrhu rozpočtu na rok 2024 zohlednit participaci volebních stran na výdajové stránce rozpočtu v rámci jejich volebních programů. Nabídněte nám aspoň 8 mil. Kč z rozpočtu. Poté dala předsedající prostor k diskusi. Pan Kuba uvádí, že toto je rozumně formulované a je to první zastupitel, který má touhu realizovat svoje sliby, tak to určitě podpoří. Pan starosta si myslí, že to nejde tímto způsobem, ve spoustě se volební programy stran prolínaly, uskupení Perspektiva měla hlavně životní prostředí, asi neměl pan Vinkler na mysli, že se pošlou finance na účet, ale projekt Perspektivy bude financovat obec. V diskusi vystoupil pan Minář. Paní Solařová souhlasí s panem Vinklerem, a ptá se pana starosty, na jaře sázeli stromky - třešně, podali žádost na 10.000,-Kč, kolik financí bylo posláno z rozpočtu obce na tyto stromky. Pan starosta odpovídá, že na jaře byla v radě obce schválena žádost na 8.000,- Kč na činnost spolku Malínské aleje, ale smlouvu odmítli podepsat, druhá věc je žádost na výsadbu stromků, kterou zařadí na nejbližší jednání rady obce. Pan Korytář navazuje na pana Mináře a cituje ze Strategického rozvojového dokumentu o připravenosti zastupitelů vést dialog s veřejností. Paní O podotýká, pokud pošle jakýkoliv žadatel žádost o finanční dar, na nejbližší radě se žádost schválí a peníze dostanou. Pan starosta reaguje, peníze na činnost Malínských alejí se schválily, ale tyto odmítly podepsat smlouvu, druhá žádost se projedná, je to jeho problém, že žádost nezařadil na jednání rady obce, bude se o ní rozhodovat. Pan T opět opakuje sázení stromů v aleji. Paní M se ptá pana Vinklera, zda je pro občany k nahlédnutí rozpočet, na co použijí 8 mil. Kč z rozpočtu obce. Odpovídá pan Vinkler, že na webových stránkách Perspektivy je volební program, není vyčíslen v částkách. Pan Kuba uvádí, že existuje generel zeleně na webových stránkách obce, je to velmi pěkně zpracovaný dokument, tam existují tzv. karty opatření na jednotlivé projekty i s cenami, někde je třeba začít, ale nemáme informace, jaké projekty jsou v šuplíku. Rádi by byli nápomocni. Pan Korytář navazuje na pana Kubu, mají konkrétní projekty, ale není jim umožněno tyto projekty realizovat. Pan Kuba jen zmiňuje, že se podílel na konceptu školní zahrady, komunikace byla špatná a z projektu ustoupili. Pan V podotýká, co tady zaznělo, je neuvěřitelné, rozdělování peněz nejde, jak legislativně, tak technicky, je snaha změnit poměry, které jsou těsné a vyrovnané, rozumí myšlenku, ale nejde realizovat. Pan Kuba uvádí, moderní trendy jsou takové, že některá města vyčlení prostředky a vyhlásí soutěž, vyberou třeba pět projektů a zrealizují je. Nefunguje tady kolektivní mandát, svrchovaný orgán je zastupitelstvo a nefunguje. Strategický dokument je materiál, na kterém je potřeba dlouhodobě pracovat. Paní Solařová reaguje na pana V, a říká, že určitě to nepůjde, pokud nikdo nedá peníze, tak aktivita skončí. Paní Bednářová bydlí v Novém Malíně už 20 let a podivuje se, nikdo se jich za tu dobu nezeptal, zda chtějí rekonstruovat zdravotní středisko již potřetí atd. Ve škole proběhl na konci školního roku dotazník, o spokojenosti žáků a rodičů, jaké jsou výstupy, nezná výsledky. Dodnes nezná účelovost investice nákupu dřevoskladu. Pojďme zjišťovat potřeby lidí, vytvořme dotazník, co se lidem líbí a co se nelíbí, nebylo by na škodu toto zjistit. Navazuje paní Š na ambulantní hodiny uskupení Perspektivy, jsou z toho výstupy, jak to probíhalo. Odpověděla paní Bednářová, byla snaha komunikovat s lidmi, nechodí jich na ambulantní hodiny mnoho, ale

hodlají v tom pokračovat. Navazuje paní Solařová, opakovaně paní Bednářová, paní Š a pan V. Paní Gieslová reaguje na pana V, ale potřebuje relevantní informace, aby se mohla rozhodnout. Paní K se ptá, jak rada obce prezentuje svoji práci občanům a zastupitelům. Paní Tylová odpovídá paní K a dává návrh na ukončení diskuze.

Předsedající dává hlasovat o ukončení diskuze: **11 pro (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Šváb, Ostravský, Minář, Štěpán, Boucký, Vinkler, Kuba)/ 3 proti (Solařová, Korytář, Bednářová) / 1 zdržel se hlasování (Gieslová).**

Po ukončení diskuze k tomuto bodu bylo přistoupeno k hlasování.

#### Usnesení:

**ZO doporučuje RO při návrhu rozpočtu na rok 2024 zohlednit participaci volebních stran na výdajové stránce rozpočtu v rámci jejich volebního programu s poměrem hlasů 7 pro (Vinkler, Korytář, Boucký, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba)/ 5 proti (Štencl, Švábová, Šváb, Minář, Štěpán) / 3 zdrželi se hlasování (Ostravský, Budinová, Tylová). Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.**

#### **4d) Návrh na odvolání členů Rady obce Nový Malín**

Předsedající předává slovo panu Kubovi, který seznámil zastupitele s důvodem předložení bodu, zastupitelé za volební uskupení Perspektiva pro Nový Malín nejsou spokojeni s prací rady obce, postrádají informace o záměrech, vizích a celkové koncepci dalšího rozvoje obce. Zastupitelstvo obce nefunguje jako celek. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Korytář uvádí, že tady zaznělo, že koupě areálu cihelny byla dobrá, není to pravda, ale hodně mu vadí, co se v současné době děje s pozemky při prodeji, nakládání s nimi je netransparentní. Pan Kuba ještě upravuje návrh usnesení, ponechává jen první větu: „ZO odvolává členy Rady obce Nový Malín.“ Pan Boucký se také vyjadřuje, nebude hlasovat pro odvolání rady obce, ale chápe tento krok a říká, že s některými výhradami se ztotožňuje, s některými ne. Pan Korytář má velkou výhradu ke komunikaci se zastupiteli, nedostali žádné další jiné podklady. Pan Vinkler podtrhuje, co řekl pan Korytář, zda by nešlo nějaké věci změnit ku prospěchu obce a občanů. Pan Štěpán toto považuje za ztrátu času, dnes slyšel tolik špíny, osobních osočení a nepodložených názorů. Neslyší nic jiného než kritiku, s ničím konkrétním jste nepřišli. Pan Korytář čte větu ze Strategického rozvojového dokumentu o spolupráci. Paní Tylová je také tady spoustu let, a podotýká, že ti spokojení se neprojevují a dává návrh na ukončení diskuze. Pan Vinkler ještě reaguje na pana Štěpána a podotýká, že byl nápomocen při tvorbě územního plánu.

Předsedající dává hlasovat o ukončení diskuze: **11 pro (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Šváb, Ostravský, Minář, Štěpán, Boucký, Vinkler, Kuba)/ 4 proti (Solařová, Korytář, Kuba, Gieslová) / 0 zdržel se hlasování.**

Po ukončení diskuze k tomuto bodu programu bylo přistoupeno k hlasování.

#### Usnesení:

**ZO odvolává členy Rady obce Nový Malín s poměrem hlasů 5 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Bednářová, Kuba)/ 7 proti (Štencl, Švábová, Budinová, Ostravský, Šváb, Minář, Štěpán) / 3 zdrželi se hlasování (Boucký, Solařová, Tylová). Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.**



#### **4e) Návrh na zřízení dozorčí rady společnosti Provozní Nový Malín s.r.o.**

Předsedající předává slovo panu Kubovi, který seznámil zastupitele s důvodem předložení bodu. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Vinkler podotýká, že mají obavy o špatné hospodaření společnosti. A současně dává návrh na ukončení diskuze. Paní Š někde četla, že společnost Provozní bude předkládat měsíčně svoje hospodaření. Ano, přitaká paní Tylová, toto se děje. Pan Kuba ještě toto upřesňuje.

Předsedající dává hlasovat o ukončení diskuze: **13 pro (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Šváb, Ostravský, Minář, Štěpán, Boucký, Vinkler, Kuba, Solařová, Bednářová)/ 0 proti / 2 zdrželi se hlasování (Gieslová, Korytář).**

#### Usnesení:

**ZO ukládá radě obce, aby připravila návrh na zřízení dozorčí rady (dále DR) ve společnosti PNM, včetně statutu DR, a předložila tento návrh ZO k projednání. DR bude svěřen především výkon kontrolních pravomocí. DR bude mít lichý počet členů, každá ze zvolených stran/uskupení mající zástupce v ZO má právo delegovat svého zástupce do DR. Post předsedy DR bude náležet straně/uskupením, které jsou v opozici, z důvodu objektivní kontroly s poměrem hlasů 7 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Bednářová, Kuba, Solařová, Boucký)/ 7 proti (Švábová, Budinová, Tylová, Ostravský, Šváb, Minář, Štěpán) / 1 zdržel se hlasování (Štencl). Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.**

#### 5) Diskuze

Pan Kuba se ptá, zda obec vede evidenci podle § 10 platného jednacího řádu ZO v odstavci 4, že uplatněné dotazy na jednání ZO se vedou v seznamu. Ano, odpovídá pan starosta, jsou zaznamenány a uloženy v šanonu, podobně jako žádosti o informace podle zákona č. 106/2000 Sb. Dále žádá, aby ZO začínalo zprávou z rady obce, je to obvyklé že rada obce informuje zastupitelstvo o činnosti. Pana starostu zajímá, jak si to pan Kuba představuje, Pan Kuba toto upřesňuje. Pan starosta rozebírá, že podstatné informace ke všemu zastupitelé mají.

Paní Solařová se ptá na zdravotní středisko, jakým způsobem se budou pronajímat ordinace, bude to za m<sup>2</sup>, nebo jak? A dále se opětovně vrací ke svému dotazu z prosince 2022. Reaguje pan starosta.

Pan Vinkler opětovně napadá pana starostu, že nepřerušil svou advokátní praxi a má své další aktivity a nevěnuje se funkci starosty. Pan starosta reaguje tak, že svou advokátní praxi omezil na minimum, je to zcela v souladu s tím, co deklaroval, když na starostu obce kandidoval a své povinnosti starosty si plní řádně.

Paní Bednářová se ptá paní ředitelky na dotazník ve škole, kdy a kterým komunikačním kanálem budou zveřejněny výsledky dotazníku z konce školního roku. Paní ředitelka odpověděla, vyhodnocení dotazníku přišlo na začátku září, ale ve škole jsou na začátku školního roku jiné starosti. Dále se paní Bednářová ptá na výsledky srovnávacích testů z matematiky 8. tříd, zda jsou výsledky k nahlédnutí. Ne, paní ředitelka podotýká, že to bylo jen pro vyučující daného předmětu, výsledky nejsou k nahlédnutí.

Pan Korytář podotýká, že zaslal žádost o informaci, kterou konkretizuje, jedná se o PD, která je zpracovaná od této doby do doby realizace.

Pan Kuba má dotaz, který souvisí se Strategickým rozvojovým dokumentem, projekčně nachystané akce a dále požaduje seznam paušálních smluv, které obec má na různá poradenství. Nakonec chválí hody, provedená akce.

Paní Solařová se ptá na datum, kdy se plánuje schůzka ohledně odpadového hospodářství, dále se ptá na zasedání zastupitelstva obce a dále žádá o harmonogram na konání zastupitelstev. Pan starosta odpověděl, svolávat se ZO bude podle potřeby a podle zákona.

V diskusi dále ještě vystoupil pan T.

Paní předsedající ukončuje zasedání zastupitelstva obce ve 22:15 h.

Zápis byl vyhotoven dne 29. 9. 2023

Zapisovatelka: Dagmar Kubičková

Mgr. Marek Štencl, v. r., starosta obce

Lenka Tylová, v. r., místostarostka obce

Ověřovatelé zápisu: Ing. Pavel Boucký, v. r. a Mgr. Marcela Budinová, v. r.