

## 8. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 23. 11. 2023

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

**Přítomno:** 13 členů ZO, Mgr. Marek Štencl, Lenka Tylová, Bc. Jan Šváb, Mgr. Marcela Budinová, Mgr. Jana Švábová, MUDr. Zdeněk Štěpán, Ing. Petr Kuba, Ing. Michal Korytář, Ing. Miroslav Vinkler, MUDr. Veronika Solařová, Josef Ostravský, Ing. Pavel Boucký, Mgr. Hana Bednářová

**Omluveni:** Lucie Gieslová

**Pozdější příchod:** Josef Minář se dostaví na 8. VZZO později

**Předsedající:** Mgr. Jana Švábová

### Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Starosta obce zahájil 8. VZZO v 17,45 hod., určil předsedajícím 8. VZZO paní Mgr. Janu Švábovou a předal jí slovo.

Paní předsedající uvítala zastupitele a konstatovala, že 8. VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále předsedající konstatovala, že je přítomno 13 členů zastupitelstva obce, což je nadpoloviční většina zvolených zastupitelů, dnešní zasedání je tedy schopno se usnášet. Dále konstatovala, že zápis z minulého jednání 7. VZZO Nový Malín je vyhotoven a je pro zastupitele a občany připraven k nahlédnutí.

Dále předsedající určila zapisovatelem z 8. VZZO paní **Dagmar Kubíčkovou**.

Dále předsedající určila skrutátory paní **Dagmar Kubíčkovou a Janu Vohralíkovou**.

Předsedající dále přednesla návrh členů do návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na členy návrhové komise nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech do návrhové komise.

#### Usnesení:

**ZO schvaluje za členy návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou s poměrem hlasů 13 pro/0 proti /0 zdržel se hlasování.**

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhla pana Josefa Ostravského a pana MUDr. Zdeňka Štěpána. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na ověřovatele zápisu nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech za ověřovatele zápisu.

#### Usnesení:

**ZO schvaluje za ověřovatele zápisu pana Josefa Ostravského a pana MUDr. Zdeňka Štěpána s poměrem hlasů 13 pro/0 proti /0 zdržel se hlasování.**

Dále předsedající seznámila zastupitele a veřejnost s body programu 8. veřejného zasedání ZO.

Navržený program zasedání 8. VZZO Nový Malín:

**1) Kontrola plnění usnesení**

**2) Majetkoprávní záležitosti**

- a) Prodej pozemků v areálu bývalé cihelny – společnost STROM Praha a.s.
- b) Dohoda o vzdání se práva náhrady škody vzniklé na pozemku p.č. 3487/2 a p.č. 3487/3, oba v k.ú. Nový Malín – VN3, AOPK ČR

**3) Finanční záležitosti**

- a) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2023
- b) Rozpočtová opatření na vědomí
- c) Rozpočtové opatření č. 11/2023

**4) Ostatní**

- a) OZV o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci
- b) OZV o stanovení obecního systému odpadového hospodářství

**5) Diskuze**

Následně předsedající vyzvala zastupitele k doplnění či změně programu.

Paní Bednářová dává návrh na doplnění bodu 4c) *Vyhlášení konkurzu na pracovní místo ředitel/ředitelka ZŠ a MŠ Nový Malín.*

Dále pan Vinkler dává návrh na doplnění bodu 4d) *Podnikatelský záměr dřevosklad.*

Další návrhy na doplnění programu ze strany zastupitelů nebyly předloženy.

Předsedající nechala o doplnění bodu 4d) *Podnikatelský záměr dřevosklad* do programu 8. VZZO Nový Malín přednesené panem Ing. Miroslavem Vinklerem následně hlasovat.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera **byl odmítnut** poměrem hlasů 6 pro /4 proti /3 se zdrželi hlasování. Usnesení nebylo přijato.

Pan Korytář žádá o jmenovité hlasování během celého zasedání ZO.

**17:51 hod. přišel pan Josef Minář. Počet zastupitelů se zvýšil na 14.**

Dále nechala předsedající hlasovat o doplnění bodu 4c) *Vyhlášení konkurzu na pracovní místo ředitel/ředitelka ZŠ a MŠ Nový Malín* do programu 8. VZZO Nový Malín přednesené paní Mgr. Hanou Bednářovou.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh paní Mgr. Hany Bednářové **byl odmítnut** poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Korytář, Kuba, Bednářová, Solařová, Boucký) /6 proti

(Tylová, Ostravský, Budinová, Štencl, Šváb, Šváb) /2 se zdrželi hlasování (Minář, Štěpán). Usnesení nebylo přijato.

Následně dala předsedající hlasovat o původním předloženém programu 8. VZZO.

Usnesení:

**ZO schvaluje předložený program 8. VZZO s poměrem hlasů 8 pro (Štencl, Šváb, Budinová, Tylová, Ostravský, Minář, Štěpán, Šváb)/2 proti (Korytář, Bednářová) /4 zdrželi se hlasování (Vinkler, Kuba, Solařová, Boucký).**

**Schválený program 8. veřejného zasedání zastupitelstva obce pak je následující:**

**1) Kontrola plnění usnesení**

**2) Majetkoprávní záležitosti**

- a) Prodej pozemků v areálu bývalé cihelny – společnost STROM Praha a.s.
- b) Dohoda o vzdání se práva náhrady škody vzniklé na pozemku p.č. 3487/2 a p.č. 3487/3, oba v k.ú. Nový Malín – VN3, AOPK ČR

**3) Finanční záležitosti**

- a) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2023
- b) Rozpočtová opatření
- c) Rozpočtové opatření č. 11/2023

**4) Ostatní**

- a) OZV o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci
- b) OZV o stanovení obecního systému odpadového hospodářství

**5) Diskuze**

Po schválení programu 8. VZZO Nový Malín bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů schváleného programu.

-----  
**1) Kontrola plnění usnesení**

Předsedající konstatovala, že úkoly na minulém 7. VZZO Nový Malín uloženy nebyly a přistoupeno k projednání dalšího bodu programu.

Pan Kuba se vrací k 7. jednání VZZO, kdy mylně podal informaci o podjatosti pana starosty ve věci prodeje pozemků společnosti STROM, kdy si zaměnil společnost STROM a.s. a STROM Praha a.s., panu starostovi omluvu poslal písemně, omlouvá se a přikládá omluvu v písemné podobě. Pan starosta omluvu přijímá.

Pan Vinkler využívá svého práva zastupitele a předkládá návrh usnesení: *ZO vyslovuje nespokojenost s pozdním zasláním většiny materiálů na jednání dnešního ZO.* Nemohl se připravit na dnešní jednání zastupitelstva a žádá o hlasování k tomuto bodu.

Předsedající nechala o návrhu usnesení „ZO vyslovuje nespokojenost s pozdním zasláním většiny materiálů na jednání dnešního ZO“ přednesené panem Ing. Miroslavem Vinklerem následně hlasovat.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera **byl odmítnut** poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Korytář, Kuba, Bednářová, Solařová, Boucký) /6 proti (Tylová, Ostravský, Budinová, Štěpán, Šváb, Minář) /2 se zdrželi hlasování (Štencl, Šváb). Usnesení nebylo přijato.

## **2) Majetkoprávní záležitosti**

### **2a) Prodej pozemků v areálu bývalé cihelny – společnost STROM Praha a.s.**

Bod představuje paní předsedající a předala slovo panu starostovi. Pan starosta se vrací k výtce pana Vinklera ohledně pozdního zaslání podkladů na dnešní ZO, omlouvá se, bylo to způsobeno nemocí paní Stuchlé a bodem prodeje pozemků v cihelně, nebylo možné zaslat materiály dříve, ale bude se snažit, aby už k tomuto nedocházelo. Následně pan starosta popsal průběh řešení prodeje pozemků v areálu bývalé cihelny, uvedl, že v době vyvěšení záměru byla na obec podána žádost společnosti GATTAKA ze Šumperka o odkoupení předmětných pozemků, chtějí vybudovat něco podobného jako pan Švec z Motorservis, haly atd. Dále pan starosta uvádí, že pan Kuba žádal o bližší specifikaci zamýšlené investice STROMu Praha, která je stále stejná, chtějí budovat obchodní a servisní středisko tov. zn. JOHN DEER. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Kuba shrnuje historii koupě areálu bývalé cihelny včetně financí, kdy obec koupila areál cihelny za 19,9 mil. Kč, dále zde byly výdaje za polohopisy, výškopisy, na druhé straně příjmy za pronájem částí areálu. Část areálu je prodána komerčním subjektům, dále je tam záměr vybudovat multifunkční sportoviště a lesopark. Chce to pracovat s celým areálem. Stále není jasné, jak to bude s hasiči, kde budou mít svoje zázemí, bude problém se dostat do areálu přes plánovanou cyklostezku. Reaguje pan starosta - pan Kuba posílal všem zastupitelům tento investiční výčet. Pan starosta posílal pozvánku na příští týden na pracovní zasedání ZO, kdy se bude probírat návrh rozpočtu obce na rok 2024 a strategický rozvojový dokument, dále avizuje příští zasedání VZZO v úterý 19. 12. 2023. Již několikrát zmiňoval, že projekt lesoparku je pozastaven do doby, než bude vyřešena žaloba na územní plán. Je zpracována studie a podklady pro další vyřizování. Areál hasičů projekčně zpracovává ing. Šperlich. Areál bude zachován jako v současné podobě, je tam rovina včetně prostoru pod svahem, přístup do areálu hasičů bude možný i zezadu od Dolních Studének, kde je 10m proluka. Nově plánovaný lesopark a areál hasičů je mimo průmyslovou zónu, prodej to neomezí. Paní Bednářová se ptá, do jaké míry koliduje případná zamýšlená cyklostezka, bude tato odkloněna? Ukazuje pan starosta na mapě, s cyklostezkou je pamatováno už při prodeji pozemků. Pan Korytář se také ptá na areál hasičů. Hasiči potřebují trať dlouhou minimálně 120m, bylo by vhodnější zabrat část rovného pozemku z uvažovaného prodeje STROMu, který je vhodnější pro vybudování cvičné dráhy hasičům a prodej pozemků pro společnost STROM Praha posunout dozadu. Pan starosta odpovídá, že to není možné, v územním plánu je vyznačena průmyslová zóna a klidová zóna. Nelze toto v současnosti měnit. Pan Korytář se ještě ptá na kritéria prodeje, zda společnost GATTAKA požaduje plochu stejně velkou jako společnost STROM. Pan starosta odpověděl, že dávali nabídku na zveřejněný záměr, chtěli by i víc a každý chce přístupovou cestu mít svoji. Paní Solařová se ptá, zda byli pozváni na zasedání ZO zájemci o koupi pozemků, společnost STROM a společnost GATTAKA. Bývá zvykem, že uchazeči představí svoje projekty. Poukazuje, aby ve smlouvě byla uvedena podmínka na oddělení areálu od silnice nějakou zelení ke snížení prašnosti a hlučnosti. Vyjadřuje své znepokojení s pozdně zasláným materiálem a zdrží se hlasování. Pan Kuba zmiňuje obavy občanů, kteří bydlí u komunikace vedoucí na Třemešek, velká vozidla se zde

nevyhnu. V usnesení je uveden závazek vybudovat areál do osmi let, aby se nestalo, jako v lokalitě Pod Malínským vrchem, pozemek, který jsme před měsícem prodali, majitel prodává dál. Dále se pan Kuba ptá na usnesení, kde je uvedeno „do určité doby“, do kdy je to myšleno. Pan starosta vycházel z usnesení s Komerční bankou, lze uvést konkrétní datum i do textu usnesení, a to do 15. 12. 2023. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

#### Usnesení:

**1)ZO schvaluje** uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 4065/7 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 10.293 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín, v rozsahu dle GP č. 2110-171/2023 (dále jen „předmět převodu“) mezi *Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající a společností STROM Praha a.s., IČ: 25751069, sídlo: 190 17 Praha 9 – Vinoř, Lohenická 607, jako kupující s těmito základními podmínkami:*

- *kupní cena za prodej předmětu převodu činí 10,800.000,- Kč (slovy: deset milionů osm set tisíc korun českých) bez DPH, tj. včetně 21% DPH činí kupní cena 13,068.000,- Kč (slovy: třináct milionů šedesát osm tisíc korun českých),*
  - *plná výše kupní ceny 13,068.000,- Kč (slovy: třináct milionů šedesát osm tisíc korun českých) bude ze strany kupující společnosti zaplacená na vázaný účet bankovní úschovy u Komerční banky a.s., pobočka Šumperk, do 15. 12. 2023 a vyplacena prodávající obci Nový Malín ze strany Komerční banky a.s. nejpozději do 5 pracovních dnů od předložení výpisu z katastru nemovitostí, ve kterém bude jako vlastník předmětu převodu uveden kupující,*
  - *kupní smlouva bude obsahovat závazek kupující společnosti k vybudování obchodního a servisního střediska zemědělské techniky zn. JOHN DEERE, a to do 8 let ode dne provedení vkladu vlastnického práva do KN k předmětu převodu ve prospěch kupující společnosti STROM PRAHA a.s. pod sankcí odstoupení od kupní smlouvy ze strany prodávající v případě nesplnění tohoto závazku ze strany kupující,*
  - *náklady spojené s kupní smlouvou – pořízení GP a správní poplatky za vklad do KN uhradí kupující,*
- s poměrem hlasů 9 pro (Štencl, Minář, Štěpán, Budinová, Švábová, Ostravský, Šváb, Tylová, Boucký) / 2 proti (Korytář, Bednářová) / 3 zdrželi se hlasování (Vinkler, Solařová, Kuba).*

**2)ZO schvaluje** uzavření Dohody o správě kupní ceny 13,068.000,-Kč dle kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 4065/7 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 10.294 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín v rozsahu dle geometrického plánu č. 2110-171/2023 (dále jen „předmět převodu“) mezi *Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající, společností STROM PRAHA a.s., IČ: 25751069, sídlo: 190 17 Praha 9 – Vinoř, Lohenická 607, jako kupující a Komerční bankou, a.s., IČ: 45317054, sídlo: 114 07 Praha 1, Na Příkopě 969/33, jako správcem kupní ceny s tím, že bankovní služby související s touto dohodou uhradí v plném rozsahu kupující společnost STROM PRAHA a.s. s poměrem hlasů 9 pro (Štencl, Minář, Štěpán, Budinová, Švábová, Ostravský, Šváb, Tylová, Boucký) / 2 proti (Korytář, Bednářová) / 3 zdrželi se hlasování (Vinkler, Solařová, Kuba).*

**2b)Dohoda o vzdání se práva náhrady škody vzniklé na pozemku p.č. 3487/2 a p.č. 3487/3, oba v k.ú. Nový Malín – VN3, AOPK ČR**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který uvedl důvod předložení dohody o vzdání se práva náhrady škody vzniklé na pozemcích p.č. 3487/2 a p.č. 3487/3, oba v k.ú. Nový Malín.

Následně dala předsedající prostor k diskusi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

#### Usnesení:

**ZO schvaluje** uzavření Dohody o vzdání se práva náhrady škody vzniklé na pozemcích pod stavbou VN č. 3, Nový Malín, a to p.č. 3487/2 a p.č. 3487/3, oba v k.ú. Nový Malín mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako vlastníkem zatížených pozemků a Českou republikou – Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, IČ: 62933591, sídlo: 148 00 Praha 11 – Chodov, Kaplanova 1931/1, jako AOPK ČR, jejímž obsahem je dobrovolné vzdání se práva na náhradu škody za omezení hospodaření na rybníku s chovem ryb nebo vodní drůbeže dle ust. § 58 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění s poměrem hlasů **12 pro (Štencl, Minář, Štěpán, Budinová, Šváb, Tylová, Bednářová, Solařová, Kuba, Boucký) / 0 proti / 2 se zdrželi hlasování (Vinkler, Korytář).**

### **3) Finanční záležitosti**

#### **3a) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2023**

Bod představuje paní předsedající. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Kuba žádal paní Tylovou o aktuální data za Provozní Nový Malín, finanční výbor bude zasedat příští týden, tak aspoň v kostce dnes. Paní Tylová uvádí, že byli domluveni na to, že data bude předkládat v rámci finančního výboru, který se má konat příští týden, na dnešek data nemá. Pan starosta podotýká, že data určitě mohou zaslat. Dále se pan Kuba ptá, co se týče plnění rozpočtu, proč se předkládá další rozpočtové opatření, zda je něco překročeno. Reaguje pan starosta s tím, že je to takto připraveno od paní Stuchlé, a není nic překročeno. Dále se pan Kuba dotazuje k plnění rozpočtu v paragrafu 3722 odpadové hospodářství, zda není plánována úprava, určitě nás čeká fakturace za kompostárnu a sběrný dvůr. Reaguje pan starosta, určitě nás do konce roku čekají úpravy rozpočtu, v závěru roku chodí daně, otázka rozhodnutí ohledně dotací. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

#### Usnesení:

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu na vědomí.*

#### **3b) Rozpočtová opatření na vědomí**

Bod představuje paní předsedající a pan starosta doplňuje, v pondělí proběhlo jednání rady obce, kde bylo schváleno RP č. 10/2023, které je také dnes předkládáno na vědomí. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Kuba se dotazuje na navýšení par. 6171 platy zaměstnanců v pracovním poměru o 400.000,- Kč na výdajové stránce, čeho se týká, co se přihodilo, na druhé straně odvody sociálního a zdravotního pojištění byly zapracovány správně. Pan starosta vysvětlil, že na začátku roku byl tento paragraf poddimenzován ve vazbě na zvyšování mezd během roku. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

#### Usnesení:

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí rozpočtová opatření č. 8/2023, č. 9/2023 a č. 10/2023 v předloženém znění.*

#### **3c) Rozpočtové opatření č. 11/2023**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který okomentoval jednotlivé položky a paragrafy, jak na příjmové straně, kde došlo ke zpřesnění odhadů u daně z příjmů, pachtu MVE, za dům u cihelny a u příjmu z prodeje pozemků, tak na výdajové straně za opravy komunikací, rekonstrukce vodovodu, splaškové a dešťové kanalizace pod bytovkami, rekonstrukce schodiště MŠ, kulturní akce, rekonstrukce ZS, optiku, údržbu zeleně, výsadbu rostlin a DPH u předloženého rozpočtového opatření. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Kuba

se ptá na navýšení příjmů o 8 mil. Kč, můžeme tedy čekat přebytkový rozpočet. Dále uvádí, že se hospodaření mírně zlepšilo, ze srpnového schodku ve výši 4,5 mil. Kč, máme schodek 2 mil. Kč, v investičních výdajích tam nesedí částka u zdravotního střediska, v článku v Malínských novinách je uvedeno 28 mil. Kč, v oproti 37 mil. Kč, pan jednatel zřejmě zapomněl připočítat DPH, měl by někdo napsat článek o ZS za obec, kde budou částky v pořádku. Paní Bednářová se vrací k částce 400 tis. Kč na mzdy zaměstnanců, zda je to částka na plat pro paní Minářovou, lékárnici. Reaguje pan starosta s tím, že částka se týká roku 2023, paní Minářová není zaměstnancem obce, rozpočtové opatření se týká letošního roku. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

#### Usnesení:

**ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 11/2023 v předloženém znění s poměrem hlasů 8 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Ostravský, Štěpán) / 0 proti/ 6 zdrželi se hlasování (Boucký, Vinkler, Solařová, Bednářová, Kuba, Korytář).**

### 4) Ostatní

#### **4a) OZV obce Nový Malín o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který uvedl, že bod 4a a 4b spolu souvisí, diskuze bude probíhat k oběma bodům současně. V mezidobí od pracovní schůzky k tematice odpadového hospodářství po dnešní jednání ZO byly osloveny tři svozové firmy, které zaslaly na obec nabídky na svoz směsného komunálního odpadu, plastů a papíru. Z nabídkového řízení vzešla vítězně společnost Marius Pedersen, která nabídla nejvýhodnější podmínky i cenu. V mezidobí také proběhla větší emailová diskuze mezi panem Bouckým, panem Faltusem i dalšími zastupiteli, řešilo se jak dále v budoucnu i také jak legislativně, diskutovali se možnosti, co nás čeká do roku 2030. Po roce 2030 se nebude skládkovat, odpadové hospodářství zatěžuje obec velkou částkou, nebudeme třídit na sběrném dvoře, tuto službu bude zajišťovat společnost Marius Pedersen, řešila se i četnost svozů a jak dostat více financí do systému, kdy v obci máme nastaven poplatkový systém na kapacitu nádoby, nemáme poplatek na hlavu, který je asi v 90% obcí v republice. Poplatek na hlavu je dobrý, ale generuje i neplatiče a narostl by objem SKO, který máme v dnešní době na podlimitní úrovni. Systém máme zavedený asi 20 let, aby se lidé chovali zodpovědně, proto se poplatek na hlavu na radě obce odmítl a ponechal se poplatek na litr, sazba 0,5 Kč/l jako základ poplatku. Současná legislativa nabízí pouze poplatek jeden nebo druhý, nic jiného neexistuje. Doporučujeme zatím sazbu poplatku ponechat stejnou, stávající. Pan starosta předal slovo panu Faltusovi, který okomentoval tabulku vyhodnocení poptávkového řízení. Ve všech nabídkových cenách jak za svoz směsného komunálního odpadu, tak za svoz plastů a papíru byl nejlevnější Marius Pedersen. Pan starosta podotkl, že Marius Pedersen bude pokračovat dále ve svozu, dalším dvěma firmám obec poděkovala za účast ve výběrovém řízení. Smluvní vztah je uzavřen na dva roky. Dále pan Faltus komentuje tabulku „Odhad nákladů a výnosů za odpadové hospodářství obce na rok 2024“, která byla přílohou podkladu. Zvýšené náklady se především týkají svozu a skládkového. Poptávkové řízení měla za výsledek nižší ceny, což je pozitivní věc. Další zvýšené náklady jsou na čipování nádob. Pan starosta ještě vysvětlil, proč proběhne čipování všech popelnic i na plasty a papír a stávajících na směsný komunální odpad. Čipování proběhne v prvním čtvrtletí roku 2024, systém bude nastaven celoplošně, aby v tom nebyl zmatek. Všechno ostatní bude fungovat nadále stejně, jak jsou občané zvyklí, tzn. sběrný dvůr, kompostárna stále bez poplatku, svoz komunálního odpadu nadále známkový systém. Nové popelnice na plast a papír, než se občanům rozdají, budou načipovány, nádoby by se dávaly lidem do užívání smlouvou o výpůjčce. Dále doplnil pan

Faltus k čipování, které bude zavedeno, že toto je především pro získání dat, kolik bylo vývozu, kolik tun atd. V některých obcích už najíždí na systém poplatku za tonáž, poplatek za reálně vyprodukovaný odpad. Tam zřejmě systém směřuje, je to budoucnost, jak bude platba poplatku možná vypadat. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Kuba uvádí, že si jako obec stojíme dobře ve třídění odpadů, pochvala všem občanům, doufá, že se ještě zlepšíme. Má dotaz k financím, je tam nesoulad k danému roku. Pan Faltus vysvětlil, jak k tomu dochází - na konci roku 2022 Provozní fakturovala za provozování sběrného dvora, ale obci se výdaj dostane do účetnictví roku 2023, i když je to náklad roku 2022. V tabulce jsou uvedeny čisté náklady a výnosy k danému roku, proto to nekoresponduje s účetnictvím. Pan starosta dovysvětlil. Dále se pan Kuba ptá, kdo bude mít získaná data z čipování k dispozici. Reaguje pan Faltus, že data bude mít obec, nikdo jiný, aby s daty mohla dále pracovat. Dále pan Kuba uvádí, že je smutné, že máme asi 5% domácností, které neplatí, nebo spíš zvláštní, že nemají žádný odpad. Pan Faltus vysvětlil, v předloženém souboru je asi 50, kteří si nekoupili žádnou známku, ale jsou domácnosti, které si koupí za celý rok jen jednu známku, není moc žádný rozdíl v tomto. Dále pan Kuba konstatuje, že vyhlášky jsou převzaté vzory z MV, osobně mu vadí, že je tam odkaz na webové stránky, jak bude poplatkový režim stanovován, bude dále v režii zastupitelstva nebo jako vodné si stanovuje rada sama? Pan starosta vysvětlil, že původní vyhláška o místním poplatku měla nějaké přílohy a MV toto vytklo, je to špatně, dávají se tam věci, které nepatří do OZV, včetně příloh. Ve vyhlášce bude jen to základní, ostatní konstruuje zákon. Sazba poplatku činí 0,50 Kč/l a toto rozhoduje zastupitelstvo a je to součástí obecně závazné vyhlášky. Technické věci budou na internetu, jako přílohy, formuláře, otevření sběrného dvora, typy známek atd. Pan Kuba se ptá, zda je ve hře koncepce odpadového hospodářství, začíná se na ní pracovat, bylo by vhodné vytknout si cíl, kam se blížíme, co chceme po občanech. Reaguje pan starosta. Pan Kuba upřesnil svůj požadavek. Dále pan Faltus k tomuto uvádí, jak jsme na tom jako obec, zákon udává pro rok 2023 max. 180 kg/občana/rok vyprodukovaných odpadů a zde je sazba 500,- Kč/t. Pokud překročíme váhu odpadu na občana, tak budeme platit 1250,- Kč/t, v roce 2029 bude sazba 1850,-Kč/t a každý rok se množství vyprodukovaného odpadu na občana snižuje o 10 kg, takže v roce 2029 bude 120 kg/občana/ rok. V dnešní době jsme na 145 kg/občana/rok. Některé obce jsou na 220 kg a není jich málo. Naše obec je třetí nejlepší obec v regionu Šumperska v tomto parametru. Pan starosta podotýká, že obec chce základ koncepce držet. Pan Korytář se ptá na sazbu 500,- Kč/t, kdo ji vybírá? Vysvětlil pan Faltus, poplatek je dán zákonem, je součástí nabídkové ceny za skládkovné, který se skládá ze dvou položek. Pan Boucký se vrací k nákladům, moc tomu nerozumí, platby chodí cyklicky, takže tam by neměl vzniknout rozdíl. Další věc - předpoklad roku 2024, v čem bude pokles kompostárny a navýšení sběrného dvora. Odpovídá paní Tylová. V rámci kompostárny je to změna technologie štěpkování a úspora je podstatná. Na sběrném dvoře jsou náklady za provoz sběrného dvora, obsluha a svoz kontejnerů, je to odhad. Pan starosta doplňuje – tím, že se přestalo v polovině roku 2023 třídit na sběrném dvoře, se uspoří, data se budou zpřesňovat během roku 2024. Pan Faltus úsporu dovysvětlil. Množství odpadů se víceméně nemění, počet lidí zůstává stejný, počet vývozu zůstává stejný, je to prostý dopočet, částka 630 tis. Kč nebude vyšší. Pan Boucký dále navazuje, máme velmi nízký podíl financí z poplatků oproti nákladům. Zásadní problém je v tomto, výběr na hlavu je nespravedlivý, odpady nejsou jen vývoz popelnic. Pan Faltus udává, jsou jen tři možnosti druhu poplatku za odpady. Jiná varianta není. Pan starosta vysvětlil, že se jedná o rozdíl mezi ekonomickým hlediskem a z pohledu životního prostředí. Všichni lidé nejsou uvědomělí, přestanou třídit. Jdeme touto cestou, snižujeme náklady, časem se třeba u nás změní legislativa. V diskuzi dále opakovaně vystoupili pan Ostravský, p. Korytář, p. Štěpán, p. T., p. Vinkler, p. Faltus a p. Solařová. Na všechny dotazy reagoval pan starosta. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.



#### Usnesení:

**ZO vydává** v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhlášku obce Nový Malín o místním poplatku za odkládání komunálního odpadu z nemovité věci s účinností od 1. 1. 2024 s poměrem hlasů **8 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Ostravský, Štěpán) / 0 proti/ 6 zdrželi se hlasování (Boucký, Vinkler, Solařová, Bednářová, Kuba, Korytář).**

#### **4b) OZV o stanovení obecního systému odpadového hospodářství**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil předloženou obecně závaznou vyhlášku, byla konzultována s pracovníky Ministerstva vnitra ČR. OZV je uzpůsobena pro firmu Marius Pedersen. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Vinkler se ptá, zda OZV tvořil pan starosta sám nebo kolektiv pracovníků? Pan starosta uvádí, že OZV tvořil s panem Faltusem, paní Fuchsovou a podle vzoru OZV Ministerstva vnitra. Dále se pan Vinkler ptá, proč tedy, když předložená vyhláška je čistý opis dle vzoru, tak v ní není článek 8 nakládání s movitými věcmi v rámci předcházení vzniku odpadů. Pan starosta vysvětlil, nevidí důvod tento článek uvádět, jsou to RE-US centrum. Nikdy jsme tyto RE-US centra neměli. Možná někdy v budoucnu. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

#### Usnesení:

**ZO vydává** v souladu s § 10 písm. d) a § 84 odst. 2 písm. h) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů, obecně závaznou vyhlášku obce Nový Malín o stanovení obecního systému odpadového hospodářství s účinností od 1. 1. 2024 s poměrem hlasů **9 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Štěpán, Ostravský, Boucký)/ 1 proti (Korytář)/ 4 zdrželi se hlasování (Vinkler, Solařová, Bednářová, Kuba).**

**Předsedající po skončení projednání bodu 4b) programu 8. VZZO vyhlásila krátkou přestávku v čase od 20:07 do 20:17**

#### **5) Diskuze**

Pan Vinkler se připomíná s podnikatelským záměrem dřevoskladu. Pan starosta informuje jen obecně, chystá si dřevosklad na pracovní schůzku ve vazbě na rozpočet a strategický dokument. Za koupí areálu si stojí, studie využití areálu se dokončuje, areál má svůj potenciál, aby byl využit ve prospěch obce. Do konce roku 2022 v části areálu byl Lesní statek Třemešek, ve zbytku areálu byla umístěna deponie pro stavbu železnice až do konce září 2023, v současnosti je areál z části v pronájmu. V budoucnu částečně využití pro Provozní a částečně ve využití, kdy obec realizuje energetickou koncepci sídla, což je výměna VO, instalace FVE a další postupné kroky. Budete se moci k návrhu vyjádřit. V rámci projednávání rozpočtu na rok 2024 se dozvíte více. Dále se pan Vinkler dotazuje, do kdy bude podnikatelský záměr předložen zastupitelům v papírové podobě. Pan starosta uvedl řádově v měsících. Paní Solařová se zajímá, když banka poskytuje půjčku, zajímá se o podnikatelský záměr, jaký tedy byl uvedený. Pan starosta zopakoval rámcově využití areálu dřevoskladu, věci kolem odpadového hospodářství, včetně využití kolejové vlečky a jednání s MAS Šumperský venkov a založení nového společenství.

Pan Vinkler na jarním zasedání ZO upozorňoval na nakloněné stožáry VO podél cyklostezky Nový Malín Šumperk, kdy se pan starosta vyjádřil, že se mají na cyklostezce provádět jisté práce a VO bude napraveno. Pan Vinkler dává návrh na usnesení: *ZO ukládá RO, aby v termínu do 30. 6. 2024 bylo zajištěno uvedení sloupů VO na cyklostezce Nový Malín – Šumperk do řádného stavu.*

Předsedající nechala o návrhu usnesení přednesené panem Ing. Miroslavem Vinklerem následně hlasovat.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera **byl odmítnut** poměrem hlasů 6 pro (Vinkler, Korytář, Kuba, Solařová, Bednářová, Boucký) /2 proti (Švábová, Minář) /6 se zdrželi hlasování (Štencl, Budinová, Tylová, Ostravský, Štěpán, Šváb). Usnesení nebylo přijato.

Pan Kuba se ptá na cvičiště hasičů, zda už je jasno, zůstanou v areálu bývalé cihelny? Pan starosta odpověděl, že v současnosti nemá jinou verzi, kde by hasiči měli být. Projekt zpracovává Ing. Šperlich, nějakou dobu to trvá, příští rok budou muset soutěž absolvovat ještě v dřevoskladu. Pan Kuba uvádí, že má obavy z důvodu bezpečnosti dětí. Pan Kuba se dále ptá na zprávu o stavu podzemních vod k pískovně. Pan starosta podotkl, že určitě bude ke konci roku zpráva předložena. Dále pan Kuba připomíná, aby se v rozpočtu pamatovalo na propadlý most u špulkárně včetně opravy uličky. A dále se pan Kuba vrací k odpadovému hospodářství, aby se ve škole zaměřili více na třídění odpadů, dělat větší osvětu. Paní Švábová reagovala, nádoby na plast a papír jsou umístěny a osvěta probíhá v rámci různých předmětů.

Paní Bednářová se vrací k návrhu bodu *4d Návrh na vyhlášení konkurzu pracovního místa ředitele ZŠ a MŠ Nový Malín* a čte důvodovou zprávu, kdy paní ředitelce končí mandát 6-ti letého období. Zřizovatel může dle zákona vyhlásit konkurz. Nastínit vize do budoucna, kam by moderní škola v období 2024 – 2030 mohla směřovat.

Pan Kuba pokračuje v příspěvku paní Bednářové, a má poznámku, že si myslí, že se měla paní Švábová a paní Budinová při hlasování zdržet.

Paní Tylová podává informace ohledně kontrol, které probíhali na Provozní Nový Malín. V pátek 13. 10. 2023 proběhla na základě rozsáhlého podnětu kontrola Inspektorátu práce na dodržování pracovně právních vztahů, na dodržování bezpečnosti práce. Kontrola proběhla na provozovně, v areálu sběrného dvora, na staveništi v budově ZS a v budově ČOV. Výsledek – kontrolou nebyly zjištěny nedostatky. Další kontrola byla z ČIŽPu, která byla zaměřena na dodržování zákona o odpadech, byly kontrolovány prostory provozovny, sběrného dvora, garáže, dílny, sklady, oleje, PHM. Výsledek byl opět v pořádku.

Pan Kuba navazuje, po jedenácti měsících je zapsán nový jednatel, ale u ÚEV je stále chybně uvedena správní rada.

Pan Korytář se vrací k bodu 2a) prodej areálu bývalé cihelny, zajímá ho celková částka za prodej pozemku společnosti GATTAKA. Odpověděl pan starosta. Dále se pan Korytář ptá na projekty v šuplíku, zajímá ho revitalizace MK – zadržování vody. Pan starosta odpověděl.

Paní K. poukazuje, v případě deště jsou opravdu všude kaluže na místních komunikacích, na cyklostezce, v uličkách, apeluje, aby bylo v rozpočtu pamatováno na opravy MK.

Pan Korytář upozorňuje na vysílač umístěný na budově školy, zda se prodlouží smlouva o pronájmu na umístění. Výpověď by měla být oznámena 6 měsíců před vypršením smlouvy. Pan starosta odpověděl, že smlouva končí v říjnu 2028.

Paní Bednářová se ptá na výpadek veřejného osvětlení v ulici, zda se něco překoplo. Reagoval pan starosta, nic se nepřekoplo, byl tam vyhořený kabel, už je to opravené.

Pan Vinkler informuje, že obdrželi pozvánku na pracovní zasedání ZO, a sděluje společné stanovisko volební strany Perspektiva, že se nezúčastní a vysvětluje před veřejností, proč se nezúčastní. Pan starosta toto nechápe, stěžujete si, že nemáte informace, pracovní schůzka zastupitelů k rozpočtu se konala vždycky, možnost předem odmítáte, abyste se mohli nějakým způsobem prezentovat veřejně, a veřejné jednání potom trvá delší dobu. Potom neříkejte, že nedostáváte informace.

Pan Štěpán si vážil pana Vinklera v určitých věcech, nyní ho zklamal. Odmítá sedět šest hodin, vycházíme vám vstříc, výsledek je, že se nechcete domluvit, konkrétní návrh jste nedali.

Paní Bednářová uvádí, že osobně byla na dvou pracovních zasedáních, první pracovní ZO se týkalo ambulantní péče, nemá to cenu, rada si odhlasovala, výdejna bude a budou se vydávat dva recepty týdně, naše názory jdou vniveč. Druhé zasedání se týkalo odpadového hospodářství, hodně se diskutovalo a stejně se prohlašuje, to co si koalice odsouhlasí. Diskuze je k ničemu. Dále se vrací k paní Tylové a informaci o proběhlých kontrolách, proč nejsou výsledky zveřejněny na webových stránkách Provozní Nový Malín. Pracovní jednání ZO pro ně postrádají smysl. Pan starosta si myslí, že to není pravda, musí se brát také to, že něco patří do kompetence zastupitelstva a něco do kompetence rady a je potřeba dodržovat zákon o obcích.

Pan Korytář reaguje na pana Štěpána a transparentní jednání.

Na závěr zasedání paní Švábová pozvala všechny přítomné na adventní koncert ZŠ a MŠ v neděli 10. 12. od 16 hodin v sokolovně.

Paní předsedající ukončuje zasedání zastupitelstva obce ve 20:58 h.

Zápis byl vyhotoven dne 27. 11. 2023  
Zapisovatelka: Dagmar Kubíčková

Mgr. Marek Štencl, v. r., starosta obce

Lenka Tylová, v. r., místostarostka obce

Ověřovatelé zápisu: Josef Ostravský, v. r. a MUDr. Zdeněk Štěpán, v. r.