

11. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 18. 4. 2024

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Přítomno: 15 členů ZO, Mgr. Marek Štencl, Lenka Tylová, Bc. Jan Šváb, Mgr. Marcela Budinová, Josef Minář, Mgr. Jana Švábová, MUDr. Zdeněk Štěpán, Ing. Petr Kuba, Lucie Gieslová, Ing. Michal Korytář, Ing. Miroslav Vinkler, MUDr. Veronika Solařová, Josef Ostravský, Ing. Pavel Boucký, Mgr. Hana Bednářová

Předsedající: Mgr. Jana Švábová

Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Starosta obce zahájil 11. VZZO v 17,40 hod., určil předsedajícím 11. VZZO paní Mgr. Janu Švábovou a předal jí slovo.

Paní předsedající uvítala zastupitele a konstatovala, že 11. VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále předsedající konstatovala, že je přítomno všech 15 členů zastupitelstva obce, což je nadpoloviční většina zvolených zastupitelů, dnešní zasedání je tedy schopno se usnášet. Dále konstatovala, že zápis z minulého jednání 10. VZZO Nový Malín byl ověřen tím, že proti němu nebyly vzneseny námitky.

Dále předsedající určila zapisovatelem z 11. VZZO paní **Dagmar Kubíčkovou**.

Dále předsedající určila skrutátory paní **Dagmar Kubíčkovou a Janu Vohralíkovou**.

Předsedající dále přednesla návrh členů do návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na členy návrhové komise nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech do návrhové komise.

Usnesení:

ZO schvaluje za členy návrhové komise **paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou** s poměrem hlasů 15 pro/0 proti /0 zdržel se hlasování.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhla pana Josefa Ostravského a pana Bc. Jana Švába. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh a vzhledem k tomu, že jiný návrh na ověřovatele zápisu nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech na ověřovatele zápisu.

Usnesení:

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu **pana Josefa Ostravského a pana Bc. Jana Švába** s poměrem hlasů 15 pro/ 0 proti /0 zdrželi se hlasování.

Dále předsedající seznámila zastupitele a veřejnost s body programu 11. veřejného zasedání ZO.

Navržený program zasedání 11. VZZO Nový Malín:

1) **Kontrola plnění usnesení**

2) Majetkoprávní záležitosti

- a) Prodej pozemku p.č. 2278/11 v k.ú. Nový Malín – p. M

3) Finanční záležitosti

- a) Čerpání rozpočtu obce od začátku roku 2024
- b) Rozpočtová opatření na vědomí
- c) Rozpočtové opatření č. 4/2024
- d) Veřejnoprávní smlouvy na rok 2024 – 1) TJ Sokol Nový Malín, z.s.
2) SDH Obce Nový Malín
- e) Žádost o finanční dar Římskokatolická farnost Nový Malín
- f) Svěření movitého majetku k hospodaření ZŠ a MŠ Nový Malín, p.o.
- g) Vnitřní směrnice obce Nový Malín o poskytování peněžitého příspěvku na stravování
- h) Smlouva o poskytnutí příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti Olomouckého kraje

4) Ostatní

- a) Koncepce odpadového hospodářství Obce Nový Malín
- b) Financování areálu dřevoskladu
- c) Vyhodnocení akce rekonstrukce budovy ZS v Novém Malíně

5) Diskuze

Následně předsedající vyzvala zastupitele k případnému dalšímu doplnění či změně programu.

Pan Korytář žádá o jmenovité hlasování během celého zasedání ZO.

Pan Kuba navrhuje přesunout bod 4b) *Financování areálu dřevoskladu* do sekce 3) Finanční záležitosti jako bod 3ch) a dále přesunout bod 4c) *Vyhodnocení akce rekonstrukce budovy ZS v Novém Malíně* také do sekce 3) Finanční záležitosti jako bod 3i) programu 11. VZZO. Považuje to za finanční záležitosti.

Pan starosta navrhuje upravit změnu názvu bodu 3f) *Svěření movitého majetku k hospodaření ZŠ a MŠ Nový Malín, p.o.* o slovo nemovitý na název 3f) *Svěření movitého a nemovitého majetku k hospodaření ZŠ a MŠ Nový Malín, p.o.*

Další návrhy na doplnění programu ze strany zastupitelů nebyly předloženy.

Předsedající nechala nejdříve hlasovat o návrhu na změnu názvu bodu 3f) *Svěření movitého a nemovitého majetku k hospodaření ZŠ a MŠ Nový Malín, p.o.* v programu 11. VZZO Nový Malín přednesený panem starostou.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana starosty byl přijat poměrem hlasů 15 pro (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Ostravský, Minář, Štěpán, Šváb Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Boucký) /0 proti / 0 se zdržel hlasování. Usnesení bylo přijato.

Dále nechala předsedající hlasovat o návrhu na přesunutí bodu 4b) *Financování areálu dřevoskladu* do sekce 3) Finanční záležitosti jako bod 3ch) a dále bodu 4c) *Vyhodnocení akce*

rekonstrukce budovy ZS v Novém Malíně také do sekce 3) Finanční záležitosti jako bod 3i) přednesený panem Ing. Petrem Kubou.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh na přesunutí bodu 4b) *Financování areálu dřevoskladu* do sekce 3) Finanční záležitosti jako bod 3ch) a bodu 4c) *Vyhodnocení akce rekonstrukce budovy ZS v Novém Malíně* také do sekce 3) Finanční záležitosti jako bod 3i) přednesený panem Ing. Petrem Kubou na programu 11. VZZO byl přijat poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Ostravský, Minář, Šváb, Štěpán, Vinkler, Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba, Boucký) /0 proti /1 se zdržel hlasování (Šváb). Usnesení bylo přijato.

Následně dala předsedající hlasovat o doplněném programu 11. VZZO.

Usnesení:

ZO schvaluje doplněný program 11. VZZO s poměrem hlasů 15 pro (Štencl, Budinová, Švábová, Tylová, Ostravský, Minář, Štěpán, Šváb, Boucký, Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba, Bednářová)/ 0 proti / 0 se zdrželi hlasování.

Schválený program 11. veřejného zasedání zastupitelstva obce pak je následující:

1) Kontrola plnění usnesení

2) Majetkoprávní záležitosti

- a) Žádost o prodej pozemku p.č. 2278/11 v k.ú. Nový Malín – p. M

3) Finanční záležitosti

- a) Čerpání rozpočtu obce od začátku roku 2024
b) Rozpočtová opatření na vědomí
c) Rozpočtové opatření č. 4/2024
d) Veřejnoprávní smlouvy na rok 2024 – 1) TJ Sokol Nový Malín, z.s.
2) SDH Obce Nový Malín
e) Žádost o finanční dar Římskokatolická farnost Nový Malín
f) Svěření movitého a nemovitého majetku k hospodaření ZŠ a MŠ Nový Malín, p.o.
g) Vnitřní směrnice obce Nový Malín o poskytování peněžitého příspěvku na stravování
h) Smlouva o poskytnutí příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti Olomouckého kraje
ch) Financování areálu dřevoskladu
i) Vyhodnocení akce rekonstrukce budovy ZS v Novém Malíně

4) Ostatní

- a) Koncepce odpadového hospodářství Obce Nový Malín

5) Diskuze

Po schválení programu 11. VZZO Nový Malín bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů schváleného programu.

1) Kontrola plnění usnesení

Předsedající konstatovala, že úkoly na minulém 10. VZZO Nový Malín uloženy nebyly a přistoupila k projednání dalšího bodu programu.

2) Majetkoprávní záležitosti

2a) Prodej pozemku p.č. 2278/11 v k.ú. Nový Malín – p. M

Předsedající seznámila zastupitele s předloženým bodem. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 2278/11 orná půda o výměře 25 m² v k. ú. Nový Malín, mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající a panem PM, NM, jako kupujícím za kupní cenu ve výši 500,- Kč/m² bez DPH s poměrem hlasů 15 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Solařová, Gieslová, Bednářová, Korytář, Kuba, Vinkler) / 0 proti/ 0 se zdržel hlasování.

3) Finanční záležitosti

3a) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2024

Předsedající dala prostor k diskuzi. Pan Kuba se dotazuje na to, že v rozpočtu v mnoha kapitolách je položka přijaté neinvestiční příspěvky a náhrady, zda jsou to přeplatky na elektrické energii a otázka zní, zda se opravila výše záloh na elektřinu v letošním roce, aby nevznikaly přeplatky. Je to vysoká částka okolo 2 mil. Kč. Pan starosta odpověděl, že s dodavatelem firmou TEDOM ohledně záloh komunikoval, u společnosti je obec teprve krátkou dobu. Vyúčtování elektřiny má na starosti slečna Řezníčková, pan starosta zjistí současný stav v této věci. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu na vědomí.

3b) Rozpočtová opatření na vědomí

Předsedající dala prostor k diskuzi. Pan Kuba se dotazuje na rozpočtové opatření č. 3/2024 § 3632 přijaté neinvestiční náhrady – smuteční síň. Odpověděla paní Stuchlá, faktury byly vystaveny s daní, změnila se fakturace na přenesenou daň a tuto nám budou vracet. Dále vysvětlil pan starosta, v rámci kontroly u DPH ze strany daňového poradce se předělávala fakturace ve prospěch obce, smuteční síň se částečně pronajímá. Paní Stuchlá ještě dovysvětlila, stejně se DPH uplatní i u fakturace za rekonstrukci zdravotního střediska. DPH se nemohlo nárokovat průběžně, proto se to nárokuje najednou až letos, jsou to zákonné věci. Bylo to na pokyn daňového poradce Ing. Vlka, při ročním vypořádání DPH. Dále se pan Kuba ptá, kapitola základní škola - stavba je navýšena o 400 tis. Kč, co to představuje. Paní Stuchlá odpověděla, že je tam projektová dokumentace na rekonstrukci střechy a vybavení školní zahrady, oplocení a nějaké stavby. Dále se pan Kuba ptá na § 6409 převody domněle neoprávněně 480 tis. Kč, ostatní činnost jinde nezařazená. Pan starosta vysvětlil, týká se to vratky dotace na MMR, je to částka za 6 nepostavených rodinných domků v lokalitě Pod Malínským vrchem, která se vrátí ministerstvu, je to dotační částka na zasilování pozemků,

není to smluvní pokuta ani sankce. Pan Kuba se dále ptá, zda vlastníci pozemků v této lokalitě zaplatí obci tuto částku? Pan starosta uvádí, že původní vlastníci pozemků budou vyzváni k zaplacení dotační částky 80 tis. Kč na jeden stavební pozemek. Pan Korytář se ptá na výdaje § 3639, je tam 600 tis. Kč na stavby, čeho se to týká. Paní Stuchlá reaguje, je to navýšení ceny na FVE na budovy v rámci celé obce. A dále se pan Korytář ptá na §3792 opravy a udržování, čeho se to týká. Paní Stuchlá vysvětlila, že se to týká navýšení rekonstrukce podlah na ÚEV v Mladoňově. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. **ZO bere na vědomí** rozpočtová opatření č. 1/2024, 2/2024 a 3/2024 v předloženém znění.*

3c) Rozpočtové opatření č. 4/2024

Předsedající dala prostor k diskuzi. Pan Korytář se ptá předsedkyně finančního výboru, zda se finanční výbor sešel a projednal předložené rozpočtové opatření. Paní Budinová odpověděla, že finanční výbor k tomuto nezasedal. Paní Stuchlá vysvětlila předložené rozpočtové opatření, jde zde o dvě výdajové položky, mění se cena za dopravní obslužnost o inflaci a dále se jedná o navýšení na stravné. Pan starosta dovysvětlil navýšení smlouvy na dopravní obslužnost o inflaci, kdy Olomoucký kraj sjednotil smlouvy všem obcím, dále kraj zavedl způsob výpočtu pro další roky, aby se smlouvy nemusely každý rok dotakovat a dále došlo k zastropování inflace do výše 5%, kraj také sjednotil splatnost u všech smluv na dopravní obslužnost do 30.6. příslušného kalendářního roku. Pan Kuba má připomínku, že finanční výbor má tři členy, i bez předsedkyně mohl FV zasedat. Dále děkuje paní Stuchlé za doplnění rozpočtového opatření o číslo rady, která rozpočtové opatření schválila. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

***ZO schvaluje** rozpočtové opatření č. 4/2024 v předloženém znění s poměrem hlasů **11 pro** (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Bednářová, Kuba)/ **1 proti** (Korytář)/ **3 zdrželi se hlasování** (Vinkler, Solařová, Gieslová).*

3d) Veřejnoprávní smlouvy na rok 2024

1) TJ Sokol Nový Malín, z.s.

2) SDH Nový Malín

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil předložené body. Každoročně se schvalují pro dvě organizace TJ Sokol Nový Malín a SDH Nový Malín veřejnoprávní smlouvy na jejich činnost. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Diskuze k těmto bodům programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

***ZO schvaluje** uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 400.000,- Kč na výkon činnosti TJ Sokol Nový Malín v roce 2024 mezi obcí Nový Malín, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, IČ: 00303089, jako poskytovatelem a TJ Sokol Nový Malín, z.s., se sídlem: 788 03 Nový Malín č.p. 157, IČ: 44940009, jako příjemcem s poměrem hlasů **15 pro** (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Bednářová, Gieslová, Solařová, Kuba, Korytář, Vinkler)/ **0 proti**/ **0 zdržel se hlasování**.*

Usnesení:

***ZO schvaluje** uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 200.000,-Kč na výkon činnosti SDH Nový Malín v roce 2024 mezi obcí Nový Malín, sídlo: 788 03 Nový Malín*

č.p. 240, IČ: 00303089, jako poskytovatelem a SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Nový Malín, pobočný spolek, se sídlem: 788 03 Nový Malín č.p. 240, IČ: 63696126, jako příjemcem s poměrem hlasů 15 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Bednářová, Vinkler, Gieslová, Solařová, Kuba, Korytář)/ 0 proti / 0 zdržel se hlasování.

3e) Žádost o finanční dar Římskokatolická farnost Nový Malín

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil pokračující opravy vnitřních částí kostela Narození panny Marie v Novém Malíně, v loňském roce se schválila totožná částka a farnost žádala o dotaci také kraj a jiné sponzory. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Kuba jen obecně k darům, poukazuje na usnesení rad obce od začátku roku 2024, bylo jich spousta a některé žádosti byly zamítnuty. Otázka zní, zda se více nebavit obecně o všech darech, a žádá o soupis finančních darů. Pan starosta vysvětluje, že princip je jednoduchý, snaží se o uspokojení žádostí z našeho regionu. Žádostí o finanční dary chodí celá řada, jsou z celé republiky. Pokud je v žádosti uvedeno, že je péče poskytnuta občanovi naší obce, je rozhodnutí jednodušší. Pan Kuba se vrací konkrétně k církvi, v loňském roce byl poskytnut dar, je tam jasně daný účel, zda probíhá nějaká kontrola. Pan starosta sdělil, že církve v loňském roce předložila vyúčtování poskytnutého daru. Finance byly použity převážně na sanaci zdiva kostela. Nemuseli by vyúčtování dokládat, je to dar, není to dotace. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje poskytnutí finančního daru ve výši 500.000,-Kč Římskokatolické farnosti Nový Malín za účelem oprav interiéru kostela Narození Panny Marie v Novém Malíně a uzavření darovací smlouvy na poskytnutí tohoto finančního daru mezi Obcí Nový Malín, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, IČ: 00303089, jako darující a Římskokatolickou farností Nový Malín, IČ: 70626499, jako obdarovanou s poměrem hlasů 7 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Štěpán, Šváb, Ostravský)/ 3 proti (Minář, Korytář, Boucký)/ 5 (Kuba, Vinkler, Solařová, Bednářová, Gieslová) zdržel se hlasování. Návrh byl odmítnut. Usnesení nebylo přijato.

3f) Svěření movitého a nemovitého majetku k hospodaření ZŠ a MŠ Nový Malín, p.o.

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil předložený bod. Pokud byla na nějaký majetek poskytnuta dotace, po uplynutí udržitelnosti je potřeba předat majetek k hospodaření škole. Kdysi se nemovitosti dávaly škole do výpůjčky a movité věci se darovaly, nyní je potřeba toto u nemovitého majetku opravit. Paní Stuchlá přidává, že historicky má škola svěřenu spousta pozemků, je potřeba listinu aktualizovat a movitý a nemovitý majetek předat. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Kuba se ptá, stále uvádíme mateřská školka č. 3, už 20 let máme jen dvě školky, jestli to neopravit v rámci zřizovací listiny. Dále upozorňuje na chybné značení pozemků u p.č. 176, která je vedena jako zahrada a v KN je ostatní plocha a p.č. 181 je také vedena jako zahrada v KN je ostatní plocha. Pan Boucký narazil na větu – vyřazení svěřeného movitého majetku bude realizováno po provedení fyzické inventury majetku, kdo provádí inventuru majetku? Pan starosta vysvětlil, že inventarizaci movitého majetku provádí pracovníci obce, jde o to, pokud se majetek po určité době vyřazuje, netýká se to pořízení nového majetku. Dále se pan Boucký ptá na hodnotu předávaného majetku. Paní Stuchlá uvádí, že v dolní MŠ je předávaný majetek v hodnotě 1,5 mil. Kč, v horní MŠ jsou dvě hřiště v hodnotě 1,7 mil. Kč v pořizovacích cenách a ve škole nemovitosti mají účetní hodnotu asi za 86 mil. Kč. Paní Gieslová se ptá, zda je to nějaká novinka, za ní si inventuru prováděly ve školce samy. Reaguje pan starosta, nejedná se o změnu, zaměstnanci školy a školky inventuru připraví a pracovníci obce inventurní kontrolu

provedou. Zaměstnanci školy dělají ještě inventarizaci školního majetku, přidává paní Švábová. Pan Korytář se ptá na financování údržby svěřeného majetku. Zda se bude škole dávat nějaký balík financí na opravy, nebo na každou opravu dostanou zvlášť. Pan starosta odpověděl, že opravy a údržbu bude nadále provádět a financovat obec, stále má majetek ve vlastnictví. Další diskuze nebyla vedena a předsedající dala hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení:

ZO vydává dodatek č. 6 ke zřizovací listině Základní školy a Mateřské školy Nový Malín, příspěvkové organizace ze dne 4.10.2002 ve znění dodatku č. 1 ze dne 26.5.2005, ve znění dodatku č. 2 ze dne 29.12.2006, ve znění dodatku č. 3 ze dne 11.2.2009, ve znění dodatku č. 4 ze dne 17.8.2009 a ve znění dodatku č. 5 ze dne 3.2.2015 s poměrem hlasů 15 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Bednářová, Vinkler, Gieslová, Solařová, Kuba, Korytář)/ 0 proti / 0 zdržel se hlasování.

ZO schvaluje předání movitého a nemovitého majetku pořízeného obcí k hospodaření Základní škole a Mateřské škole Nový Malín, příspěvkové organizaci, IČ: 73184837, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 274, v rozsahu dle přehledu majetku určeného ke svěřením s poměrem hlasů 15 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Bednářová, Vinkler, Gieslová, Solařová, Kuba, Korytář)/ 0 proti / 0 zdržel se hlasování.

ZO pověřuje starostu obce zajištěním zpracování aktualizovaného úplného znění zřizovací listiny Základní školy a Mateřské školy Nový Malín, příspěvkové organizace, IČ: 73184837, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 274, ze dne 4. 10. 2002 ve znění všech dodatků k této zřizovací listině s poměrem hlasů 15 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Bednářová, Vinkler, Gieslová, Solařová, Kuba, Korytář)/ 0 proti / 0 zdržel se hlasování.

3g) Vnitřní směrnice obce Nový Malín o poskytování peněžitého příspěvku na stravování

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil předložený návrh směrnice. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Kuba má formální poznámku, v úvodu je odkaz na zákon o dani z příjmu, správně zní o daních z příjmů. Dále se pan Kuba ptá na bod 1. odst. b) směrnice, a poukazuje na §6 zákona o dani z příjmů, který hovoří o tom, že zaměstnanec by měl odpracovat alespoň 3 hodiny, zda toto do směrnice nedoplnit. Pan Kuba formuluje doplnění směrnice ve druhém řádku bodu 1b): „na stravování za jednu směnu, pokud během této směny zaměstnanec vykonával práci alespoň 3 hodiny“. Pan starosta podotýká, že ve směrnici je uveden odkaz na tento §6 zákona, kde je toto uvedeno, ale můžeme to dát i do směrnice. V diskusi dále vystoupil pan Korytář, paní Cvečková. Další diskuze nebyla vedena. Následně dala předsedající hlasovat o návrhu usnesení předneseném panem Ing. Kubou. Pan starosta ještě doplňuje text usnesení.

Usnesení:

ZO vydává vnitřní směrnici obce Nový Malín o poskytování peněžitého příspěvku na stravování ve znění doplněném na 11. VZZO s poměrem hlasů 15 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Korytář, Vinkler)/ 0 proti / 0 zdržel se hlasování.

3h) Smlouva o poskytnutí příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti Olomouckého kraje

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil předložený návrh nové smlouvy. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Korytář se ptá na dopravce, kteří provozují dopravu, zda dopravu soutěží včetně inflace a na jakou dobu se doprava soutěží? Pan starosta nemá tyto informace, může podat dotaz na KIDSOK, na paní Suchánkovou. Pokud bychom smlouvu neměli, vrátili bychom se zpět před rok 2000 a obec by si musela smlouvu s dopravcem zajišťovat sama, není to tak jednoduché, jsou tam návaznosti v rámci celkové dopravní obslužnosti, aby vše fungovalo. Dále si pan Korytář porovnával spoje, které jezdí nahoru směrem na Mladoňov, je jich málo, s porovnáním spojů, které jezdí skrz Dolní Studénky. Chtěl by doplnit spoje, jsou tam velké proluky, mělo by se jednat s KIDSOK o navýšení četnosti spojů v obci. Pan starosta by toto chtěl od pana Korytáře písemně do emailu a pošle to jako podnět na KIDSOK. Následně uvidíme, jaká bude reakce. Paní Stuchlá se vrací ještě k částce inflace, letos jsme na tom lépe oproti původní verzi smlouvy. Další diskuze nebyla vedena a předsedající dala hlasovat o návrhu usnesení.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření Smlouvy o poskytnutí příspěvku na zajištění dopravní obslužnosti Olomouckého kraje mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, sídlo: Nový Malín 240, 788 03, jako poskytovatelem a Olomouckým krajem, IČ: 60609460, sídlo: Jeremenkova 40a, 779 11 Olomouc, zastoupený Koordinátorem Integrovaného dopravního systému Olomouckého kraje, příspěvková organizace, IČ: 72556064, sídlo: 779 00 Olomouc- Hodolany, Jeremenkova 1211/40b, jako příjemcem s poměrem hlasů 14 pro (Štencel, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Vinkler)/ 0 proti / 1 (Korytář) zdržel se hlasování.

3ch) Financování areálu dřevoskladu

Předsedající předala slovo panu Vinklerovi, předkladateli tohoto bodu. Pan Vinkler uvedl, že již v minulém funkčním období zastupitelstvo projednávalo ručení obcí na areál dřevoskladu, který zakoupila Provozní Nový Malín. Bylo nám sděleno, že se jedná o částku asi 40 mil. Kč. Částečně bude čerpáno úvěrem od banky. Obec poskytla zajištění svým majetkem na určitou dobu. Asi rok zpět se paní místostarostky ptal, jaké je finanční zdraví PNM, zda s tím nebudou problémy. Bylo mu odpovězeno, že dobré. Na minulém ZO byla předložena zpráva – čerpání rozpočtu v r. 2023, kde se dozvěděl, že pod § 6 (Komunální služby) bylo schováno 5 mil. Kč z obecního rozpočtu, aby PNM mohla uhradit dvě splátky financující bance za areál dřevoskladu. Měl proti tomu námitky. Pokud se PNM dostala do takové situace, že nemá vlastní zdroje na úhradu toho, co si sama pořídila, má tuto věc zevrubně projednat na zastupitelstvu (proč nemá peníze, jak si představuje další financování apod.). Již 1,5 roku marně žádají, aby jim byl předložen investiční záměr, který se týká dřevoskladu. Paní Solařová položila žádost o informaci ohledně dřevoskladu (důvod investice, podnikatelský záměr, doba návratnosti investice apod.). Do dnešního dne nedostala odpověď a byla podána stížnost krajskému úřadu, kdy úřad přikázal, aby do 15 dnů byla žádost vyřízena v souladu se zákonem.

Pan Vinkler klade otázky panu starostovi:

- 1) Má PNM dostatek vlastních finančních zdrojů, aby si zaplatila koupi areálu ze svého?
- 2) Pokud nemá, jakým způsobem hodlá získat dostatečné finanční zdroje na pokrytí svých závazků ve vztahu k obci Nový Malín?

Pan starosta reaguje. Řešili otázku financování v loňském roce. 20 mil. Kč platila PNM z úvěru ČSOB, který začal být splácen od začátku letošního roku. Areál kupovala PNM jako

společnost 100% vlastněná obcí. Proč to kupovala PNM a ne obec už říkal několikrát. V tu danou dobu bylo důležité, aby to vzala PNM ve vazbě na to, co se v areálu bude dít. Pokud si PNM bere úvěr, je logické, že banky chtějí zajištění např. od zřizovatele, v daném případě je to obec. Když si bere úvěr obec, banka má jinou formu zajištění, je to dáno zvyklostí bank. V loňském roce další splátka KC ve výši 10 mil. Kč byla placena částečně z prostředků PNM, 5 mil. Kč byla poskytnuta obcí formou příplatku mimo základní kapitál, což s p. Vinklerem a p. Kubou řešil, že obec postupovala správně. Bylo to schváleno v rozpočtu obce a v radě obce, je zde smlouva mezi PNM a obcí. Panu Vinklerovi posílal stanovisko Ministerstva vnitra ČR, že obec postupovala řádně dle zákona. V letošním roce má být doplacena částka 9,4 mil. Kč, dále má být letos odkoupena hala v areálu, která z dotačních důvodů může být převedena až ve druhé polovině letošního roku. Částka bude zaplacená z části z prostředků PNM a část bude řešena nikoliv z peněz obce nebo PNM. K tomu by chtěl dodat, že podpora, která byla formou příplatku mimo ZK v loňském roce společnosti PNM poskytnuta, se počítá do podpory de minimis, takže v letošním roce tenhle příplatek nebude moci být společností ze strany obce poskytnut. Tuto informaci máme od daňové služby, ověřovalo se to. Částka, která byla v rozpočtu schválena, se může v průběhu letošního roku použít na jiné věci pro potřeby obce. Co se týče úhrady zbytku kupní ceny, ta bude řešena z cizích zdrojů, je to v jednání a bude upřesněno v průběhu dvou měsíců, bude o tom informovat na zastupitelstvu. Bude to řešeno tak, aby se to nedotklo obce.

Co se týče budoucího využití areálu, deklaroval, že částečně bude pro potřeby PNM a dále bude souviset s odpadovým hospodářstvím, popř. komunitní energetikou, což se postupně propojuje. Myšlenka je taková, že v rámci areálu by měla být spolupráce s investorem, který by do rozpočtu společnosti, potažmo pak obce, přispíval takovou částkou, abychom nebyli závislí jen na daňové výtežnosti. To, že obec poskytla 5 mil. Kč, je tam i to ručení, tak z logiky věci vyplývá, je návaznost na obec, která vlastní PNM stoprocentně.

Pan Vinkler se ptá, proč přesouváme majetek společnosti, které hrozí zrušení. Dvakrát již upozornil pana starostu a jednatele společnosti, že do dnešního dne si PNM nepřizpůsobila stanovy ve smyslu zákona o obchodních korporacích. Říkal to na posledním zastupitelstvu. Cituje odst. 2 § 777, kdy obchodní korporace přizpůsobí do 6 měsíců od nabytí účinnosti tohoto zákona listiny a doručí je do sbírky listin, a co se stane, pokud tak neučiní (soud nařídí zrušení obchodní korporace). Jeho otázka zní, proč 10 let po nabytí účinnosti tohoto zákona nebyla obecní rada schopna zajistit tak banální úpravu jako je úprava společenské smlouvy. Dále cituje, že ujednání smluv o výkonu funkce a odměně jednatele se uzpůsobí tomuto zákonu do 6 měsíců od nabytí účinnosti, jinak je výkon funkce bezplatný. Ví, že ani pan starosta ani pan Minář odměnu nepobírali, ostatní jednatele však ano, ačkoliv měli pracovat zadarmo. Pan starosta konstatuje, že za výkon funkce jednatele odměnu nepobírali a nepobírají ani minulí, ani současní jednatele. Pan Vinkler tvrdí, že zameškali své zákonné povinnosti. Ptá se pana starosty, zda je to pravda. Pan starosta odpovídá, že žádná výzva od soudu zatím nepřišla a PNM není jediná společnost, která to takto má. Pan Vinkler konstatuje, že obec financuje v podstatě celou koupi areálu. Pan Vinkler předkládá ke schválení tato usnesení:

- 1) ZO ukládá starostovi obce zajistit úpravu společenské smlouvy obecní společnosti Provozní Nový Malín s.r.o. v souladu se zákonem č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích dle §777, odst. 2.
- 2) ZO pověřuje kontrolní výbor, aby prověřil způsob odměňování jednatelů obecní společnosti od r. 2019 do r. 2024 ve smyslu §777, odst. 3 a zastupitelstvu podal zprávu na nejbližším zasedání ZO.

- 3) ZO vyslovuje nespokojenost s tím, že v rozpočtu obce na r. 2023 nebylo transparentně uvedeno, že dochází k financování závazků obecní společnosti vůči bance ve výši 5 mil. Kč, tedy splátek úvěru, za který obecní společnost do svého vlastnictví získala areál dřevoskladu, aniž o této skutečnosti bylo ZO předem informováno.
- 4) ZO krátí odměnu uvolněnému členovi zastupitelstva, starostovi Mgr. Marku Štenclovi, o 10% po dobu tří měsíců za nedbalý výkon funkce starosty.
- 5) ZO krátí odměnu neuvolněnému členovi zastupitelstva, místostarostce Lence Tylové, o 5% po dobu tří měsíců za nedbalý výkon funkce místostarostky.
- 6) S ohledem na skutečnost, že Provozní Nový Malín s.r.o. nemá dostatek vlastních prostředků na úhradu nákladů spojených s pořízením areálu a dochází ke skrytému čerpání prostředků z obecního rozpočtu na pokrytí závazků Provozní Nový Malín s.r.o. vůči oprávněným osobám, ukládá ZO starostovi a jednateli společnosti panu Mgr. Marku Štenclovi, aby byl areál dřevoskladu bezodkladně převeden do vlastnictví obce, a to za stejných podmínek, jako byl nabyt obecní společností do jejího vlastnictví.

Paní předsedající dala následně prostor k diskuzi.

Pan Kuba konstatuje, že s panem Vinklerem posílali podněty v souvislosti s těmi 5 mil. Kč, které obec poskytla jako příplatek mimo základní kapitál společnosti PNM a jednali v této věci s panem starostou. Stanoviska pan starosta poskytl. Jen by upozornil na poslední stanovisko ministerstva vnitra, kde je uvedeno, že má existovat smlouva mezi obcí a PNM. V zasedáních rady obce smlouvu na 5 mil. nenašel. Rada takové usnesení nepřijala. Pan starosta konstatuje, že smlouva existuje a rada její uzavření řádně schválila. Pan Kuba dále upozorňuje na limit de minimis. Pan starosta konstatuje, že se skutečně poskytnutí příspěvku mimo základní kapitál započítává do podpory de minimis. Pan Vinkler konstatuje, že pokud se bude jmenovat jednatel společnosti, tak by to mělo být projednáno na ZO, které může předložit svůj návrh radě obce. Rád by poprosil, aby se na to do budoucna nezapomnělo.

Pan Kuba navazuje na to, co řekl pan starosta, že do dvou měsíců se dozvíme o strategickém partnerovi, aby PNM dostala svým závazkům vůči prodávajícímu. Jde o zásadní věc a pan Kuba by chtěl požádat o více informací ohledně tohoto strategického partnera, záměru, co se tam bude realizovat, ať to není do poslední chvíle vše utajené. Pan starosta řekl, že s tím budou seznámeni.

Pan Boucký: záležitost dřevoskladu rozdmýchává diskuse po celou dobu, co je koupený (za chvíli to budou dva roky) a zatím se nic neděje. To, že bude podána informace o dalším využití, už padlo několikrát, ale podána nebyla. Neví, jaký účel, technologie by se měla budovat. Jsou tu nějaké náznaky na zpracování odpadů, energetické využití. Logicky se nabízí, že se baví o spalovně. Pan starosta odpovídá, že se nebaví o spalovně. Pan Boucký konstatuje, že situace je příliš dlouhodobá a informací je příliš málo.

Paní Bednářová doplňuje, že ji napadlo to stejné a kdo bude ten investor, to se časem ukáže. Spíš by ji zajímalo, že když už vyjednáváme s investorem, tak bychom měli konkrétně vědět, jaké bude využití a nejen mlžit. Zajímalo by ji, jaké záruky budou investorovi slíbeny. Nechápe, proč jsou kolem toho tajnosti. Probíhá diskuse mezi paní Bednářovou a paní Tylovou. Pan starosta odpovídá, že její otázky jsou legitimní a určitě se budou diskutovat.

Paní Solařová se chce ujistit o jedné věci. Popisuje, jak bylo navrženo a prováděno splácení dřevoskladu a ptá se pana starosty, zda to odpovídá, mj., že do 30. 6. 2024 bude zaplácena částka 9, 478 mil. Kč. Zajímá ji, kolik má PNM v tuto chvíli peněz na svém účtu, se kterými

může disponovat a tuto částku zaplatit. Pan starosta znovu odpovídá, že se to bude platit pouze z části peněz, které má PNM k dispozici. Není to otázka, kolik je teď na účtu společnosti. Proto mluvil o tom, že to bude z jiných zdrojů. Jsou vedena jednání s druhou stranou o tom, aby platby byly např. rozloženy v průběhu letního období. Paní Solařová se ptá, kolik procent bude z cizích zdrojů. Pan starosta nedokáže teď říct, ale předpokládá cca 70% z cizích zdrojů.

Paní Gieslová se ptá pana starosty, proč narovinu neřekne, s kým ta jednání probíhají, když už jsou tak daleko. Je to podobná situace jako když se řešila cihelna, kdy to nebyl problém. Pan starosta odpovídá, že to teď nejde.

Pan Kuba se ptá na těch 5 mil. v rozpočtu obce, které nelze použít pro financování části kupní ceny PNM, zda nepřijmout rozpočtové opatření na tuto položku již na tomto zasedání ZO. Pan starosta odpovídá, že k tomu nevidí důvod. Peníze se přesunou na to, co bude potřeba v dalším průběhu roku.

Paní K se ptá na důvod, proč v tuto chvíli nelze sdělit strategického partnera. Pan starosta odpovídá, že to není v takové fázi, aby se to dalo sdělit. Víc k tomu neřekne.

Pan Korytář by chtěl paní Tylové připomenout, že ZO je nejvyšším řídicím orgánem obce a bylo by vhodné, aby o tomto zastupitelé věděli. Dále se ptá pana starosty, kdo a kdy ho zaúkoloval k tomuto tajnému jednání. Pan starosta odpovídá, že jej nikdo neúkoloval. Dále se pan Korytář ptá, jakou činností by se měl strategický investor zabývat. Pan starosta odpovídá, že se to dozví, až bude čas.

Pan Kuba se ptá, zda jsou členové obecní rady spraveni o případném strategickém partnerovi, nebo zda je to jen v režii pana starosty. Pan starosta odpovídá, že zatím nikoliv.

Pan Vinkler reaguje, že toto není podle zákona, že může dělat pouze to, k čemu jej zmocní ZO nebo RO. Pan starosta odpovídá, že jedná jako jednatel PNM. V tom případě pan Vinkler vznáší námitku, že se jedná o střet zájmů. Nemá k jednání pověření. Pan starosta namítá, že nejde o jeho vlastní společnost, nyní neuzavírá žádná právní jednání. Nejedná se o střet zájmů. Právní závěry pana Vinklera jsou nepravdivé.

Další diskuze nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

1) *ZO ukládá starostovi obce zajistit úpravu společenské smlouvy obecní společnosti Provozní Nový Malín s.r.o. v souladu se zákonem č. 90/2012 Sb., zákon o obchodních korporacích dle §777, odst. 2.*

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů **7 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Boucký) /0 proti / 8 se zdrželi hlasování (Štencl, Šváblová, Budinová, Tylová, Ostravský, Minář, Štěpán, Šváb). Usnesení nebylo přijato.**

2) *ZO pověřuje kontrolní výbor, aby prověřil způsob odměňování jednatelů obecní společnosti od r. 2019 do r. 2024 ve smyslu §777, odst. 3 a zastupitelstvu podal zprávu na nejbližším zasedání ZO.*

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů **6 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba) /0 proti / 9 se zdrželi hlasování (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Ostravský, Minář, Štěpán, Šváb, Boucký).** Usnesení nebylo přijato.

3) *ZO vyslovuje nespokojenost s tím, že v rozpočtu obce na r. 2023 nebylo transparentně uvedeno, že dochází k financování závazků obecní společnosti vůči bance ve výši 5 mil. Kč, tedy splátek úvěru, za který obecní společnost do svého vlastnictví získala areál dřevoskladu, aniž o této skutečnosti bylo ZO předem informováno.*

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů **6 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Kuba, Boucký) /0 proti / 9 se zdrželi hlasování (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Ostravský, Minář, Štěpán, Šváb, Bednářová).** Usnesení nebylo přijato.

4) *ZO krátí odměnu uvolněnému členovi zastupitelstva, starostovi Mgr. Marku Štenclovi, o 10% po dobu tří měsíců za nedbalý výkon funkce starosty.*

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů **3 pro (Vinkler, Korytář, Kuba) /5 proti (Ostravský, Tylová, Budinová, Minář, Šváb) / 7 se zdrželi hlasování (Štencl, Švábová, Štěpán, Bednářová, Boucký, Gieslová, Solařová).** Usnesení nebylo přijato.

5) *ZO krátí odměnu neuvolněnému členovi zastupitelstva, místostarostce Lence Tylové, o 5% po dobu tří měsíců za nedbalý výkon funkce místostarostky.*

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů **3 pro (Vinkler, Korytář, Kuba) /5 proti (Budinová, Ostravský, Minář, Štencl, Šváb) / 7 se zdrželi hlasování (Štěpán, Švábová, Tylová, Solařová, Gieslová, Bednářová, Boucký).** Usnesení nebylo přijato.

6) *S ohledem na skutečnost, že Provozní Nový Malín s.r.o. nemá dostatek vlastních prostředků na úhradu nákladů spojených s pořízením areálu a dochází ke skrytému čerpání prostředků z obecního rozpočtu na pokrytí závazků Provozní Nový Malín s.r.o. vůči oprávněným osobám, ukládá ZO starostovi a jednateři společnosti panu Mgr. Marku Štenclovi, aby byl areál dřevoskladu bezodkladně převeden do vlastnictví obce, a to za stejných podmínek, jako byl nabyt obecní společností do jejího vlastnictví.*

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů **7 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Boucký) /4 proti (Ostravský, Štěpán, Švábová, Štencl) / 4 se zdrželi hlasování (Budinová, Tylová, Minář, Šváb).** Usnesení nebylo přijato.

3i) Vyhodnocení akce rekonstrukce budovy ZS v Novém Malíně

Předsedající předala slovo předkladateli panu Kubovi, který čte důvodovou zprávu. Akce rekonstrukce ZS je jedna z nejvýznamnějších za posledních několik volebních období. Co se týče finanční náročnosti akce, jediná informace, kterou mohli občané vstřebat, byla v Malínských novinách č. 3/2023, kdy jednatel společnosti hovoří o celkové částce 28 mil. Kč, což je vzdálené skutečným nákladům na tu investici. Žádal, aby tato informace byla napravena. ZS se stavělo několik let. Dozvěděl se, že došlo k nějaké nápravě ohledně

uplatnění / neuplatnění DPH o 4 mil. Kč. Žádá pana starostu, aby zde zazněla informace, kolik rekonstrukce stála. Také, kolik se podařilo získat z dotačních titulů, jak je to s nájmy, rekapitulace, že máme všechny prostory pronajaté, na jakou dobu apod.

Paní předsedající dala prostor k diskuzi.

Pan starosta reaguje na dotazy pana Kuby. Co se týče nákladů, info v novinách bylo v určité fázi rekonstrukce. Celkové náklady jsou 37 mil. 250 tis. Kč včetně vybavení knihovny. Dále uvádí částky za výtah, fotovoltaiiku, vratku DPH atd. Hovoří o výši úvěrů, kolik je splaceno, kolik zbývá, kdy bude úvěr doplacen (2034). Dále uvádí, jak budou realizovány venkovní úpravy kolem ZS. Dotace byla poskytnuta pouze na pořízení a montáž výtahu do budovy ZS. Hovoří o obsazenosti budovy, o výdejní lékárně. Myslí si, že rekonstrukce budovy se povedla a po realizaci venkovních úprav to bude velmi pěkné místo.

Paní Bednářová se ptá na parkoviště přímo u budovy zdravotního střediska, kde parkují lékaři. Ptá se, zda by nebylo možné, aby parkovali na dolním parkovišti a parkovací prostor u zdravotního střediska by se mohl využívat k pořádání příležitostných, tradičních, sezónních akcí ve spolupráci s Knihárnou (ministry, vyrábění). Knihárna je komunitní místo, kam chodí např. senioři na kávu a popovídat si. Možná by byl zájem i o chladničku se zákusky pro návštěvníky knihovny.

Pan starosta odpovídá, že plocha u ZS je vhodné místo pro obsluhu budovy, zásobování výdejny lékárně, parkování lékařů, je tam chodník z horního parkoviště. Aut na dolním parkovišti parkuje tolik, že pokud by lékaři parkovali dole, uberou místo návštěvníkům budovy. Dolní parkoviště počítá s kapacitou 24 míst. Podoba parkoviště bude ještě jiná, bude tam víc zeleně apod. Teď si tam každý parkuje, jak se dá a není to ideální. Je to na diskusi s lékaři a panem Ing. Brtnou. Osobně si myslí, že provozně by to bylo špatně (zásobování výdejny lékárně, chodí tam lidi apod.)

Paní Bednářová odpovídá, že parkoviště je ideálně kryté, dětem se nemá co stát. Lidé chodí hlavně hlavním vchodem do ZS a bokem na poštu. Myslí si, že Knihárna má co nabídnout. Dále v diskusi vystoupila paní Solařová a opakovaně paní Bednářová.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí.

Předsedající po skončení projednání bodu 3i) programu 11. VZZO vyhlásila krátkou přestávku v čase od 19:37 do 19:48

4) Ostatní

4a) Koncepce odpadového hospodářství Obce Nový Malín

Předsedající předala slovo panu Kubovi, který uvedl předložený bod. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Vinkler začíná plánem odpadového hospodářství České republiky a cituje z něho co musí obec plnit, dále čte z nového zákona o odpadech. Ptá se, kolik obec vyprodukuje odpadů na obyvatele za rok. Požaduje, aby byla informace o produkci odpadů zastupitelům poskytnuta. Pan Šváb poukazuje, že tato čísla tady byla řečena na minulých zasedáních ZO a jsme hluboko pod limitem, přesné číslo si nepamatuje, ale limit obec splňuje. Pan Vinkler chce na toto upozornit. Pan Kuba nějaká data má, byly tam předpoklady pro rok 2023, chce skutečnost za rok 2023. Dále poukazuje na záležitost, která rezonuje obcí – rozvoz

a předávání nádob na plast a papír, měly být do konce března rozvezeny. V této souvislosti se ptá, zda bude existovat nějaký ucelený materiál, zda dojde k nějakým změnám ohledně kompostárny, sběrného dvoru, zda dojde ke změně systému a četnosti svozů komunálního odpadu, plastů a papíru. Pan starosta reaguje, omlouvá neúčast pana Faltuse na jednání ZO z rodinných důvodů. Na minulých ZO bylo řečeno, kam směřuje odpadové hospodářství obce, jak je obec dobrá ve třídění. Princip je zřejmý, věci, které zavádíme, směřují k zefektivnění odpadového hospodářství. Zavedení systému „door to door“ je důležité pro sběr informací. V novinách bylo zmíněno, že jsme zavedli energetický management, sledujeme spotřeby energií na obecních budovách, abychom měli podrobnější data a mohli je vyhodnotit. Zavedení nádob na plast a papír, načipování nádob na směsný komunální odpad, je pro získání dat důležitý, abychom měli co vyhodnotit. Ke změně četnosti svozů třeba jednou za měsíc musíme dospět. Nejdříve je třeba, aby si lidé zvykli na nový systém svozu, a potom je možné zavést změnu četnosti svozu. To, že jsou nádoby velikosti 240l, vzešlo ze zkušeností svozové firmy, pokud někdo odmítá nádoby (jsou sami, třídí...), je potřeba, aby byl schopen tříděný odpad dopravit na sběrný dvůr. V současnosti máme informace, že pouze u pěti nemovitostí nechtějí nádoby na plast a papír, u 15 nemovitostí nechtějí nádobu na papír, naopak u hodně nemovitostí je více domácností a naopak požadují více nádob. Zásadní problém má asi 2% občanů. Ještě se bude rozvažet Mladoňov a část Malína. Nějakou koncepci odpadového hospodářství bude mít smysl dělat v době, kdy bude usazena legislativa, včetně vyjasnění, jestli bude systém zálohování PET lahví, nebo ne, a jestli nebude rok 2030 posunut až do roku 2035, což vypadá, že ano. Trend pro nás je jednoznačný, naši občané jsou dobří ve třídění, určitě se tento trend udrží, abychom poplatky za ukládání neplatili. Ano, do budoucna určitě dojde k úpravě svozů, myslí si, že letos to nebude. Letos bychom měli občanům zažít svoz odpadů v rozvezených nádobách, potom se to vyhodnotí a pak se bude postupovat dál.

Pan Kuba se vrací k dotazům občanů, kterých zaznívá hodně. Byl by rád, kdyby existoval nějaký manuál nejčastějších dotazů, na které se občané ptají ohledně nových nádob na tříděný odpad. Pan starosta odkazuje na pana Faltuse, vyzývá k přeposlání dotazů na jeho osobu, odpovědi se zpracují a zveřejní.

Paní Solařová se také připomíná s dotazy od občanů. Není dostatek informací, které by rádi měli.

Pan Kuba vyjmenovává část dotazů. Pan starosta opět odkazuje na pana Faltuse a přeposlání dotazů. Informace budou zveřejněny na internetu, na webových stránkách obce.

Paní Solařová se opět vrací k dotazům, měly by zaznít odpovědi na položené dotazy tady a některé dotazy cituje. Pan starosta na dotazy odpovídá. Dále se paní Solařová ptá, kdo vypracoval smlouvu a zda má faktické vady. Pan starosta reaguje, smlouvu vypracovala právní služba obce a je v pořádku. Paní Solařová cituje ze smlouvy čl. 5 bod 2. K problematice smlouvy v diskuzi vystoupili paní Gieslová, pan Šváb, paní Bednářová, pan T, paní Tylová, pan starosta a pan Štěpán, který tuto diskuzi považuje za zbytečnou. Pan Boucký se připojuje k panu Štěpánovi, hledají se problémy, kde nejsou, dotazy přepošlete panu Faltusovi, pokud nastane problém, tak se bude operativně řešit. Pan starosta toto také potvrdil. Chceme, aby lidé třídili a dávali odpad do nádob.

Pan Korytář se ptá, zda nádoby na plast, které budou těžší, budou mít vyšší hmotnost, než je nějaký průměr, tak svozová firma nádobu nevyveze. Pan Štěpán připomíná, že společnost Marius Pedersen má auto na vážení, dokáže nádoby vážit a určitě je to nastaveno tak, aby to

bylo na maximum. Pan starosta podotýká, že to spíše směřovalo k tomu, aby se do nádob nedával stavební odpad, plast je lehký.

Pan Ostravský žádá, aby informace o svozech byly v kalendáři uvedeny větším písmem, starší občané tyto informace nevidí. Pan starosta o tomto ví, bude se na velikost písma myslet v kalendáři na příští rok, letos už se to nespraví.

Pan Vinkler se vrací k dotazu paní Solařové, měla konkrétní dotaz k čl. 5 podmínky výpůjčky, bod 2 smlouvy a bod 5. Je to otázka pro právníka. Tyto dotazy jsme konkrétně dostali. Reaguje pan starosta.

Pan Korytář podotýká, že bod se jmenuje Koncepce odpadového hospodářství, a ptá se, kam se vozí kal z ČOV k likvidaci. Pan starosta odpovídá, že do Rapotína na bioplynku. Pan Ostravský toto potvrzuje.

Pan Vinkler se ptá, zda se někdo nezabýval otázkou, jestli lze kaly zlikvidovat jinak, lépe, efektivněji. Měli bychom se na obci zaměřit, jak snižovat výskyt odpadu. Reaguje pan starosta.

Další diskuze k tomuto bodu nebyla vedena.

Usnesení:

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno.

20:30 hod. odešel zastupitel pan Josef Ostravský. Počet zastupitelů se snížil na 14.

5) Diskuze

Pan Kuba poukazuje, že by bylo vhodné, aby byla na zasedání ZO přednesena zpráva o činnosti rady obce. Dále se ptá na projekt na školní zahradu, zda a kde je k nahlédnutí.

Reaguje pan starosta s tím, že studii školní zahrady vypracovala Ing. Mikisková, upravila se ve spolupráci s Ing. Šperlichem a je možné do ní nahlédnout na obecním úřadu, reaguje pan starosta a popisuje vypracovaný projekt.

Dále má pan Kuba námět na konání zasedání ZO v Mladoňově. Pan starosta reaguje, že vždy jedno zasedání ZO ve volebním období se konalo v Mladoňově. Je na to pamatováno.

A dále se pan Kuba ptá na veřejné osvětlení, je dobře nastaveno zapínání, vypínání, je to dobrá věc. Někomu však osvětlení svítí přímo do postele, zda se dá nastavit, na koho se obrátit. Ano, není problém, dá se posunout, naklonit, je potřeba poslat žádost na podatelnu nebo na pana Novoměstského, odpověděl pan starosta. Po 10. hodině dochází ke snížení intenzity osvětlení, za to pan Kuba chválí.

Pan starosta sděluje, že zprávu o činnosti rady obce je možné na jednání ZO připravit. Pokud se jedná o veřejné osvětlení, tak je dále připraven malý projekt k nasvícení kostela, osvětlení se bude dát ovládat samostatně, aby dominanta obce zůstala nasvícená. Letos ještě bude potřeba doplnit světla na místech, kde podle projektu chybí osvětlení. Dále dokončujeme pasport VO, který se zavede do systému IGIS i s číslem sloupu VO a typem svítidla.

Pan Kuba ještě co se týká monitoringu, tak monitoring pitné vody je také super, digitalizace energií má smysl. Paní Tylová vysvětlila systém monitoringu, když je nesrovnalost odběru, tak se dotýká kontaktuje, že má větší odběr, aby si zkontroloval vše v domácnosti. Pan Vinkler se ptá, zda to umí i rázové vlny. Ne, umí to jen čtvrt roku pozpátku, odpovídá paní Tylová.

Dále pan Kuba připomíná, že správní rada Ústavu ekologické výchovy je neplatná. Pan starosta reagoval, je to v řešení, věc byla právní službou konzultována na Krajském soudu v Olomouci.

Pan Kuba ještě poukazuje na neutěšený stav webovek, mělo by se s tím něco udělat. V záložce o obci se nic nedočteme. Je to vizitka obce a je to ostuda. Nejsou aktualizovaná data. Máme spoustu podnikatelských subjektů, máme školu, dvě školky, ÚEV atd. A poslední odstavec „výhled do budoucna“, to je hrůza. Skutečně bychom s tím měli něco udělat. Dále několikrát nabízel spolupráci PNM, prezentaci, na webových stránkách jsou stará data, ať jsou aktuální data.

Paní Solařová má poznámku, v rámci digitalizace se vrací k Malínským novinám, jak jsou pěkně čitelné. Paní Bednářová se připojuje a ptá se, zda už je vyhodnocena efektivita digitálního podání Malínských novin. Zda je zpětná vazba od obyvatel obce. Přečtete si je na mobilu, v počítači? Jsou tam krásné fotky, informace o akcích. Bude se dělat dotazník, jaká je s digitalizací Malínských novin spokojenost? Rádi byste se vrátili k novinám ve schránce.

Reaguje pan starosta, lidé jsou zvyklí číst tištěnou podobu, kdo si chce Malínské noviny přečíst, tak si noviny vyzvedne na poště, v knihovně, na úřadu apod.

Pan Minář se přidává k paní Bednářové, také má negativní informace od občanů. Paní Bednářová na místa, kde jsou Malínské noviny, nechodí. Ráda si je přečte v papírové podobě, máte v plánu toto nějak vyhodnotit?

Pan Vinkler předkládá návrh usnesení: ZO ukládá radě obce vrátit se k původnímu systému distribuce Malínských novin. A požaduje o tomto hlasovat.

Paní Nimmerrichterová reaguje na položené dotazy paní Bednářové. Pravidelně se Malínské noviny na výdejních místech doplňují, negativní reakce nepřišla, je to trend, že se snižují počty tiskoviny, nedá se vycházet z jednoho výtisku, pojďme si o tom promluvit po třech vydáních, kdy uvidíme, kolik se novin tiskne, jaký je o noviny zájem, jaké jsou reakce. V této chvíli všechny výtisky rozebrány nejsou. Pan Kuba se ptá, ať se přihlásí, kdo čte noviny v papírové podobě. Přihlásili se téměř všichni. Pan starosta reaguje, že tady nejde o papírovou podobu, tady jde o to, zda se budou noviny roznášet do každé domácnosti.

Pan Vinkler dává návrh na ukončení diskuze.

Pan Schön se dotazuje, zda a kdy se bude opravovat hřiště na Hrabšínské ulici? Pan starosta reaguje, že opravovat se bude v letošním roce. Bude žádáno i o dotaci.

Paní Kubová se domnívá, že Malínské noviny by měli být určeny převážně občanům Nového Malína, na veřejných místech si je může vzít kde kdo.

Pan H poukazuje na cyklostezku a odstavnou plochu na Plechách. Vyskytují se takové situace, že mezi auty na odstavné ploše se pohybují chodci a vyhýbají se do hlavní silnice. Jak vyznačit, aby všichni pochopili, co je cyklostezka a co odstavná plocha. Pan starosta reaguje, jedinec dát více dopravních značek, nebo to nakreslit přímo na dlažbu.

Předsedající dává hlasovat o návrhu na ukončení diskuze k bodu 5) Diskuze. Předsedající následně konstatovala, že poměrem hlasů **13 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Boucký, Budínová, Tylová, Minář, Štěpán, Šváblová, Štencl) /0 proti / 1 se zdržel hlasování (Šváb) bylo schváleno ukončení diskuse k tomuto bodu programu ZO.**

Následně dala předsedající hlasovat o návrhu usnesení: *ZO ukládá radě obce vrátit se k původnímu systému distribuce Malínských novin* přednesený panem Ing. Miroslavem Vinklerem na 11. VZZO.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl přijat s poměrem hlasů **9 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Boucký, Minář, Štěpán) / 1 proti (Budinová) / 4 se zdrželi hlasování (Štencl, Tylová, Švábová, Šváb). Usnesení bylo přijato.**

Paní předsedající ukončuje zasedání zastupitelstva obce ve 20:58 h.

Zápis byl vyhotoven dne 25. 4. 2024

Zapisovatelka: Dagmar Kubičková

Mgr. Marek Štencl, v.r., starosta obce

Lenka Tylová, v.r., místostarostka obce

Ověřovatelé zápisu: Josef Ostravský, v. r. a Bc. Jan Šváb, v. r.