

12. veřejné zasedání ZO Nový Malín konané dne 20. 5. 2024

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Přítomno: 12 členů ZO, Mgr. Marek Štencl, Mgr. Marcela Budinová, Mgr. Jana Švábová, Lenka Tylová, Bc. Jan Šváb, Josef Minář, Ing. Petr Kuba, Lucie Gieslová, Ing. Michal Korytář, Ing. Miroslav Vinkler, MUDr. Veronika Solařová, Mgr. Hana Bednářová, Ing. Pavel Boucký

Omluveni: 3 členové ZO, Mgr. Marcela Budinová, MUDr. Zdeněk Štěpán, Josef Ostravský

Předsedající: Mgr. Marek Štencl, starosta obce

Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Předsedající Mgr. Marek Štencl, starosta obce zahájil zasedání 12. VZZO v 17,37 hod. Pan předsedající uvítal zastupitele a konstatoval, že 12. VZZO bylo svoláno na základě žádosti šesti zastupitelů, tj. alespoň jedné třetiny celkového počtu zastupitelů, ze dne 27. 4. 2024, doručené dne 29. 4. 2024 na obecní úřad Nový Malín a pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále předsedající konstatoval, že je přítomno 12 členů zastupitelstva obce, což je nadpoloviční většina zvolených zastupitelů, dnešní zasedání je tedy schopno se usnášet. Dále konstatoval, že zápis z minulého jednání 11. VZZO Nový Malín byl ověřen tím, že proti němu nebyly vzneseny námítky.

Dále předsedající určil zapisovatelem z 12. VZZO paní **Dagmar Kubíčkovou**.
Dále předsedající určil skrutátory paní **Dagmar Kubíčkovou a Janu Vohralíkovou**.

Do návrhové komise navrhl pana Ing. Michala Korytáře a paní Mgr. Hanu Bednářovou. Následně se dotázal, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na členy návrhové komise nebyl přednesen, nechal hlasovat o navržených kandidátech do návrhové komise.

Usnesení:

ZO schvaluje za členy návrhové komise **pana Ing. Michala Korytáře a paní Mgr. Hanu Bednářovou** s poměrem hlasů 12 pro/0 proti /0 zdržel se hlasování.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhl paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Janu Švábovou. Následně se dotázal, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na ověřovatele zápisu nebyl přednesen, nechal hlasovat o navržených kandidátech na ověřovatele zápisu.

Usnesení:

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu **paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Janu Švábovou** s poměrem hlasů 12 pro/0 proti /0 zdržel se hlasování.

Dále předsedající seznámil zastupitele a veřejnost s body programu 12. veřejného zasedání ZO.

Navržený program zasedání 12. VZZO Nový Malín:

1) **Kontrola plnění usnesení**

- a) aktualizace úplného znění zřizovací listiny ZŠ a MŠ Nový Malín – pověřen starosta obce
- b) ZO pověřuje RO vrátit se k původnímu systému distribuce Malínských novin – pověřena rada obce

2) Diskuze

Následně předsedající vyzval zastupitele, zda někdo z nich chce doplnit či změnit navržený program 12. VZZO. Návrhy na doplnění či změnu programu ze strany zastupitelů nebyly předloženy. Pouze zastupitel Michal Korytář žádá o zaznamenání jmenovitého hlasování.

Následně předsedající ještě jednou přečetl navržený program 12. VZZO Nový Malín a dal hlasovat o předloženém návrhu programu 12. VZZO Nový Malín.

Usnesení:

ZO schvaluje program 12. VZZO s poměrem hlasů 8 pro (Minář, Boucký, Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba, Bednářová)/ 0 proti / 4 se zdrželi hlasování (Štencel, Šváb, Tylová, Šváb).

Schválený program 12. veřejného zasedání zastupitelstva obce pak je následující:

1) **Kontrola plnění usnesení**

- a) aktualizace úplného znění zřizovací listiny ZŠ a MŠ Nový Malín – pověřen starosta obce
- b) ZO pověřuje RO vrátit se k původnímu systému distribuce Malínských novin – pověřena rada obce

2) **Diskuze**

Po schválení programu 12. VZZO Nový Malín bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů schváleného programu.

1) **Kontrola plnění usnesení**

Předsedající konstatoval, že na minulém 11. VZZO Nový Malín byly uloženy dva úkoly:

- a) aktualizace úplného znění zřizovací listiny ZŠ a MŠ Nový Malín – pověřen starosta obce – úkol trvá, připravuje s paní účetní S.
- b) pověření RO vrátit se k původnímu systému distribuce Malínských novin – úkol trvá, bude jednáno na dalším zasedání rady obce.

Následně dal předsedající prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu na vědomí.

2) Diskuze

Pan Vinkler má technickou poznámku, několikrát upozorňoval na nesoulad mezi povinností ze zákona a společenskou smlouvou Provozní Nový Malín. Pan starosta toto prověřoval, jednalo se o provedení zápisu, smlouva je v souladu s novým občanským zákoníkem, zápis měl být proveden do konce roku 2015, zadal právní službě dohledat potřebné podklady pro provedení zápisu. Ze strany soudu zatím výzva k nápravě nepřišla. Je to formální věc. Technicky se dokončí, nebo se provede bod v rámci rady obce.

Pan Kuba poukazuje, že ve stejné situaci je ÚEV s neaktuálním složením správní rady. Ano, je to stejné, potvrzuje pan starosta.

Pan S. se ptá, zda existuje smlouva mezi obcí a zubaři, ve které by bylo stanoveno, že lékař musí přijmout určitý počet obyvatel obce, občanka obce marně shání zubaře a byla místními zubaři odmítnuta. Pan starosta odpověděl, že žádná taková smlouva se zubaři není. Ještě reagovala paní Bednářová. Dále se pan S. ptá na branky na hřišti u základní školy, nejsou tam, budou vráceny zpět? Ano, branky se opravují, byly rozbité, budou do 3 týdnů instalovány zpět, odpověděl pan starosta a pan Novoměstský.

Paní Bednářová se ptá, na základě čeho byla vybrána společnost AXEN pro vypracování projektové dokumentace na FVE na budovu DPS a Základní školy. Pan starosta odpovídá, že společnost AXEN byla vybrána především na základě odbornosti a zkušeností s podobnými projekty. Jsou to firmy, které naši obec energetikou provází, včetně veřejného osvětlení, realizační společnost Zihos Solar, která instalovala FVE na budovu zdravotního střediska spolupracuje s firmou TEDOM, která dodává obci energii apod.

Pan Vinkler rekapituluje informace o dřevoskladu, kroky zastupitelstva, pana starosty, upozorňuje na vážné dopady do rozpočtu obce, domnívá se, že je potřeba posílit rozpočtovou kázeň obce a z toho důvodu předkládá dva návrhy usnesení: ZO odvolává člena rady obce pana Bc. Jana Švába. ZO odvolává místostarostku obce paní Lenku Tylovou.

Pan Kuba se ptá na rozpočtové opatření č. 5/2024 – výdaje - školní zahrada - stroje, přístroje, zařízení 400.000,- Kč. Dále se ptá na Hrabšínské hřiště 1,8 mil. Kč, zda bylo požádáno o dotace i na školní zahradu a zda můžeme očekávat investiční příjem. Pan starosta odpovídá, že o dotace zatím požádáno není, je předpoklad, že hřiště bude obec opravovat ze svého rozpočtu. Dále se pan Kuba ptá na stavební práce v lokalitě SV 10, bylo by vhodné informovat občany o probíhajících pracích. Pan starosta odpovídá, je to věc soukromých investorů, není to obecní záležitost.

Paní Bednářová se vrací ke strojům na školní zahradě, co se bude konkrétně pořizovat. Pan Kuba opakuje svůj dotaz. Odpovídá pan starosta, školní zahrada se buduje, položka je takto obecně nazvaná v rozpočtu obce, budou se tam dělat zemní práce, dlažba, bude se pořizovat zahradní domek a týpí pro výuku, žádný stroj se pořizovat nebude.

Pan Kuba má dotaz k základní škole, blíží se konec mandátu stávající paní ředitelky, řešilo se toto na radě obce, zda padlo rozhodnutí prodloužit mandát paní ředitelce, bude zpracovaná nová koncepce rozvoje ZŠ a MŠ, objevili se nové skutečnosti, jako např. školní zahrada, doba jde dopředu, budeme mít nového ředitele? Ne, na radě se toto neřešilo, odpověděl pan starosta. Do diskuze vstupuje pan Korytář a ptá se, zda má paní ředitelka zájem pokračovat. Paní Švábová podotýká, že podle školského zákona se mandát prodlužuje automaticky, kdyby neměla zájem, nahlásila by toto panu starostovi, aby se včas vyhlásilo výběrové řízení.

Dále se pan Kuba ptá na koncepci Komunitní centrum české dráhy, jak je daleko, bude svolána schůzka i pro občany? Pan starosta odpovídá, čeká se na vyjádření SŽDC, není dosud zkolaudována trať, není znám rozsah pozemků, které může SŽDC eventuálně převést na obec, je to otevřené.

Dále se pan Kuba ptá na Pískovnu, krátí se termín na revitalizaci, vrací se k monitorovacím zprávám. Pan starosta odpovídá, připravuje se projekt na revitalizaci na vydání územního rozhodnutí, projekt připravuje pan Ing. B..

Pan Vinkler se vrací k lokalitě SV 10, ptá se na uzavřenou smlouvu o dílo, cenu a dobu realizace. Pan starosta odpověděl.

Pan V. se podivuje nad navrženými usneseními, rada obce nemůže pracovat 3-členná, mělo by se říct, co bude dál, další řešení. Pan Vinkler reagoval.

Pan starosta se vyjádřil k navrženým usnesením, nepovažuje to za adekvátní. Dále pan starosta vysvětlil možné řešení dřevoskladu a budovy nádraží s přílehlými pozemky. Z pohledu postupů SŽDC je to složité, podobné je to i s dřevoskladem. Možnost navrhnout jakékoliv usnesení na jednání ZO zastupitelé mají, pokud bude usnesení schváleno, je potřeba navrhnout i kdo bude v radě pracovat dál.

V diskuzi k tomu opakovaně vystoupili pan H., paní Š., paní Bednářová, pan S.

Následně dal předsedající hlasovat o navržených usneseních přednesených panem Ing. Miroslavem Vinklerem:

Usnesení:

1) ZO odvolává člena rady obce pana Bc. Jana Švába poměrem hlasů 8 pro (Minář, Boucký, Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba, Bednářová)/ 3 proti (Štencl, Švábová, Tylová) / 1 se zdrželi hlasování (Šváb). Usnesení bylo přijato.

2) ZO odvolává místostarostku obce paní Lenku Tylovou poměrem hlasů 8 pro (Minář, Boucký, Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba, Bednářová)/ 3 proti (Štencl, Švábová, Šváb) / 1 se zdrželi hlasování (Tylová). Usnesení bylo přijato.

Pan Vinkler navazuje na přijatá usnesení a předkládá další dva návrhy usnesení: ZO jmenuje do funkce místostarosty obce pana Ing. Petra Kubu. ZO jmenuje do funkce člena rady obce pana Ing. Pavla Bouckého. A vysvětluje, proč předložil tyto návrhy. Následně dal předsedající prostor k diskuzi. Diskuze nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

3) ZO jmenuje do funkce místostarosty obce pana Ing. Petra Kubu poměrem hlasů 8 pro (Minář, Boucký, Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba, Bednářová)/ 3 proti (Štencl, Švábová, Tylová) / 1 se zdrželi hlasování (Šváb). Usnesení bylo přijato.

4) ZO jmenuje do funkce člena rady obce pana Ing. Pavla Bouckého poměrem hlasů 8 pro (Minář, Boucký, Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba, Bednářová)/ 2 proti (Švábová, Tylová) / 2 se zdrželi hlasování (Štencl, Šváb). Usnesení bylo přijato.

Dále pan Vinkler v návaznosti na zvolení místostarosty obce navrhuje rozdělení kompetencí mezi starostu a místostarostu obce a předkládá další dva návrhy usnesení: ZO svěřuje do gesce pravomoci pana Ing. Petra Kuby finanční hospodaření obce.

ZO pověřuje radního obce pana Ing. Pavla Bouckého dohledem nad hospodařením Provozní Nový Malín.

Následně dal předsedající prostor k diskuzi. Diskuze nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO navrhuje rozdělení kompetence mezi starostu a místostarostu obce. ZO svěřuje do gesce místostarosty finanční hospodaření obce.

Pan starosta žádá, aby bylo zaprotokolováno, že takovéto znění usnesení nelze zastupitelstvem přijmout.

Po hlasování předsedající konstatoval, že návrh pana Ing. Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů **7 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Boucký) /4 proti (Štencl, Švábová, Tylová, Šváb) / 1 se zdržel hlasování (Minář). Usnesení nebylo přijato.**

Usnesení:

5) ZO pověřuje člena rady obce pana Ing. Pavla Bouckého dohledem nad hospodařením Provozní Nový Malín s poměrem hlasů 8 pro (Minář, Boucký, Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba, Bednářová)/ 2 proti (Štencl, Švábová)/ 2 se zdrželi hlasování (Šváb, Tylová). Usnesení bylo přijato.

Paní Solařová poukazuje, že podle zákona je potřeba schválit odměnu a navrhuje částku 15.000,- Kč. *ZO schvaluje odměnu pro neuvolněného místostarostu ve výši 15.000,- Kč měsíčně.*

Pan starosta vyjadřuje názor, z hlediska odměn nevidí důvod, aby se navyšovala odměna. Odměna není vázána na konkrétní osobu, ale na vykonávanou funkci.

Následně dal předsedající prostor k diskuzi. V diskuzi vystoupil pan Korytář. Další diskuze nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Po hlasování předsedající konstatoval, že návrh paní MUDr. Veroniky Solařové byl odmítnut poměrem hlasů **7 pro (Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Boucký) /4 proti (Tylová, Minář, Švábová, Štencl) / 1 se zdrželi hlasování (Šváb). Usnesení nebylo přijato.**

V diskuzi ještě vystoupili pan Vinkler a paní Solařová.

Další diskuze vedena nebyla a předsedající ukončil zasedání zastupitelstva obce v 18:44 h.

Zápis byl vyhotoven dne 21. 5. 2024

Zapisovatelka: Dagmar Kubičková

Mgr. Marek Štencl, v.r., starosta obce

Ing. Petr Kuba, v.r., místostarosta obce

Ověřovatelé zápisu: Lenka Tylová, v.r., Mgr. Jana Švábová, v.r.