

13. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 25. 6. 2024

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Přítomno: 15 členů ZO, Mgr. Marek Štencl, Lenka Tylová, Bc. Jan Šváb, Mgr. Marcela Budinová, Josef Minář, Mgr. Jana Švábová, MUDr. Zdeněk Štěpán, Ing. Petr Kuba, Lucie Gieslová, Ing. Michal Korytář, Ing. Miroslav Vinkler, MUDr. Mgr. Veronika Solařová, Josef Ostravský, Ing. Pavel Boucký, Mgr. Hana Bednářová

Předsedající: Mgr. Jana Švábová

Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Starosta obce zahájil 13. VZZO v 17,41 hod., určil předsedajícím 13. VZZO paní Mgr. Janu Švábovou a předal jí slovo.

Paní předsedající uvítala zastupitele a konstatovala, že 13. VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále předsedající konstatovala, že je přítomno všech 15 členů zastupitelstva obce, což je nadpoloviční většina zvolených zastupitelů, dnešní zasedání je tedy schopno se usnášet. Dále konstatovala, že zápis z minulého jednání 12. VZZO Nový Malín byl ověřen tím, že proti němu nebyly vzneseny námítky.

Dále předsedající určila zapisovatelem z 13. VZZO paní **Dagmar Kubíčkovou**.

Dále předsedající určila skrutátory paní **Dagmar Kubíčkovou a Janu Vohralíkovou**.

Předsedající dále přednesla návrh členů do návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na členy návrhové komise nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech do návrhové komise.

Usnesení:

ZO schvaluje za členy návrhové komise **paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou** s poměrem hlasů 15 pro/0 proti /0 zdržel se hlasování.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhla pana Ing. Pavla Bouckého a pana MUDr. Zdeňka Štěpána. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh a vzhledem k tomu, že jiný návrh na ověřovatele zápisu nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech na ověřovatele zápisu.

Usnesení:

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu **pana Ing. Pavla Bouckého a pana MUDr. Zdeňka Štěpána** s poměrem hlasů 13 pro/ 0 proti /2 zdrželi se hlasování.

Pan Korytář žádá o jmenovité hlasování během celého zasedání ZO.

Dále předsedající seznámila zastupitele a veřejnost s body programu 13. veřejného zasedání ZO.

Navržený program zasedání 13. VZZO Nový Malín:

1) **Kontrola plnění usnesení**

2) **Majetkoprávní záležitosti**

- a) Žádost o prodej části pozemku p.č. 3344/1 v k.ú. Nový Malín – B
- b) Žádost o směnu pozemku p.č. 2082/9 a části pozemku p.č. 46/1 v k.ú. Nový Malín – p. S
- c) Žádost o koupi pozemku p.č. 2766 v k.ú. Nový Malín – p. O a spol.
- d) Koupě části pozemku p.č. 3714/1 a p.č. 3716 v k.ú. Nový Malín – S, V

3) **Finanční záležitosti**

- a) Účetní závěrka obce Nový Malín za rok 2023
- b) Návrh závěrečného účtu obce za rok 2023
- c) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2024
- d) Rozpočtová opatření na vědomí
- e) Přijetí dotace Dopravní automobil pro JSDH z MV-GŘ HZS ČR a jeho dofinancování z vlastních zdrojů

4) **Ostatní**

- a) Volba člena Finančního výboru

Předsedající dále uvádí, že na podatelnu obecního úřadu byl v mezidobí od vyvěšení pozvánky a zasláním programu zasedání ZO doručen další bod k zařazení do programu jednání zastupitelstva obce od Okresního soudu v Šumperku, a to:

4b) Volba do funkce přisedící pro Okresní soud v Šumperku

5) **Diskuze**

Následně předsedající vyzvala zastupitele k případnému dalšímu doplnění či změně programu.

Pan Šváb navrhuje na zařazení bod *4c) Odvolání p. Mináře z rady obce* do programu 13. VZZO.

Další návrhy na doplnění programu ze strany zastupitelů nebyly předloženy.

Předsedající nechala nejdříve hlasovat o návrhu na zařazení bodu *4c) Odvolání p. Mináře z rady obce* do programu 13. VZZO Nový Malín přednesený panem Švábem.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Švába byl odmítnut poměrem hlasů 5 pro (Šváb, Štěpán, Budinová, Tylová, Ostravský)/ 5 proti (Korytář, Gieslová, Bednářová, Kuba, Boucký) / 5 se zdrželo hlasování (Vinkler, Solařová, Štencl, Minář, Švábová). Usnesení nebylo přijato.

Dále nechala předsedající hlasovat o zařazení bodu *4b) Volba do funkce přisedící pro Okresní soud v Šumperku* do programu 13. VZZO.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh na zařazení bodu 4b) *Volba do funkce přisedící pro Okresní soud v Šumperku* na program 13. VZZO byl přijat poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Švábová, Budinová, Tylová, Ostravský, Minář, Šváb, Štěpán, Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba, Gieslová, Boucký) /0 proti /1 se zdržel hlasování (Vinkler). Usnesení bylo přijato.

Následně dala předsedající hlasovat o celkovém programu 13. VZZO.

Usnesení:

ZO schvaluje doplněný program 13. VZZO s poměrem hlasů 15 pro (Štencl, Budinová, Švábová, Tylová, Ostravský, Minář, Štěpán, Šváb, Boucký, Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba, Bednářová)/ 0 proti / 0 se zdrželi hlasování.

Schválený program 13. veřejného zasedání zastupitelstva obce pak je následující:

1) Kontrola plnění usnesení

2) Majetkoprávní záležitosti

- a) Žádost o prodej části pozemku p.č. 3344/1 v k.ú. Nový Malín – B
- b) Žádost o směnu pozemku p.č. 2082/9 a části pozemku p.č. 46/1 v k.ú. Nový Malín – p. S
- c) Žádost o koupi pozemku p.č. 2766 v k.ú. Nový Malín – p. O a spol.
- d) Koupě části pozemku p.č. 3714/1 a p.č. 3716 v k.ú. Nový Malín – S, V

3) Finanční záležitosti

- a) Účetní závěrka obce Nový Malín za rok 2023
- b) Návrh závěrečného účtu obce za rok 2023
- c) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2024
- d) Rozpočtová opatření na vědomí
- e) Přijetí dotace Dopravní automobil pro JSDH z MV-GŘ HZS ČR a jeho dofinancování z vlastních zdrojů

4) Ostatní

- a) Volba člena Finančního výboru
- b) Volba do funkce přisedící pro Okresní soud v Šumperku

5) Diskuze

Po schválení programu 13. VZZO Nový Malín bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů schváleného programu.

1) Kontrola plnění usnesení

Předsedající konstatovala, že úkoly na minulém 12. VZZO Nový Malín uloženy nebyly a přistoupeno k projednání dalšího bodu programu.

2) Majetkoprávní záležitosti

2a) Žádost o prodej části pozemku p.č. 3344/1 v k.ú. Nový Malín – B

Předsedající seznámila zastupitele s předloženým bodem. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Vinkler se ptá, zda jsou přítomni žadatelé o koupi pozemku manželé B? Nejsou přítomni. Dále pan Korytář uvádí, že než prodávat pozemek, spíše by viděl koupit pozemek p.č. 3342/1, aby se cesta propojila, pro rozšíření, prodej nedává smysl. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO neschvaluje záměr prodeje části pozemku p.č. 3344/1 orná půda o výměře cca 260 m² v k. ú. Nový Malín, s poměrem hlasů 15 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Solařová, Gieslová, Bednářová, Korytář, Kuba, Vinkler) / 0 proti/ 0 se zdržel hlasování.

2b) Žádost o směnu pozemku p.č. 2082/9 a části pozemku p.č. 46/1 v k.ú. Nový Malín – p. S

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Korytář se dotazuje, zda má obec na tomto pozemku zapsána břemena. Odpověděl pan starosta, v pozemku vede plyn, vodovod, od státu byl dán souhlas na uložení, v určité době se břemena nemusely dělat, sítě jsou v pozemku uloženy delší dobu. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO neschvaluje záměr směny pozemku p.č. 2082/9 ostatní plocha o výměře 88 m² za pozemek p.č. 46/3 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 50 m² oddělený z pozemku p.č. 46/1 ostatní plocha, jiná plocha dle návrhu GP č. 2126-82/2024, vše v k. ú. Nový Malín, s poměrem hlasů 13 pro (Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Solařová, Gieslová, Bednářová, Korytář, Kuba) / 0 proti/ 2 se zdrželi hlasování (Štencl, Vinkler).

2c) Žádost o koupi pozemku p.č. 2766 v k.ú. Nový Malín – p. O a spol.

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Korytář uvádí, že se jedná o sousedy, se stává, že jeden sused sebere vodu druhému susedovi, nemyslí si, že by bylo vhodné pozemek prodávat. Pan Kuba vysvětluje, že pozemek bude patřit všem 8 majitelům okolních chat ve stejném poměru 1/8. Pan starosta vysvětluje, že nikdo další se na studnu připojovat nebude, majitelé chat mají mezi sebou dohodu. Je to jejich záležitost, jejich starost, nebudou se spory chodit na obec. Paní Solařová se ptá, zda obec prodává pozemek, nebo pozemek se studnou. Pan starosta odpověděl. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. 2766 trvalý travní porost o výměře 108 m² v k. ú. Nový Malín, s poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Solařová, Gieslová, Bednářová, Kuba, Vinkler) / 1 proti (Korytář) / 0 se zdržel hlasování.

Pan Vinkler má technickou poznámku, zda se bavili o ceně za prodej pozemku. Pan starosta odpověděl, že se nyní schválil záměr prodeje, do příštího zasedání ZO nechá zpracovat znalecký posudek na ocenění pozemku pro stanovení kupní ceny.

2d) Koupě části pozemku p.č. 3714/1 a p.č. 3716 v k.ú. Nový Malín – S, V

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy o koupi pozemku p.č. 3704/5 zast. plocha, hráz o výměře 133 m² odděleného z pozemku p.č. 3714/1 orná půda a pozemku p.č. 3704/3 zast. plocha, hráz o výměře 166 m² odděleného z pozemku p.č. 3716 orná půda, vše v obci a k.ú. Nový Malín, dle GP č. 2102-587/2023 ze dne 16. 10. 2023, mezi prodávajícími paní EV, Libina a paní JS, Česká Ves a kupující Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, za kupní cenu ve výši 160,- Kč/m² s poměrem hlasů 15 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Solařová, Gieslová, Bednářová, Korytář, Kuba, Vinkler) / 0 proti/ 0 se zdržel hlasování.

3) Finanční záležitosti

3a) Účetní závěrka obce Nový Malín za rok 2023

Bod představuje paní předsedající. Následně dala předsedající prostor k diskuzi.

Pan Korytář prohlašuje, že podklady přišly pozdě s malým časovým odstupem od konání VZZO. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje účetní závěrku obce Nový Malín za rok 2023 s poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Gieslová, Bednářová, Kuba, Solařová, Vinkler) / 0 proti/ 1 zdržel se hlasování (Korytář).

3b) Návrh závěrečného účtu obce Nový Malín za rok 2023

Bod představuje paní předsedající a dala prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO uděluje souhlas s celoročním hospodařením obce Nový Malín za rok 2023 a schvaluje závěrečný účet obce Nový Malín za rok 2023 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Obce Nový Malín za rok 2023 bez výhrad s poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Gieslová, Bednářová, Kuba, Vinkler, Solařová) / 0 proti/ 1 zdržel se hlasování (Korytář).

3c) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2024

Předsedající dala prostor k diskuzi. Pan Kuba shrnuje hospodaření obce od začátku roku k 31.5.2024, konstatuje, že vychází přebytkový rozpočet 4.167 tis. Kč, z plánovaných investic je hotovo necelých 7 mil. Kč, velká část investičních akcí je před námi, příjmová stránka rozpočtu pokulhává, daň z nemovitostí stále nabíhá, je splatná ke konci roku ve výši 5,2 mil. Kč. Stále je důvod být obezřetný. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu na vědomí.

3d) Rozpočtová opatření na vědomí

Předsedající dala prostor k diskuzi. Paní Bednářová se dotazuje na jednání ohledně využití dřevoskladu. Pan starosta podotkl, že se k problematice dřevoskladu vyjádří v diskuzi. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí rozpočtová opatření č. 5/2024, 6/2024 a 7/2024 v předloženém znění.

3e) Přijetí dotace Dopravní automobil pro JSDH z MV-GŘ HZS ČR a jeho dofinancování z vlastních zdrojů

Paní předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil předložený bod. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Korytář je rád, že je pořizován digitální záznam, nemohou se obcí šířit podobné lži, jako při nákupu cisterny, kdy se říkalo, že někdo je pro a někdo proti. Pan Kuba, obec není plátcem DPH, konečná cena je kolem 1,6 mil. Kč včetně DPH, rád by slyšel, kde bude areál hasičů. Pan Korytář se ptá, zda proběhlo výběrové řízení na dodavatele a jaká byla kritéria výběru? Pan starosta odpověděl, oslovili se tři dodavatelé a kritériem byla nejnižší cena a termín dodání. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje přijetí dotace z Ministerstva vnitra Generálního ředitelství HZS ČR ve výši 450.000,- Kč na pořízení nového dopravního automobilu s poměrem hlasů 15 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Vinkler, Korytář, Boucký, Bednářová, Kuba, Solařová, Gieslová)/ 0 proti / 0 zdrželi se hlasování.

ZO schvaluje dofinancování rozdílu mezi celkovou cenou předmětu plnění a poskytnutou dotací do plné výše z vlastních zdrojů s poměrem hlasů 15 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Vinkler, Korytář, Boucký, Bednářová, Kuba, Solařová, Gieslová)/ 0 proti / 0 zdržel se hlasování.

4) Ostatní

4a) Volba člena Finančního výboru

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil předložený bod. Funkce místostarosty obce a člena finančního výboru jsou ze zákona neslučitelné. Pan Kuba jako nový místostarosta tak odstoupil ke dni 31. 5. 2024 z funkce člena Finančního výboru ZO. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Kuba uvádí, že bývá zvykem, že výbory jsou obsazovány „opozicí“. Na funkci člena finančního výboru ZO je ze strany pana Petra Kuby navrhována paní Ing. Monika Ondráčková. Paní Ondráčková s nominací souhlasí. Jiné návrhy na obsazení funkce člena FV předloženy nebyly. Další diskuze k tomuto bodu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO volí paní Ing. Moniku Ondráčkovou členem finančního výboru ZO Nový Malín poměrem hlasů 9 pro (Minář, Štěpán, Korytář, Vinkler, Kuba, Solařová, Bednářová, Gieslová, Boucký) /1 proti (Šváb) /5 se zdrželo hlasování (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Ostravský).

4b) Volba do funkce přisedící pro Okresní soud v Šumperku

Bod představuje paní předsedající a dala prostor k diskuzi. Pan Vinkler se ptá na nějakou charakteristiku paní P. Pan starosta vysvětlil, že se jedná o žádost Okresního soudu v Šumperku. Přisedících je nedostatek a paní P má o funkci zájem. Pan Korytář předpokládá, že o tuto funkci nikdo jiný neprojevil zájem. Pan starosta vysvětlil. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO volí paní Bc. HP, r. 1992, bytem: 788 03 Nový Malín, do funkce přisedící Okresního soudu v Šumperku na čtyřleté funkční období s poměrem hlasů 13 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Ostravský, Minář, Štěpán, Šváb, Korytář, Vinkler, Kuba, Bednářová, Boucký)/ 0 proti / 2 zdrželi se hlasování (Solařová, Gieslová).

Předsedající po skončení projednání bodu 4b) programu 13. VZZO vyhlásila krátkou přestávku v čase od 18:27 do 18:40

5) Diskuze

Pan starosta se vrací k minulému zasedání ZO, které proběhlo 20. 5. 2024 a přineslo zvláštním způsobem změny ve složení rady obce, kdy po 9 letech skončila paní Lenka Tylová ve funkci místostarostky. Pan starosta veřejně děkuje paní Tylové za práci ve funkci místostarostky pro obec Nový Malín, její pomoc byla pro pana starostu velmi cenná, váží si toho. Dále pan starosta podotýká, že p. Minář, který byl původně po volbách v koalici, se dohodl na změnách s dosud opoziční Perspektivou, i když na několik zastupitelstev zpět zde veřejně prohlásil, že s panem Vinklerem se určitě nikdy nespojí, za jeho podávání trestních oznámení v kauze Pískovny vůči jeho osobě. Z tohoto hlediska je celá věc pro něho nepochopitelná. Vážně uvažoval o tom, že ve funkci starosty skončí. Převážila v něm však odpovědnost vůči jeho voličům a díky jejich podpoře se rozhodl ve funkci starosty dále pokračovat. Dále konstatoval, že k celé věci je nyní potřeba přistoupit profesionálně, bez emocí, o což se bude snažit. Je třeba dokončit započaté a rozpracované projekty v obci. Rada obce musí fungovat i nadále.

Pan Vinkler má technickou, nepodával žádné trestní oznámení, pan starosta mystifikuje zastupitele i veřejnost. Pan starosta uvádí, že je to objektivně doložitelné, vyplývá to z listin.

Pan Kuba navazuje na pana starostu, na začátku volebního období nabízel širokou koalici, naplnilo se to, nyní mají v radě zastoupení všechna 4 uskupení, kromě hasičů, je na škodu, kdyby měli válčit v radě. Je připraven se o práci podělit, pan starosta je hodně vytížený.

V diskuzi k výše uvedenému dále opakovaně vystoupili paní Bednářová, p. Šváb, p. Solařová, p. Minář, p. Vinkler, p. Kuba, p. starosta.

Paní Solařová připomíná svoji žádost ze 14. 12. 2022 ohledně dřevoskladu a vyjmenovává dotazy. Dále se ptá, jak bude zapláceno 9,4 mil. Kč – doplatek dřevoskladu. Pan starosta se vyjádří později v průběhu diskuse.

Paní Tylová shrnuje hospodaření Provozní Nový Malín s.r.o. za rok 2023, vyjmenovává větší stavební investice, které se provedly, služby a práce občanům obce, prodej štípaného dříví a briket včetně dopravy. Počty zaměstnanců se snížily. Účetní zisk na konci roku je 36 tis. Kč, nakoupily se nové stroje. Firma funguje dobře.

Pan Korytář uvádí, co se týká pracovních zastupitelstev, pracovní zastupitelstva jsou neveřejná a nechodili podklady k jednáním, proto se jich neúčastnili.

Pan Vinkler se ptá paní Tylové, kolik má společnost Provozní financí na účtu, z čeho chcete zaplatit 10 mil. Kč do konce června. Na dotaz odpoví pan starosta, jako jednatel Provozní Nový Malín.

Paní Bednářová se zajímá o štípačku a její návratnost.

Pan Kuba navazuje na paní Tylovou, částečně se redukovali některé činnosti, které byly neproduktivní, a žádá o vyhodnocení části roku 2024 návratnosti štípačky. Na posledním ZO byl pan Boucký pověřený ZO dohledem nad PNM a předpokládá, že se potvrdí finanční zdraví PNM, ale má pochyby, kde se vezme 10 mil. na splátku kupní ceny dřevoskladu. Obec ručí DPS do srpna a bude vyvázaná.

Pan Vinkler podotýká, že celý nákup byl od začátku netransparentní, spekulativní, a předkládá ZO návrhy usnesení:

1) ZO schvaluje převod areálu dřevoskladu do vlastnictví obce Nový Malín.

2) ZO ukládá RO zajistit vhodnou formou převod areálu dřevoskladu z vlastnictví Provozní Nový Malín do vlastnictví obce Nový Malín.

Pan Boucký doplňuje informace k vystoupení paní Tylové a pana Vinklera.

Dále v diskusi vystoupil pan starosta. Pan starosta shrnuje všechny okolnosti ohledně dřevoskladu, informuje přítomné o dalších možných postupech a možnostech, proběhlých jednáních s Lesním statkem Třemešek. Areál dřevoskladu je v územním plánu veden pro průmyslové využití, má potenciál, aby obci přinesl do budoucna příjmy mimo příjmy z daní. V areálu je vlastní trafostanice, zpevněná plocha, vodovodní přípojka, je zde možnost zřídit plynovou přípojku a je zde možnost využít nákladovou, kusou železniční kolej. Na začátku se jednalo s ostatními obcemi v MAS Šumperský venkov. Byla zde možnost vybudovat logistické centrum pro zpracování velkoobjemového dřevěného odpadu na pelety. Protože jednání s obcemi jsou složitá, dohodli se obce pouze na prvním kroku, že se nebudou účastnit na projektu „Odpady Olomouckého kraje“ z ekonomického hlediska. Druhý krok směřující k vytvoření společné spolupráce dořešen zatím nebyl. Obec Nový Malín už delší dobu řeší energetiku, je zde možnost využít areál k investici, která by spočívala ve spolupráci se českou firmou Nano Energies. Společný projekt by spočíval ve výstavbě a provozování bateriového úložiště včetně poskytování návazných podpůrných služeb firmě ČEPS. Jedná se především o plusovou a minusovou regulaci výkonové rovnováhy s automatickou aktivací včetně zálohy pro automatickou regulaci frekvence. Předpokládaný celkový instalovaný výkon je min. 4MW. Firma Nano Energies se v tomto oboru řadí ke světovým špičkám. Byla by zpracována studie proveditelnosti. Doba návratnosti investice bude záležet na podmínkách od ČEZ Distribuce, předpokládaná doba je 5 let. Pro zastupitele je možnost bližšího seznámení s projektem ve středu 31. 7. od 14 hodin na obecním úřadu. Na využití není potřeba celého areálu. S Lesním statkem Třemešek je dohoda, počkají s úhradou kupní ceny areálu. Jakmile bude kupní smlouva naplněna, bude možnost převést areál do vlastnictví obce. V části areálu by mělo zůstat zázemí společnosti Provozní Nový Malín s.r.o. Další novou věcí je, že hasiči definitivně chtějí být v areálu dřevoskladu, líbí se jim tady nahoře, mají v horní části obce více příznivců. Projekt areálu, který má být u cihelny, by se musel přemístit. Předpoklad pro umístění by byl v zadní části areálu, včetně vybudování zázemí pro tréninky, vyvýšené věži

na sušení hadic, příjezdu atd. Areál je dostatečně velký, všechny zmíněné věci se tam případně vejdou. Určitě by si do budoucna měla o areálu rozhodovat obec.

Paní Solařová žádá 10 minut na poradu.

Před přestávkou ještě v diskuzi vystoupili pan Štěpán, Vinkler, Kuba, Boucký a pan starosta.

Předsedající na žádost paní Solařové vyhlásila krátkou přestávku v čase od 19:50 do 20:00.

Po poradě pan Vinkler uvádí, že návrhy usnesení, které předložil, zůstávají v platnosti.

Pan Kuba si myslí, že v tomto duchu uvažuje i pan starosta.

Pan starosta reaguje, usnesení nejsou vhodná, bylo by dobré je přeformulovat.

Pan Vinkler opětovně přečetl návrhy usnesení.

Pan starosta vysvětluje jakým způsobem a proč usnesení předělat, navrhuje, aby se k této problematice vrátilo na příštím zasedání ZO, kdy 31. 7. proběhne schůzka s investorem a budeme vědět víc. Příští ZO bude nutné tento problém znovu řešit. Usnesení z tohoto důvodu neseďí.

Paní Solařová uvádí, že návrhy usnesení jsou pěkné, dobré, mají potenci, pokud bude dřevosklad do majetku obce, bude mít nad správou majetku kontrolu více lidí, rada, zastupitelstvo.

Pan Kuba doplňuje návrh prvního usnesení o slovo „ZO schvaluje záměr převodu...“, aby se ZO vyjádřilo a zahájili se práce na převodu.

Pan starosta uvádí, že by toto usnesení mělo smysl až po té, kdy bude naplněna kupní smlouva mezi Lesním statkem Třemešek a Provozní Nový Malín, chybí odkup skladovací haly. Do 30. 9. je ve smlouvě platba skladu. Převod na obec - ještě není zjištěno jakým způsobem, zda bezplatně, darováním či jiným způsobem. Bude se schvalovat ještě vícrát.

Pan Vinkler, na základě návrhu pana Kuby, doplňuje návrh usnesení o spojení „záměr převodu“.

V diskuzi dále vystupuje pan V s tím, že rozumí snaze některých zastupitelů, aby areál dřevoskladu byl v majetku obce. Dále uvádí, že někteří ze zastupitelů nerozumí, jakým způsobem se věci dělají a realizují. Je to důležitá věc, obchodní tajemství. Dále nepochopil, proč byla paní Tylová odvolána. Problém je v tom, že obec má složité schvalovací mechanismy, je pro všechny subjekty partnerem, a jednání musí vést jedna konkrétní osoba.

Pan starosta se vrací k navrženým usnesením. Z hlediska formulace navrhuje, aby první návrh usnesení přednesený panem Vinklerem zněl takto: „*ZO schvaluje záměr převodu areálu dřevoskladu do vlastnictví obce Nový Malín poté, co bude zcela vypořádána kupní smlouva mezi Lesním statkem TŘEMEŠEK, v.o.s. a Provozní Nový Malín s.r.o. na koupi areálu dřevoskladu.*“

Pan Korytář reaguje na pana V.

V diskuzi dále vystoupili p. Solařová, p. Štěpán, p. T, p. Bednářová, p. H, p. starosta, p. Kuba a p. Š, která předává otevřený dopis panu Minářovi.

Po skončení diskuse dala následně předsedající nejdříve hlasovat o návrhu usnesení předneseném panem starostou:

Usnesení:

ZO schvaluje záměr převodu areálu dřevoskladu do vlastnictví obce Nový Malín poté, co bude zcela vypořádána kupní smlouva mezi Lesním statkem TŘEMEŠEK, v.o.s. a Provozní Nový Malín s.r.o. na koupi areálu dřevoskladu s poměrem hlasů **9 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Ostravský, Štěpán, Šváb, Boucký)/ 0 proti/ 6 zdrželo se hlasování (Vinkler, Korytář, Kuba, Bednářová, Solařová, Gieslová). Usnesení bylo přijato.**

Dále dala předsedající hlasovat o druhém usnesení navrženém panem Miroslavem Vinklerem:

Usnesení:

ZO ukládá radě obce zajistit vhodnou formou převod areálu dřevoskladu z vlastnictví Provozní Nový Malín s.r.o. do vlastnictví obce Nový Malín s poměrem hlasů **13 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Ostravský, Boucký, Vinkler, Korytář, Kuba, Bednářová, Solařová, Gieslová)/0 proti/ 2 zdrželi se hlasování (Štěpán, Šváb). Usnesení bylo přijato.**

Dále se pan Vinkler ptá pana starosty, jak se mu spolupracuje s panem Kubou jako místostarostou. Pan starosta konstatoval, že je ještě brzy na nějaké hodnocení. Na druhou stranu se pan Vinkler ptá pana Kuby, jak se mu spolupracuje s panem starostou. Pan Kuba reagoval.

Pan Vinkler předkládá návrh usnesení: „ZO svěřuje do kompetence místostarosty tyto oblasti: sociální a zdravotní, tělovýchovu a sport, školství, kulturní včetně knihovny, činnost spolků a sdružení včetně ÚEV Mladoňov. Vysvětluje proč.

Pan starosta žádnou spolupráci neodmítá, pan Kuba je teprve druhý měsíc ve funkci místostarosty, po dvou jednáních rady je brzy na hodnocení. Chce tomu dát čas.

Pan Kuba vysvětlil, dva roky od voleb utekly, dva roky jsou před námi, ten prostor by mohl být.

V diskusi k tomuto vystoupili ještě p. Š, p. Bednářová, p. Kuba, p. S, p. Korytář, p. starosta.

Následně dala předsedající hlasovat o navrženém usnesení předneseném panem Ing. Miroslavem Vinklerem:

Usnesení:

ZO svěřuje do kompetence místostarosty tyto oblasti: sociální a zdravotní, tělovýchovu a sport, školství, kulturní včetně knihovny, činnost spolků a sdružení včetně ÚEV Mladoňov.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů **5 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba) /7 proti (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Štěpán, Šváb, Ostravský) / 3 se zdrželi hlasování (Boucký, Gieslová, Minář). Usnesení nebylo přijato.**

Pan Boucký doplňuje vyjádření ke svému hlasování, vychází z prostého faktu, že některé věci se nedají takto vynutit a apeluje na pana Petra Kubu a na pana starostu, aby v některých bodech postupně našli společnou řeč.

Paní předsedající ukončuje zasedání zastupitelstva obce ve 20:45 h.

Zápis byl vyhotoven dne 28. 6. 2024
Zapisovatelka: Dagmar Kubičková

Mgr. Marek Štencl, v. r., starosta obce

Ing. Petr Kuba, v. r., místostarosta obce

Ověřovatelé zápisu: Ing. Pavel Boucký, v. r. a MUDr. Zdeněk Štěpán, v. r.