

## 14. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 24. 9. 2024

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

**Přítomno:** 15 členů ZO, Mgr. Marek Štencl, Lenka Tylová, Bc. Jan Šváb, Mgr. Marcela Budinová, Josef Minář, Mgr. Jana Švábová, MUDr. Zdeněk Štěpán, Ing. Petr Kuba, Lucie Gieslová, Ing. Michal Korytář, Ing. Miroslav Vinkler, MUDr. Mgr. Veronika Solařová, Josef Ostravský, Ing. Pavel Boucký, Mgr. Hana Bednářová

**Předsedající:** Mgr. Jana Švábová

### **Z Á P I S Z J E D N Á N Í:**

Starosta obce zahájil 14. VZZO v 18,08 hod., určil předsedajícím 14. VZZO paní Mgr. Janu Švábovou a předal jí slovo.

Paní předsedající uvítala zastupitele a konstatovala, že 14. VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále předsedající konstatovala, že je přítomno všech 15 členů zastupitelstva obce, což je nadpoloviční většina zvolených zastupitelů, dnešní zasedání je tedy schopno se usnášet. Dále konstatovala, že zápis z minulého jednání 13. VZZO Nový Malín byl ověřen tím, že proti němu nebyly vzneseny námítky.

Dále předsedající určila zapisovatelem z 14. VZZO paní **Dagmar Kubíčkovou**.

Dále předsedající určila skrutátory paní **Janu Vohralíkovou a Dagmar Kubíčkovou**.

Předsedající dále přednesla návrh členů do návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na členy návrhové komise nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech do návrhové komise.

#### Usnesení:

**ZO schvaluje** za členy návrhové komise **paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou** s poměrem hlasů 15 pro/0 proti /0 zdržel se hlasování.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhla pana Josefa Mináře a pana Bc. Jana Švába. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh a vzhledem k tomu, že jiný návrh na ověřovatele zápisu nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech na ověřovatele zápisu.

#### Usnesení:

**ZO schvaluje** za ověřovatele zápisu **pana Josefa Mináře a pana Bc. Jana Švába** s poměrem hlasů 14 pro/ 0 proti /1 zdrželi se hlasování.

Pan Korytář žádá o jmenovité hlasování během celého zasedání ZO.

Dále předsedající seznámila zastupitele a veřejnost s body programu 14. veřejného zasedání ZO.

Navržený program zasedání 14. VZZO Nový Malín:

**1) Kontrola plnění usnesení**

**2) Majetkoprávní záležitosti**

- a) Prodej pozemku p.č. 2766 v k.ú. Nový Malín – O a spol.
- b) Žádost o prodej pozemku p.č. 2773 v k.ú. Nový Malín – T, B
- c) Nabytí pozemku p.č. 1376/3 v k.ú. Nový Malín – p. S

**3) Finanční záležitosti**

- a) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2024
- b) Rozpočtová opatření na vědomí
- c) Dohoda o ručení s ČSOB a.s. za úvěr 9 mil. Kč pro Provozní Nový Malín s.r.o.
- d) Akvizice areálu dřevoskladu

**4) Ostatní**

- a) Provozní Nový Malín s.r.o. – podřízení ZOK, aktualizace zakl. listiny
- b) Zpráva o činnosti RO
- c) Pomoc obcím postižených povodněmi

**5) Diskuze**

Následně předsedající vyzvala zastupitele k případnému dalšímu doplnění či změně programu.

Návrhy na doplnění programu ze strany zastupitelů nebyly předloženy.

Následně dala předsedající hlasovat o celkovém programu 14. VZZO.

Usnesení:

***ZO schvaluje celkový program 14. VZZO s poměrem hlasů 15 pro (Štencl, Budinová, Švábová, Tylová, Ostravský, Minář, Štěpán, Šváb, Boucký, Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba, Bednářová)/ 0 proti / 0 se zdrželi hlasování.***

**Schválený program 14. veřejného zasedání zastupitelstva obce pak je následující:**

**1) Kontrola plnění usnesení**

**2) Majetkoprávní záležitosti**

- a) Prodej pozemku p.č. 2766 v k.ú. Nový Malín – O a spol.
- b) Žádost o prodej pozemku p.č. 2773 v k.ú. Nový Malín – T, B
- c) Nabytí pozemku p.č. 1376/3 v k.ú. Nový Malín – p. S

**3) Finanční záležitosti**

- a) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2024
- b) Rozpočtová opatření na vědomí

- c) Dohoda o ručení s ČSOB a.s. za úvěr 9 mil. Kč pro Provozní Nový Malín s.r.o.
- d) Akvizice areálu dřevoskladu

#### **4) Ostatní**

- a) Provozní Nový Malín s.r.o. – podřízení ZOK, aktualizace zakl. listiny
- b) Zpráva o činnosti RO
- c) Pomoc obcím postižených povodněmi

#### **5) Diskuze**

Po schválení programu 14. VZZO Nový Malín bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů schváleného programu.

---

##### **1) Kontrola plnění usnesení**

Předsedající konstatovala, že na minulém 13. VZZO Nový Malín bylo uloženo RO zajistit vhodnou formou převod areálu dřevoskladu z vlastnictví Provozní Nový Malín, s.r.o. do vlastnictví obce Nový Malín a předala slovo panu starostovi. Pan starosta popsal uskutečněné jednání s daňovou službou a kroky vedoucí k převodu areálu dřevoskladu na obec Nový Malín. Je uhrazena celá částka z kupní ceny z roku 2022, tento týden se bude hradit částka za koupi skladu. Předpoklad je, že během měsíce října bude areál zavkládován v katastru nemovitostí na společnost Provozní Nový Malín s.r.o. Na říjnové radě budou mít radní k dispozici podklady k převodu areálu na obec a budou moci zvážit různé varianty převodu. Úkol dále trvá.

Dále pan Kuba připomíná, že na předminulém jednání ZO byl radě obce uložen úkol o distribuci Malínských novin. Toto bylo na jednání rady obce projednáno a schváleno, Malínské noviny budou opět distribuovány do schránek všem občanům obce. Pan starosta to bere tak, že se jedná o úkoly uložené na minulém jednání ZO, proto bod o Malínských novinách z předminulého jednání ZO nezmínil.

Poté předsedající přistouplila k projednání dalšího bodu programu.

##### **2) Majetkoprávní záležitosti**

###### **2a) Prodej pozemku p.č. 2766 v k.ú. Nový Malín – O a spol.**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Korytář připomíná, že minule bylo přislíbeno, že na tento pozemek bude zpracovaný znalecký posudek ohledně kupní ceny. Pan starosta posudek nedělal, jen telefonicky konzultoval se znalcem kupní cenu tohoto pozemku. Pozemek užívají a starají se o něj všichni společně, studna je jejich, mají na studnu kolaudaci, kde jsou výslovně uvedeni. Pan Korytář navrhuje, aby se bod odročil do doby zpracování znaleckého posudku. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Po skončení diskuse dala předsedající nejdříve hlasovat o návrhu usnesení předneseném panem Ing. Michalem Korytářem:

Usnesení:

**ZO schvaluje odložení hlasování bodu 2a) do doby předložení znaleckého posudku.**

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Ing. Michala Korytáře byl odmítnut poměrem hlasů **5 pro (Boucký, Korytář, Solařová, Bednářová, Gieslová) / 7 proti (Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský) / 3 se zdrželi hlasování (Štencl, Vinkler, Kuba). Usnesení nebylo přijato.**

Následně dala předsedající hlasovat o původním navrženém usnesení:

Usnesení:

**ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 2766 trvalý travní porost o výměře 108 m<sup>2</sup> v k. ú. Nový Malín, mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající a mezi 1) manžely R a KS, bytem: Š, 2) manžely L a JO, bytem: Š, 3) paní DW, bytem: R, 4) panem MK, bytem: Š, 5) manžely J a LB, bytem: V, 6) panem AB, bytem: Z, Š, 7) panem DT, bytem: NM a 8) manžely Bc. M a JB, bytem: V, jako kupujícími za kupní cenu ve výši 200,- Kč/m<sup>2</sup> s poměrem hlasů **8 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský) / 4 proti (Solařová, Gieslová, Bednářová, Korytář) / 3 se zdrželi hlasování (Boucký, Kuba, Vinkler).****

## **2b) Žádost o prodej pozemku p.č. 2773 v k.ú. Nový Malín – p. T, B**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

**ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. 2773 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 146 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín panu DT, bytem NM a manželům Bc. M a JB, bytem: V, s poměrem hlasů **8 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský) / 1 proti (Korytář) / 6 se zdrželi hlasování (Boucký, Solařová, Gieslová, Bednářová, Kuba, Vinkler).****

## **2c) Nabytí pozemku p.č. 1376/3 v k.ú. Nový Malín – p. S**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

**ZO schvaluje uzavření darovací smlouvy mezi panem DS, bytem: NM, jako darujícím a Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako obdarovanou na převod pozemku p.č. 1376/3 ostatní plocha o výměře 43 m<sup>2</sup> v k. ú. Nový Malín dle GP č. 2137-536/2024 do vlastnictví obce Nový Malín s poměrem hlasů **15 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Boucký, Solařová, Gieslová, Bednářová, Korytář, Kuba, Vinkler) / 0 proti/ 0 se zdrželi hlasování.****

## **3) Finanční záležitosti**

### **3a) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2024**

Předsedající dala prostor k diskuzi. Pan Korytář se ptá, zda se sešel finanční výbor. Paní Budinová odpovídá, že nesešel, naposledy se sešel v červnu. Pan Kuba shrnuje hospodaření obce od začátku roku k 31.8.2024, konstatuje, že příjmy činí 69 mil. Kč a výdaje 62 mil. Kč,

vychází tak přebytkový rozpočet 6,6 mil. Kč, dělat nějaký závěr za osm měsíců hospodaření je předčasné. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu na vědomí.*

### **3b) Rozpočtová opatření na vědomí**

Předsedající dala prostor k diskusi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí rozpočtová opatření č. 8/2024 a 9/2024 v předloženém znění.*

### **3c) Dohoda o ručení s ČSOB a.s. za úvěr 9 mil. Kč pro Provozní Nový Malín s.r.o.**

Paní předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil předložený bod, jak je uvedeno v důvodové zprávě. Jediné, co je potřeba dořešit, je převod budovy skladu na základě smlouvy s Lesním statkem TŘEMEŠEK, termín je do konce září 2024, vše by mělo být včas dořešeno. Na konci října by mělo být vše zavkládováno a může se řešit převod areálu z Provozní Nový Malín na obec. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Korytář uvádí, že na předminulém zasedání ZO starosta obce informoval, že dojde ke vstupu cizího investora, který bude moci kupní cenu uhradit a chce, aby pan starosta sdělil, kdo to měl být. Pan starosta reaguje, že je to v tuto chvíli bezpředmětné, byla to jedna z variant, vyřešilo se to tímto způsobem. Pan Kuba uvádí, že problematika dřevoskladu je na stole dva roky, minule zastupitelé za Perspektivu iniciovali převést celý areál do majetku obce. Dohoda o ručení je potřeba, pokud by k ručení ze strany obce nedošlo, mohl by to být problém pro společnost Provozní Nový Malín.

Pan Vinkler shrnuje pro přítomnou veřejnost data koupě dřevoskladu. Hlasovat pro usnesení bude, aby společnost Provozní nešla do likvidace nebo do konkurzu. Pan Korytář shrnul údaje o areálu dřevoskladu a je výhradně proti. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

**ZO schvaluje uzavření Dohody o ručení s Československou obchodní bankou, a.s., IČ: 00001350, sídlo: 150 57 Praha 5, Radlická 333/150, jako bankou a obcí Nový Malín, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, IČ: 00303089, jako ručitelem, a to za účelem zajištění včasného a řádného uspokojení dluhů vyplývajících ze smlouvy o úvěru na poskytnutí finanční částky ve výši 9 mil. Kč od Československé obchodní banky, a.s., IČ: 00001350, sídlo: 150 57 Praha 5, Radlická 333/150, jako poskytovatelem úvěru vůči společnosti Provozní Nový Malín s.r.o., IČ: 25861905, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako příjemcem úvěru, za účelem zaplacení části kupní ceny společnosti Lesní statek TŘEMEŠEK, v.o.s., sídlo: 788 01 Oskava, Třemešek 80, IČ: 46579001, za koupi bývalého areálu dřevoskladu v k.ú. Nový Malín dle kupní smlouvy ze dne 13.7.2022 s poměrem hlasů **12 pro (Štencl, Šváb, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Vinkler, Boucký, Kuba, Gieslová) / 1 proti (Korytář) / 2 zdrželi se hlasování (Bednářová, Solařová).****

### **3d) Akvizice areálu dřevoskladu**

Paní předsedající předala slovo panu Ing. Miroslavu Vinklerovi, který čte důvodovou zprávu. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan S se ptá, zda se pan starosta skutečně rozhodl sám. Pan starosta si myslí, že co říkal pan Vinkler, jednání, která vedl sám - bylo

myšleno až nyní při vstupu investora firmou Nano Energy. Doba, kdy se rozhodovalo o koupi areálu dřevoskladu, tak rozhodovala rada obce i zastupitelstvo obce. V danou dobu to bylo z hlediska účetnictví lepší pro společnost Provozní Nový Malín, koupě pro obec je dobrá, do budoucna to bude generovat příjmy. Obec spravuje spoustu budov, které příjmy nenesou a musí se provozovat, opravovat atd. Obec si s areálem bude moci dělat cokoli, nikdo areál neodnese, v územním plánu je areál veden jako průmyslový. Názorově se v tomto neshodnou, ale stojí si za tím, v danou dobu se nemohlo jednat jinak a takto se zastupitelstvo rozhodlo. Pan Boucký se vrací ke sloům pana starosty. Jedna věc je nákup pozemku, druhá věc je kupní cena, která byla přemrštěná. Pan Kuba se pídil po tom, proč padlo rozhodnutí, koupit areál na Provozní a nikoli na obec, chybí mu nějaká základní rozvaha variant ve prospěch obce i z hlediska nějakých dotačních titulů, které nebyly. Dotazovat se daňové kanceláře na daňový efekt není podstatné. V areálu je svažité terén, je na něm zpevněná asfaltová plocha, která není v dobré kondici, odstranění a recyklace asfaltu bude drahé. Pan starosta oponuje, asfaltová plocha je hodnotná, nikdo ji odstraňovat nebude, ještě nás přežije. Pan Vinkler není přítelem různých názorů, je technik, koupil se areál o velikosti 10 236 m<sup>2</sup> zpevněné plochy za cenu v přepočtu 891,- Kč/m<sup>2</sup>, k tomu se připočítá cena za zpevněnou plochu za 2.030,- Kč/m<sup>2</sup>. Druhá velká část pozemku je vedena jako trvalý travní porost o výměře 11.621 m<sup>2</sup> za 356,- Kč/m<sup>2</sup>. Pan Korytář shrnuje inzerát původního majitele, který dlouho visel na stránkách realitky za nižší cenu. Paní O v roce 2022 byla zastupitelkou a materiály k tomuto bodu dostali až na stůl v den jednání zastupitelstva, což je neobvyklý postup pro tak velkou investici. Ptá se, kolik bude celková cena po splacení všech úvěrů? Paní Bednářová odpověděla, že to bude 60 mil. Kč. Paní Tylová reagovala, že koupě areálu dřevoskladu byla dobrá koupě, než aby po obci jezdilo množství kamionů, může si obec o areále rozhodovat sama. Paní Bednářová dále reagovala na paní Tylovou.

V diskusi dále vystoupili pan Boucký, p. S, p. T, p. Vinkler, p. Bednářová, p. Kuba, p. Korytář, p. Gieslová.

Pan starosta uvedl fakta, do konce r. 2022 byl areál dřevoskladu plně v užívání Lesního statku TŘEMEŠEK, celý rok 2023 byla v areálu deponie z hlediska stavby dráhy, letos se teprve doplácí kupní cena, z hlediska nějakých strategických věcí to jsou omezení, kdy se nemohou vyřizovat další kroky, nešlo s areálem nakládat. Letos v červenci byla zastupitelům představena, v rámci prezentace, možná investice od společnosti Nano Energy spočívající v nabídce služeb výkonové rovnováhy BESS.

Zástupci Lesního statku přišli s nabídkou prodeje, měli ještě dalšího zájemce z Olomouce. Je lepší, aby si o využití areálu určeného k výrobě rozhodla obec. Pan starosta si stojí za tím, že koupě areálu dřevoskladu byla pro potřeby obce v pořádku.

Paní Tylová dává návrh na ukončení diskuze.

Předsedající dává hlasovat o návrhu paní Tylové na ukončení diskuze k bodu 3d) Akvizice areálu dřevoskladu. Předsedající následně konstatovala, že poměrem hlasů **7 pro (Budinová, Tylová, Štěpán, Švábová, Štencl, Ostravský, Šváb) /7 proti (Vinkler, Korytář, Gieslová, Solařová, Bednářová, Kuba, Boucký) / 1 se zdržel hlasování (Minář) nebylo schváleno ukončení diskuze k tomuto bodu programu ZO.**

Dále v diskusi k bodu 3d) Akvizice areálu dřevoskladu vystoupili pan Korytář, p. Vinkler a p. Bednářová.

Pan starosta poukazuje, že obec v dané době nevěděla, že Lesní statek TŘEMEŠEK inzeruje prodej areálu dřevoskladu. Zástupci Lesního statku Třemešek přišli sami s tím, že chtějí areál nabídnout nejprve obci. Do budoucna lze očekávat snižování daňových příjmů pro obec a je tedy pro obec nutné, aby obec měla do budoucna příjmy i z jiných zdrojů, než jen z daní. Pan Minář udělal malou vodní elektrárnu, docílil jiných příjmů pro obec a obec vydělává na výrobě elektřiny.

Dále v diskuzi pokračovali pan Štěpán, p. Kuba, p. Šváb, p. Gieslová, p. S, p. S.

Pan starosta dovysvětlil, že je snahou, aby obec z areálu měla příjem. Cokoli dalšího už bylo několikrát řečeno.

Dále ještě v diskuzi vystoupili paní O, p. S, p. S, p. Kuba, p. Korytář a p. Štěpán.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

#### Usnesení:

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí akvizici areálu dřevoskladu.*

#### **4) Ostatní**

##### **4a) Provozní Nový Malín s.r.o. – podřízení ZOK, aktualizace zakl. listiny**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil předložený bod. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Vinkler je nesmírně rád, že po 4 upozorněních během dvou roků pan starosta toto napraví v souladu s právní úpravou. Další diskuze k tomuto bodu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

#### Usnesení:

**1) ZO schvaluje podřízení společnosti Provozní Nový Malín s.r.o., IČ: 25861905, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, zákonu č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (dále jen „zákon“), jako celku postupem podle § 777 odst. 5 zákona poměrem hlasů 15 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Ostravský, Minář, Štěpán, Šváb, Korytář, Vinkler, Kuba, Solařová, Bednářová, Gieslová, Boucký) /0 proti /0 se zdržel hlasování.**

**2) ZO schvaluje provedení aktualizace zakladatelské listiny Provozní Nový Malín s.r.o. IČ: 25861905, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, včetně doplnění předmětu podnikání o zřízení živnostenská oprávnění v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání, v platném znění a v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech, v platném znění poměrem hlasů 15 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Ostravský, Minář, Štěpán, Šváb, Korytář, Vinkler, Kuba, Solařová, Bednářová, Gieslová, Boucký) /0 proti /0 se zdržel hlasování.**

**3) ZO pověřuje starostu obce zajištěním příslušné veřejné listiny (notářského zápisu) obsahující splnění předchozích dvou usnesení 4a1/14/2024 a 4a2/14/2024 poměrem hlasů 15 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Ostravský, Minář, Štěpán, Šváb, Korytář, Vinkler, Kuba, Solařová, Bednářová, Gieslová, Boucký) /0 proti /0 se zdržel hlasování.**

##### **4b) Zpráva o činnosti RO**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s činností rady obce. Pan Kuba doplnil zprávu o činnosti RO o dvě věci. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Korytář se ptá na toulavé psy, zda je stále hlásit panu starostovi? Pan starosta odpověděl, že ano, buď starostovi, nebo panu Novoměstskému, jiná cesta není. Dále se pan Korytář ptá, kdo vypracoval cenovou nabídku na opravu MK 43c. Cenovou nabídku zpracoval pan Malovaný, odpověděl pan starosta. Dále pana Korytáře zajímá, kdo kontroluje stavby po jejich dokončení a po záručních lhůtách. Pan starosta uvedl, že z technického hlediska budovy kontroluje pan Novoměstský, pokud jsou na stavby poskytnuty dotace, tak stavby z hlediska dotačních požadavků kontrolují paní Kubíčková a paní Nimmerichterová. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

#### Usnesení:

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí zprávu o činnosti RO.*

#### **4c) Pomoc obcím postižených povodněmi**

Předsedající předala slovo panu starostovi, který uvedl, že tento bod zařadil na jednání zastupitelstva obce spíše preventivně, a seznámil zastupitele s proběhlou popovodňovou činností obce a hasičů. Měli jsme štěstí, že v Novém Malíně tolik vody nespadlo, preventivně se dávaly pytle s pískem v dolní části obce, děkuje panu Minářovi, že prosadil stavbu retenční nádrže nahoře na Malínském potoce, pomohla velmi. Šumperští rybáři regulovaně vypouštěli přehradu Krásné. Hasiči byli pomáhat jeden den v Loučné nad Desnou a následně v České Vsi, kde byli hodně zaskočeni stavem obce. Pan starosta kontaktoval pana starostu České Vsi s možnou pomocí hasičů. Občané i starosta České Vsi mnohokrát děkují za pomoc, budou vděční za jakoukoliv pomoc i nadále, jak finanční tak materiální, mají zničeno 70% obce. Další vesničky jako Kobylá a Skorošice, o kterých se nemluví, jsou také hodně zasaženy, dále Krnovsko, Bruntálsko. Fyzickou pomoc je potřeba mít domluvenou dopředu, bude potřeba ještě dlouhou dobu. Myslí si, že finanční pomoc budou potřebovat také, ale je lépe si toto rozmyslet, rada obce může schválit dar do výše 100.000,- Kč. Finance budou chtít za měsíc, za dva, ale fyzická pomoc je potřeba nyní. Pan Ostravský doplňuje, jak tam situace vypadala. Je to třikrát horší než v roce 1997. Poslední vlna v neděli ráno všechno spláchla. Finanční částku by poslal přímo do České Vsi. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Korytář podotýká, že rozhodování je lépe dát kompetenci radě obce o schválení finančních prostředků jako dar pomoci po povodni. Pan Ostravský se ptá, jaká je představa o výši finančního daru. Pan starosta odpovídá, že rada obce může do výše 100 tis. Kč, teď momentálně je potřeba pomoc fyzická. Pan Ostravský podotýká, že je to výjimečný stav a mohou převážet i dobrovolníky z řad občanů. Pan Kuba také děkuje za nasazení hasičům, starostovi, dobrovolníkům z obce, paní Tylové za úklidové prostředky. Paní Tylová informuje o proběhlé pomoci prostřednictvím dodávek úklidových prostředků, hygienických a dalších prostředků. Pan Kuba děkuje i knihovnicím za sbírku pomoci. Určitě bude potřeba i finanční pomoc, budou stavět mosty, budovat vodovody atd. Teď je tam potřeba dodání vysoušečů, teplometů. Paní Bednářová se přidává s poděkováním hasičům, knihovnicím atd. Myslí si, že jsme schopni schválit i větší částku, je září, není červenec jako v roce 1997. Pan starosta reaguje s tím, že nyní potřebují fyzickou pomoc, výši daru posoudí na radě, probere to s panem starostou z České Vsi a potom vše případně schválíme na dalším zasedání ZO. Pan S. se přidává, zda do postižených oblastí poslat bagr, zda má Provozní volno. Pan Ostravský oponuje, jsou tam obrovské nakladače vojenské, technika tam je, jsou tam hasiči, vojáci, dobrovolníci, bude to dlouho trvat. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

#### Usnesení:

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí informace o pomoci obcím postižených povodněmi.*



## **5) Diskuze**

Pan Vinkler se dověděl, že pan starosta jedná s českými drahami o bezúplatném převodu budovy nádraží a přilehlých pozemků na Obec Nový Malín. Pan starosta vysvětluje proběhlá jednání se Správou železnice, kterých pozemků se převod týká. Do dneška čekáme, jak se Správa železnic vyjádří. Pan Vinkler si není vědom, že se na ZO schválil převod majetku. Pan starosta vysvětlil, že čeká nabídku od drah, nebylo co schvalovat v zastupitelstvu obce. Pan Vinkler cituje email od českých drah a žádá, aby ZO předložilo jednoduchý návrh na usnesení o zmocnění pana starosty k převodu majetku od českých drah. Pan starosta se snaží vysvětlit, jak to s jednáním s českými drahami je, nic zatím nebereme, nejedná se o prodej, jedná se o bezúplatný převod, není důvod, aby to bylo v zastupitelstvu. Byla vyhotovena studie, malůvka, zda je ve veřejném zájmu využití nádražní budovy a pozemku zahrady a od té doby čekáme. Pan Korytář se ptá, kdo vyhotovil malůvku a co se tím pojmem malůvka myslí. Pan starosta vysvětlil, co v malůvce je a které pozemky zahrnuje, je to návrh na veřejné využití budovy. Pan Schubert se dotazuje, zda je možné, aby obci někdo budovu a pozemky vyfoukl. Pan starosta - asi o ni nikdo zájem nemá, je možnost takto vyřešit chátrající budovu a pozemky, čeká se na kolaudaci rekonstruované železniční tratě.

Pan S. se ptá na cyklostezku na Hrabišín, zda se bude dělat, nebo se čeká na územní plán. Pan starosta odpověděl, že je možné na cyklostezce pracovat, je to v koordinaci s Hrabišínem, dříve bude zřejmě hotova cyklostezka na Dolní Studénky. Dále se pan S. ptá na silnici v dolní části obce, je to nebezpečné, propadlé kanály na pravé straně silnice a dále cesta od obecního úřadu po cukrárnu. Pan starosta vysvětlil, silnice jsou Správy silnic Olomouckého kraje, jsou to krajské silnice. Je otázkou, zda a kdy to budou opravovat. Silnice od obecního úřadu po cukrárnu je také krajská silnice (SSOK), ale opravujeme na ní dešťové vpusti, které jsou po rekonstrukci chodníku potřeba opravit. A dále se pan S. ptá, zda obec plánuje udělat cestu od Vranů k Vinklerům, je plná kamenů. Není to v plánu, odpověděl pan starosta, ale podívá se na ni. Každý rok se obec snaží opravit část místních komunikací.

Paní Bednářová se ptá, když je teď po povodních, zda se bude čistit Malínský potok, je hodně zarostlý. Pan starosta uvedl, že každý rok se dělá povodňová prohlídka se zástupci Lesů ČR, odboru ŽP MěÚ v Šumperku. Travniny v korytě nejsou problém, ty vodou lehnou, horší jsou stromy, keře, nálety dřevin. Pozemek pod tokem Malínského potoka je ve vlastnictví Lesů České republiky a Lesy ČR vykonávají i správu toku. Jediná možnost jak docílit většího vyčištění toku od náletů apod. je, že by obec v orgánech obce schválila to, že finanční prostředky v nějaké výši půjdou na čištění Malínského potoka. LČR peníze na větší zásahy do toku mít nebudou. Dříve byly tyto toky ve správě zvláštní státní organizace, která tyto toky udržovala. Udělala se chyba, že se zrušila. Jedna věc je správa a jedna je vlastnictví. Lesy ČR vlastní 90% pozemků toku Malínského potoka, ale nemají kapacitu se o toky starat. Paní Bednářová má zkušenost po povodni, že Lesy ČR jsou otevřeni pro aktivitu, úpravy toků a převody. Pan starosta poukazuje, že některé části Malínského potoka i tak vyčistili zaměstnanci Provozní Nový Malín.

Paní Solařová napsala během prázdnin dopis ohledně výše zmíněného, upozorňovala, že části toku Malínského potoka jsou zarostlé, část břehu sjíždí. Druhá věc je, že v Malíně bydlí bobr, staví si hráze, pořadník oprav na Povodí Moravy existuje, zapisují si nutné opravy. Je potřeba je ze strany obce hlásit. Povodí Moravy není správce našich toků, odpověděl pan Boucký. Dále se ptá pana starosty na větší bezpečnost na cyklostezce, překážky ve výhledu, možnosti řešení. Pan starosta toto řešil, upozornil majitele pozemku na nevhodně umístěné oplocení, které brání ve výhledu a navrhl řešení. Dodnes se tak nestalo. Je to na soukromém pozemku.

Pan Korytář poukazuje na plot u Zátíší, který je také nebezpečný. Pan starosta jednal s panem M., který slíbil, že vyndá prkna z plotu pro lepší rozhled. Neudělal tak.

Pan T. se ptá na cyklostezku do Hrabšína, zda se zvažuje nějaký alternativní návrh na stavbu cyklostezky, aby se nemuselo kácet tolik vzrostlých stromů. Pan starosta odpověděl, trasa se určitě měnit nebude, není to možné ani vlastnický, ani technicky realizovat jinak. Stromy jsou na soukromých pozemcích a lidé to dřevo chtějí, je tam mohutná náhradní výsadba. Musí se řešit další souvislosti souvisící se stavbou. Projekt řeší pan Brtna, odpovědný projektant. Technicky to jinak realizovat nelze. Pokud nebude dotace, tak se cyklostezka realizovat nebude. Pan Minář také přitaká, že jiné řešení není možné. V diskusi k cyklostezce ještě vystoupila paní Solařová, p. Korytář, p. Boucký, p. Minář, p. Budinová, p. T a pan starosta.

Pan Ostravský děkuje za pořízení nového dopravního automobilu pro hasiče a dává návrh na ukončení diskuze.

Paní Bednářová se ptá na lékárnu, jak jsme spokojeni s jejím fungováním a její otevírací dobou?

Předsedající dává hlasovat o návrhu pana Ostravského na ukončení diskuze k bodu 5) Diskuze. Předsedající následně konstatovala, že poměrem hlasů **12 pro (Budinová, Tylová, Štěpán, Šváb, Štencel, Ostravský, Šváb, Minář, Korytář, Solařová, Bednářová, Boucký) /0 proti / 3 se zdrželi hlasování (Vinkler, Kuba, Gieslová) bylo schváleno ukončení diskuse.**

Paní Bednářová se ještě vrací k lékárně, v dnešní době elektronických receptů, na zdravotním středisku máme dva doktory, ročně stojí lékárna obec 780 tis. Kč, lékárnice je v lékárně 4 hodiny denně. Pan starosta reaguje s tím, že vše řešil s panem Koupilem, majitelem lékárny. Přes prázdniny byla výdejna léků zavřena pro veřejnost, byla tam však příprava léků pro lékaře a částečně je zde promítnuta i kompenzace za přípravu výdejny léků v prosince 2023 k jejímu otevření. Pan Koupil náhradu za nemocnost a dovolené v letošním roce nesehnal. Je dohodnuta nižší cena za služby za měsíc srpen 2024. Otevírací doba by měla korespondovat s dobou lékařů, doba se dá upravit, obraty v lékárně nejsou, smlouva je na tři roky, od roku 2025 je snaha o lepší využití lékárny. Od příštího roku bude možnost využít služeb jiné lékárnice na záskoky za paní Minářovou. Z hlediska obce je to ztrátové, jde o princip zachování výdejny léků jako služby občanům.

Paní Šváb, děkuje za vybavení školní kuchyně novým zařízením. Kuchařky mají novou výzvu se vzdělávat a učit se novým věcem a moc děkují.

Paní předsedající ukončuje zasedání zastupitelstva obce ve 21:08 h.

Zápis byl vyhotoven dne 1. 10. 2024

Zapisovatelka: Dagmar Kubíčková

Mgr. Marek Štencel, v.r., starosta obce

Ing. Petr Kuba, v.r., místostarosta obce

Ověřovatelé zápisu: Josef Minář, v.r. a Bc. Jan Šváb, v.r.