

16. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 6. 3. 2025

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Přítomno: 14 členů ZO, Mgr. Marek Štencl, Lenka Tylová, Bc. Jan Šváb, Mgr. Marcela Budinová, Josef Minář, Mgr. Jana Švábová, MUDr. Zdeněk Štěpán, Ing. Petr Kuba, Lucie Gieslová, Ing. Michal Korytář, Ing. Miroslav Vinkler, MUDr. Mgr. Veronika Solařová, Mgr. Hana Bednářová, Josef Ostravský

Omluveni: Ing. Pavel Boucký

Předsedající: Mgr. Jana Švábová

Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Starosta obce zahájil 16. VZZO v 16,36 hod., určil předsedajícím 16. VZZO paní Mgr. Janu Švábovou a předal jí slovo.

Paní předsedající uvítala zastupitele a konstatovala, že 16. VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále předsedající konstatovala, že je přítomno 14 členů zastupitelstva obce, což je nadpoloviční většina zvolených zastupitelů, dnešní zasedání je tedy schopno se usnášet. Dále konstatovala, že zápis z minulého jednání 15. VZZO Nový Malín byl ověřen tím, že proti němu nebyly vzneseny námítky.

Dále předsedající určila zapisovatelem z 16. VZZO paní **Dagmar Kubíčkovou**.

Dále předsedající určila skrutátory paní **Dagmar Kubíčkovou a Janu Vohralíkovou**.

Předsedající dále přednesla návrh členů do návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh, a vzhledem k tomu, že jiný návrh na členy návrhové komise nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech do návrhové komise.

Usnesení:

ZO schvaluje za členy návrhové komise paní Lenku Tylovou a paní Mgr. Marcelu Budinovou s poměrem hlasů 14 pro/0 proti /0 zdržel se hlasování.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhla pana Josefa Ostravského a pana MUDr. Zdeňka Štěpána. Následně se dotázala, zda má někdo ze zastupitelů jiný návrh a vzhledem k tomu, že jiný návrh na ověřovatele zápisu nebyl přednesen, nechala hlasovat o navržených kandidátech na ověřovatele zápisu.

Usnesení:

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu pana Josefa Ostravského a pana MUDr. Zdeňka Štěpána s poměrem hlasů 13 pro/ 0 proti /1 zdrželi se hlasování.

Dále předsedající seznámila zastupitele a veřejnost s body programu 16. veřejného zasedání ZO.

Navržený program zasedání 16. VZZO Nový Malín:

1) **Kontrola plnění usnesení**

2) **Majetkoprávní záležitosti**

- a) Prodej pozemku p.č. 286/2 v k.ú. Nový Malín – p. L
- b) Prodej pozemku p.č. 300/5 a 300/6 v k.ú. Nový Malín – p. D
- c) Prodej pozemku p.č. 1230/3 v k.ú. Mladoňov u Oskavy – p. V
- d) Prodej pozemku p.č. 1387/2 v k.ú. Nový Malín – manželé S
- e) Koupě pozemku p.č. 3704/6 v k.ú. Nový Malín – MESPOL Medlov
- f) Záměr prodeje pozemků p.č. 2636/3, 2640/1 a 1640/3 v k.ú. Nový Malín – P
- g) Koupě pozemku p.č. 678/4 v k.ú. Nový Malín – p. P

3) **Finanční záležitosti**

- a) Rozpočtové opatření na vědomí
- b) Veřejnoprávní smlouvy na rok 2025 – 1) TJ Sokol Nový Malín, z.s.
2) SDH Obce Nový Malín
- c) Žádost o finanční dar – Římskokatolická farnost Nový Malín
- d) Dodatek č. 1 ke směrnici o poskytování peněžitého příspěvku na stravování

4) **Ostatní**

- a) Pořízení změny č. 2 Územního plánu Nový Malín
- b) Aktualizace Strategického plánu rozvoje obce Nový Malín – r. 2025
- c) Zpráva o činnosti rady obce
- d) Návrh na zřízení výboru zastupitelstva
- e) Návrh na poskytnutí dotace na pořízení „chytrého měření“
- f) Návrh na zveřejnění informací v krizových situacích, systém místní civilní ochrany
- g) Návrh na zajištění analýzy vody - surové vody a odpadní vody na ČOV Nový Malín
- h) Aktualizace pasportu místních komunikací
- i) Pořízení cenové mapy pozemků, která bude sloužit jako podklad pro stanovení návrhu ceny za prodej pozemků ve vlastnictví Obce Nový Malín
- j) Oprava krytu, podkladních vrstev a odvodňovacích prvků MK 84c (O)

5) **Diskuze**

Následně předsedající vyzvala zastupitele k případnému dalšímu doplnění či změně programu.

Pan Korytář žádá o jmenovité hlasování během celého zasedání ZO.

Další návrhy na doplnění programu ze strany zastupitelů nebyly předloženy.

Následně dala předsedající hlasovat o celkovém programu 16. VZZO.

Usnesení:

ZO schvaluje celkový program 16. VZZO s poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Budinová, Švábová, Tylová, Minář, Štěpán, Ostravský, Šváb, Vinkler, Korytář, Solařová, Gieslová, Kuba, Bednářová)/ 0 proti / 0 se zdržel hlasování.

Schválený program 16. veřejného zasedání zastupitelstva obce pak je následující:

1) Kontrola plnění usnesení

2) Majetkoprávní záležitosti

- a) Prodej pozemku p.č. 286/2 v k.ú. Nový Malín – p. L
- b) Prodej pozemku p.č. 300/5 a 300/6 v k.ú. Nový Malín – p. D
- c) Prodej pozemku p.č. 1230/3 v k.ú. Mladoňov u Oskavy – p. V
- d) Prodej pozemku p.č. 1387/2 v k.ú. Nový Malín – manželé S
- e) Koupě pozemku p.č. 3704/6 v k.ú. Nový Malín – MESPOL Medlov
- f) Záměr prodeje pozemků p.č. 2636/3, 2640/1 a 1640/3 v k.ú. Nový Malín – P
- g) Koupě pozemku p.č. 678/4 v k.ú. Nový Malín – p. P

3) Finanční záležitosti

- a) Rozpočtové opatření na vědomí
- b) Veřejnoprávní smlouvy na rok 2025 – 1) TJ Sokol Nový Malín, z.s.
2) SDH Obce Nový Malín
- c) Žádost o finanční dar – Římskokatolická farnost Nový Malín
- d) Dodatek č. 1 ke směrnici o poskytování peněžitého příspěvku na stravování

4) Ostatní

- a) Pořízení změny č. 2 Územního plánu Nový Malín
- b) Aktualizace Strategického plánu rozvoje obce Nový Malín – r. 2025
- c) Zpráva o činnosti rady obce
- d) Návrh na zřízení výboru zastupitelstva
- e) Návrh na poskytnutí dotace na pořízení „chytrého měření“
- f) Návrh na zveřejnění informací v krizových situacích, systém místní civilní ochrany
- g) Návrh na zajištění analýzy vody - surové vody a odpadní vody na ČOV Nový Malín
- h) Aktualizace pasportu místních komunikací
- i) Pořízení cenové mapy pozemků, která bude sloužit jako podklad pro stanovení návrhu ceny za prodej pozemků ve vlastnictví Obce Nový Malín
- j) Oprava krytu, podkladních vrstev a odvodňovacích prvků MK 84c (O)

5) Diskuze

Po schválení programu 16. VZZO Nový Malín bylo přistoupeno k projednávání jednotlivých bodů schváleného programu.

1) Kontrola plnění usnesení

Předsedající konstatovala, že úkoly na minulém 15. VZZO Nový Malín uloženy nebyly a přistoupla k projednání dalšího bodu programu.

2) Majetkoprávní záležitosti

2a) Prodej pozemku p.č. 286/2 v k.ú. Nový Malín – p. L

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Korytář se na minulém zasedání VZZO dotazoval, jak to vypadá na zmrzlinovém stánku s hygienickým zázemím. Byla poskytnuta

informace, že toalety jsou na stánku. Není to pravda, je to vyřešeno jen částečně, toaleta je ve stánku jen pro personál. Navrhuje tedy prodat panu L větší výměru pozemku, aby se prodej nemusel řešit za půl roku opět. Pan starosta uvádí, že na prodej většího pozemku není požadavek, hygienické zázemí se dá řešit v rámci pronájmu pozemku, není to na předmětu jednání. Pan L se vždy zeptá, zda může na pronajatý pozemek něco umístit, upravit atd. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 286/2 zastavěná plocha o výměře 26 m² v k.ú. Nový Malín dle GP č. 2142-126/2024 mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající a panem JL, bytem 788 03 NM, jako kupujícím za cenu ve výši 1.800,- Kč/m² bez DPH s poměrem hlasů **14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Solařová, Gieslová, Bednářová, Korytář, Kuba, Vinkler)/ 0 proti/ 0 se zdrželi hlasování.**

2b) Prodej pozemku p.č. 300/5, a 300/6 v k.ú. Nový Malín – p. D, p. M

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem a vše ukazuje na mapě. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Korytář podotýká, že se minule nedořešila šířka uličky, kdy jednopruhová ulička má mít min. 4,7 m šířku. Podle návrhu GP je šířka nevyhovující. Navrhuje tedy, aby byl pozemek zaplacen tak, jak je vyznačeno v katastru nemovitostí. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

1) ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 300/5 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 45 m² v k.ú. Nový Malín dle GP č. 2155-594/2024 mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající a panem VD, bytem 788 03 NM, jako kupujícím za cenu ve výši 1.500,- Kč/m² bez DPH s poměrem hlasů **8 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský)/ 4 proti (Korytář, Vinkler, Solařová, Gieslová)/ 2 se zdrželi hlasování (Kuba, Bednářová).**

2) ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 300/6 ostatní plocha, jiná plocha o výměře 2 m² v k.ú. Nový Malín dle GP č. 2155-594/2024 mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající a panem JM, bytem 788 03 NM, jako kupujícím za cenu ve výši 1.500,- Kč/m² s poměrem hlasů **8 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský)/ 4 proti (Korytář, Vinkler, Solařová, Gieslová)/ 2 se zdrželi hlasování (Kuba, Bednářová).**

2c) Prodej pozemku p.č. 1230/3 v k.ú. Mladoňov u Oskavy – p. V

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem a vše ukazuje na mapě. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 1230/3 travní porost o výměře 193 m² v k.ú. Mladoňov u Oskavy mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako prodávající a paní JV, bytem 788 03 M, jako kupující za cenu ve výši 150,- Kč/m², kdy kupní cena za prodej předmětného pozemku je stanovena v dané výši s ohledem na skutečný možný způsob využití převáděného pozemku a s přihlédnutím k historickému narovnání skutečného a právního stavu věci s poměrem hlasů **9 pro (Štencl, Švábová, Tylová,**

Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Vinkler)/ 1 proti (Korytář)/ 4 se zdrželi hlasování (Solařová, Gieslová, Bednářová, Kuba).

2d) Prodej pozemku p.č. 1387/2 v k.ú. Nový Malín – manželé S

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem a vše ukazuje na mapě. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Korytář poukazuje, že před chvílí jsme prodali pozemek s hodnotou 3x nižší než odhad znalce, s péčí řádného hospodáře to nechápe, teď se také navrhuje prodej levněji a druhá věc, je možné, aby byla zřízena ulička podél malínského potoka a je možné, aby byl v budoucnu umožněn přístup popelářským vozům do celé lokality, a předkládá návrh usnesení: ZO pověřuje starostu obce jednáním o tom, že obec má zájem místo prodeje část pozemku p.č. 1419 odkoupit, tak aby výměra byla 100 m² za hodnotu 500,- Kč/m² jak navrhuji manželé S. Pan T se ptá, proč se obec vzdává pozemku takovým způsobem, že to do budoucna znemožňuje zlepšovat dopravní obslužnost daného území, proč se upřednostní zájmy jednoho člověka nad zájmy dalších lidí, kteří tam žijí. Pan starosta odpověděl, že je to 50 let takto zaplacené, průjezdné to je, s popelářema to nemá nic společného, lidé to užívali desítky let, nikdo si toho nevšiml. Není tam zpevněná cesta, v minulosti se tam možná jezdilo povozy, má to větší logiku, aby to bylo takto uspořádáno, nikdy obec tento pozemek nepotřebovala. Teď si noví majitelé nemovitosti požádali o narovnání, rozdmýchalo se tím něco, a dále probíhá diskuze mezi panem starostou a panem T. Pan Ostravský také přitaká, bydlí tady 54 let a ulička je pořád stejná, nikdy by tam autem nejel, spadnete do potoka, není tam tolik místa, ani pro osobní auto. Neví, co tím pan Korytář myslí, jaká obslužnost? Pan Korytář ví, že tam plot je a byl takto dlouho. Nejezdí se od kolchozu dolů, ani od Š nahoru a nikdy se tam nejezdilo, plot je tam takto dlouho. Paní Solařová se ptá proč, když obec nechá vypracovat odhady za cenu odhadcem, se prodává za jinou cenu. A za druhé, zda to začne být pravidlem, pokud je stanovena cena a kupující si stanoví jinou cenu. Pan starosta odpověděl, je to dvoustranný právní úkon – kupní smlouva, žadatelé vyjádřili svůj názor. Je to o tom, co tady pořád řešíme, každý pozemek je individuální, ceny pozemků šly nahoru. Probíhá diskuze mezi panem starostou a paní Solařovou. Pan Kuba – padl tady argument „se starají“, postavil by to jinak - bezplatně užívají. Platil do dneška někdo ze zájemců nájem? Paní Bednářová podotýká, že padl pojem historické narovnání, někdy jim pozemek patřil a byl jim odebrán, potom to je historické narovnání, pozemek se vrátí, ale v tomto případě pozemek zaplotili, užívají ho, pozemek rodině nikdy nepatřil, nechme to, jak to je. Pan Šváb seká obecní příkopu, tzn. že pozemek užívá? Pan Minář uličkou chodí hodně často, a když se naskytla příležitost, pozemky změnili majitele, přiklání se k tomu, aby bylo z pozemku ubráno, aby cesta byla průjezdná v případě nějakého problému na hlavní silnici. Pan starosta ukazuje na mapě, je tam plynová přípojka, jinak se tam projet dá, je potřeba přeložka plynu pro rodinný domek, určitě není problém dorovnat nerovnost terénu, který tam je. Pan Kuba reaguje na pana Švába, padl argument, seká obecní příkopu, ale tady se jedná o prodeje zaplacených pozemků. V obšírné diskuzi dále vystoupili p. Ostravský, p. Gieslová, p. Korytář, p. Tylová, p. Kuba, p. Minář, p. Štěpán, p. Š. Pan starosta ověřoval u paní geodetky šířku uličky, je tam 3m šířka na břehovou hranu, znamenalo by to přeložku plynu, plot je tam dlouhodobě. Pan Štěpán poukazuje, že máme historickou možnost uličku rozšířit i za cenu přeložky, navrhuje bod odložit. Pan starosta dává návrh na stažení bodu z programu jednání. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování o návrhu pana starosty na stažení bodu 2d) z programu 16. VZZO:

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana starosty byl přijat poměrem hlasů 12 pro (Štencl, Tylová, Budinová, Ostravský, Minář, Štěpán, Vinkler, Korytář, Solařová,

Gieslová, Kuba, Bednářová)/ 0 proti/ 2 se zdrželi hlasování (Šváb, Švábová). Usnesení bylo přijato.

2e) Koupě pozemku p.č. 3704/6 v k.ú. Nový Malín – MESPOL Medlov a.s.

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Kuba přidává, že cena je navýšena o 21% DPH, tak jak řekl pan starosta. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na koupi pozemku p.č. 3704/6 orná půda o výměře 126 m² v k.ú. Nový Malín mezi společnostmi MESPOL Medlov, a.s., IČ: 25816403, sídlo: Medlov č.p. 238, 783 91 Medlov, jako prodávající a Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako kupující za cenu ve výši 160,- Kč/m² bez DPH s poměrem hlasů **14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budínová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Solařová, Gieslová, Bednářová, Kuba, Vinkler, Korytář)/ 0 proti / 0 se zdrželi hlasování.**

2f) Záměr prodeje pozemků p.č. 2636/3, 2640/1 a 2640/3 v k.ú. Nový Malín – p. P

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem a vše ukazuje na mapě. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Kuba udává, že u železniční trati od Nového Malína po letiště je po obou stranách zelený pás v majetku obce a navrhuje pozemky spíše směnit, aby vznikla cesta od školy po letiště, propojit cestu, zprůchodnit. Přemýšlí do budoucna, vybudovat vycházkovou trasu za školou. Pan Kuba vysvětluje a ukazuje na mapě. Pan starosta poukazuje, že tam v současnosti žádná cesta není, je to zorané pole, v praxi se myšlenka pana Kuby nedá naplnit, pozemek bývalé cesty končí u soukromého pozemku pana P. Pan Korytář se ptá, zda bude zpracován znalecký posudek na tento pozemek. Ano, odpověděl pan starosta, posudek bude zpracován. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemků p.č. 2636/3 ostatní plocha o výměře 36 m², p.č. 2640/1 travní porost o výměře 620 m² a p.č. 2640/3 travní porost o výměře 39 m², vše v k.ú. Nový Malín v rozsahu dle GP č. 2156-195/2024 s poměrem hlasů **8 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budínová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský)/ 1 proti (Korytář)/ 5 se zdrželo hlasování (Solařová, Gieslová, Bednářová, Kuba, Vinkler).**

2g) Koupě pozemku p.č. 678/4 v k.ú. Nový Malín – p. P

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem a vše ukazuje na mapě. Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan Korytář poukazuje na výši ceny pozemku. Pan starosta podotýká, že je to požadavek prodávající. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na koupi pozemku p.č. 678/4 zahrada o výměře 42 m² v k.ú. Nový Malín mezi paní JP, DiS., bytem: 788 03 NM, jako prodávající a Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, 788 03 Nový Malín č.p. 240, jako kupující za cenu ve výši 500,- Kč/m² s poměrem hlasů **13 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budínová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Solařová, Gieslová, Bednářová, Kuba, Vinkler)/ 0 proti / 1 se zdržel hlasování (Korytář).**

3) Finanční záležitosti

3a) Rozpočtové opatření na vědomí

Předsedající dala prostor k diskuzi. Pan Korytář žádá o vysvětlení předloženého rozpočtového opatření. Paní Stuchlá vysvětluje předložené rozpočtové opatření jak na příjmové, tak na výdajové stránce. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. **ZO bere na vědomí rozpočtové opatření č. 1/2025 v předloženém znění.***

3b) Veřejnoprávní smlouvy na rok 2025

1) TJ Sokol Nový Malín, z.s.

Předsedající seznámila zastupitele s předloženým bodem. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Paní Solařová se ptá pana Š na využití poskytnuté dotace, který objasnil potřebné finance a dodal, že dotaci z Prahy obdrží pouze na mládež do 18-ti let, na dospělé nic nedostává a vše se stále zdražuje. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje** uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 500.000,- Kč na výkon činnosti TJ Sokol Nový Malín v roce 2025 mezi obcí Nový Malín, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, IČ: 00303089, jako poskytovatelem a TJ Sokol Nový Malín, z.s., se sídlem: 788 03 Nový Malín č.p. 157, IČ: 44940009, jako příjemcem s poměrem hlasů **14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Bednářová, Gieslová, Solařová, Kuba, Korytář, Vinkler)/ 0 proti/ 0 zdržel se hlasování.

2) SDH Nový Malín

Předsedající seznámila zastupitele s předloženým bodem. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje** uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace ve výši 200.000,-Kč na výkon činnosti SDH Nový Malín v roce 2025 mezi obcí Nový Malín, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 240, IČ: 00303089, jako poskytovatelem a SH ČMS – Sbor dobrovolných hasičů Nový Malín, pobočný spolek, se sídlem: 788 03 Nový Malín č.p. 240, IČ: 63696126, jako příjemcem s poměrem hlasů **14 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb, Ostravský, Bednářová, Vinkler, Gieslová, Solařová, Kuba, Korytář)/ 0 proti / 0 zdržel se hlasování.

3c) Žádost o finanční dar - Římskokatolická farnost Nový Malín

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil pokračující opravy vnitřních částí kostela Narození panny Marie v Novém Malíně, budou provedeny nové omítky, začne se s opravou lavic. Následně dala předsedající prostor k diskuzi.

Pan Korytář se ubezpečuje, že částka není určena na konkrétní věc, budou probíhat nějaké opravy. Ano, odpověděl pan starosta. Paní Solařovou zajímá, zda farnost Nová Hradečná také žádá, třeba i zpětně na opravu kostela v Mladoňově? Pan starosta odpověděl, že zatím žádost nepodala, řeší asi jiné nemovitosti, má na starosti církevní objekty dalších sedmi vesnic. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO schvaluje poskytnutí finančního daru ve výši 300.000,- Kč Římskokatolické farnosti Nový Malín za účelem zajištění pokračujících prací na obnově interiéru kostela Narození Panny Marie v Novém Malíně včetně uzavření darovací smlouvy na poskytnutí tohoto finančního daru mezi Obcí Nový Malín, IČ: 00303089, sídlo: Nový Malín 240, 788 03, jako darující a Římskokatolickou farností Nový Malín, IČ: 70626499, sídlo: 788 03 Nový Malín 700, jako obdarovanou s poměrem hlasů 12 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Ostravský, Solařová, Gieslová, Bednářová, Kuba)/ 1 proti (Korytář)/ 1 se zdržel hlasování (Vinkler).

3d) Dodatek č. 1 ke směrnici o poskytování peněžitého příspěvku na stravování

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil předložený bod, jak je uvedeno v důvodové zprávě. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO vydává dodatek č. 1 k vnitřní směrnici o poskytování peněžitého příspěvku na stravování s účinností od 1.4.2025, jehož obsahem je změna výše peněžitého příspěvku na stravování s poměrem hlasů 14 pro (Štencl, Tylová, Budinová, Švábová, Šváb, Minář, Štěpán, Ostravský, Solařová, Kuba, Korytář, Vinkler, Gieslová, Bednářová)/ 0 proti / 0 se zdrželi hlasování.

Předsedající po skončení projednání bodu 3d) programu 16. VZZO vyhlásila krátkou přestávku v čase od 17:57 do 18:10

4) Ostatní

4a) Pořízení změny č. 2 Územního plánu Nový Malín

Předsedající předala slovo panu starostovi, který vysvětlil předložený bod. Změna č. 1 ÚP Nový Malín byla dokončena v roce 2022 a nabyla účinnosti 13.7.2022. Hlavním důvodem pro pořízení změny č. 2 ÚP Nový Malín, je především intenzifikace ČOV Nový Malín, kdy se podařilo získat pozemek od pana FS potřebný pro rozšíření ČOV. Druhý důvod pořízení změny je nový stavební zákon, ve kterém jsou zahrnuty podoby ÚP, což jsou jiné úpravy jak v grafické části, tak i v textové části, dále je zde několik požadavků ze strany občanů, nebude se jednat o velkých zásah. Spolupracovali bychom s Ing. arch Dijkou a pořizovatelem je Městský úřad Šumperk, odbor územního plánování. Jsou navržena 4 usnesení, která vycházejí z doporučení pana Dujky a paní Riedlové. Z hlediska rozsahu činnosti bude pan Dujka rád, pokud se do konce roku podaří připravit návrh, je to hodně pracné, dát do nové podoby územní plán. Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Vinkler se ptá, ze zákona jsou dány tři možné důvody pro pořízení či změnu ÚP, což jsou samostatná iniciativa obce, požadavek oprávněných investorů což je ČEZ, ŘSD a dále jsou tam návrhy majitelů pozemků ve větším počtu. Pan starosta odpověděl, že je to iniciativa obce. Pan Vinkler se dále ptá, co je obsahem zadání. Pan starosta uvádí, že hlavním důvodem pořízení je intenzifikace ČOV, ale těch změn bude určitě více, na čem se zastupitelé domluví, může se tam dát více věcí, požadavků. Například plocha u Provozní Nový Malín by se měla celá změnit na smíšenou plochu. Pan Kuba se vrací k ČOVce, bylo by zajímavé vědět, kolik EO je připojeno z jiných k.ú., jestli jsme už na hraně s počtem EO, co se případně uvažuje k připojení z Dolních Studének, jestli tyto informace máme. Pan starosta reaguje, projekt na intenzifikaci ČOV je předběžně vypracován, počítá se s nějakou rezervou, teď máme ČOV na 4420 EO, kapacita se navyšuje na 5800 – 6000 EO. Pan Kuba se ptá na spolufinancování ze strany Dolních

Studének. Pan starosta odpověděl, podílet se určitě budou muset, až budou konkrétní čísla. Paní Solařová se ptá na cenu pořízení změny č. 2 ÚP. Pan starosta odpověděl, celkově přes 1 mil. Kč. Dále se paní Solařová ptá, zda je pořízení změny č. 2 ÚP jediná cesta, jak je možné kapacitu ČOV rozšířit, nešlo by to jinak, levněji? Pan starosta vysvětlil, proč se musí změna č. 2 ÚP pořídit, nemáme žádný jiný možný pozemek pro rozšíření. Pan Kuba přitaká, že změna č. 2 se musí pořídit a žádá o postupné kroky pořízení změny č. 2 ÚP. Pan Korytář doplňuje paní Solařovou a ptá se na jinou technologii ČOV, jestli není jiná možná pro levnější řešení a dále se ptá, za jak dlouho bude ČOV na hranici své kapacity. Pan starosta vysvětlil a na intenzifikaci ČOV nemůžeme odkládat na 10 – 15 let, do 5 let je potřeba provést rozšíření, nejsme na hraně, ale budeme se tomu blížit. Pan Vinkler dává k bodu 3) návrhu usnesení protinávrh na určeného zastupitele pro spolupráci s pořizovatelem, určuje pana Ing. Petra Kubu a vysvětluje proč. Pan starosta vysvětluje jednotlivé kroky pořízení ÚP, dnes by se měl odstartovat proces pořízení změny, pan Dujka na základě požadavků od obce a fyzických občanů by dále připravil zapracování do návrhu zadání, a by se o návrhu mohlo diskutovat a navrhuje pracovní zastupitelstvo, aby se mohlo pokračovat dál. K návrhu se vyjadřují různé dotčené orgány a instituce. Je to proces na roky. Pan Korytář se ptá, zda má Nový Malín smluvní povinnost, aby se Třemešek připojil na ČOV Nový Malín. Pan starosta odpověděl, že smluvní povinnost obec nemá, ale Třemešek nemá jinou možnost, jak odvádět odpadní vody. Pan Korytář podotýká, že se zde dělá všechno naopak a podporuje pana Kubu. Paní Solařová také vyjadřuje podporu panu Kubovi. Pan Vinkler uvádí na pravou míru, kdo má být určeným zastupitelem pro pořízení ÚP ze zákona, není tam vysloveně psáno, že to musí být starosta obce. Pan Minář si myslí, že by bylo nepraktické, aby byl určeným zastupitelem někdo jiný než starosta obce. Starosta se dostane ke všem potřebným věcem, požadavkům.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

1) ZO schvaluje pořízení změny č. 2 Územního plánu Nový Malín v souladu s § 109 odst. 1 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") s poměrem hlasů **13 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Štěpán, Ostravský, Solařová, Gieslová, Bednářová, Kuba, Vinkler)/ 1 proti (Korytář)/ 0 se zdrželi hlasování.**

2) ZO schvaluje podání žádosti o pořízení změny č. 2 Územního plánu Nový Malín Městskému úřadu Šumperk, Odboru výstavby, Oddělení územního plánování, jako pořizovateli změny č. 2 Územního plánu Nový Malín, v souladu s ust. § 46 odst. 1 písm. c) stavebního zákona s poměrem hlasů **13 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Štěpán, Ostravský, Solařová, Gieslová, Bednářová, Kuba, Vinkler)/ 1 proti (Korytář)/ 0 se zdrželi hlasování.**

Dále bylo přistoupeno k hlasování o protinávruhu k bodu 3), který předložil Ing. Miroslav Vinkler: **ZO určuje** ve smyslu ust. § 49 stavebního zákona *místostarostu obce Ing. Petra Kubu určeným zastupitelem, který bude po zbytek volebního období spolupracovat s pořizovatelem příslušným podle § 46 odst. 1 písm. c), stavebního zákona při zpracovávání územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacích podkladů.*

Předsedající následně konstatovala, že návrh pana Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů **5 pro (Vinkler, Solařová, Gieslová, Bednářová, Korytář)/ 6 proti (Švábová, Tylová, Budinová, Šváb, Ostravský, Štěpán)/ 3 se zdrželi hlasování (Štencl, Kuba, Minář).** Usnesení nebylo přijato.

Dále bylo pokračováno v hlasování o původních návrzích usnesení:

3) ZO určuje ve smyslu ust. § 49 stavebního zákona starostu obce Mgr. Marka Štencla určeným zastupitelem, který bude po zbytek volebního období spolupracovat s pořizovatelem příslušným podle § 46 odst. 1 písm. c), stavebního zákona při zpracovávání územně plánovací dokumentace nebo územně plánovacích podkladů s poměrem hlasů **8 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Ostravský, Štěpán)/ 5 proti (Vinkler, Solařová, Gieslová, Bednářová, Korytář) / 1 se zdržel hlasování (Kuba).**

4) ZO pověřuje určeného zastupitele k předání žádosti o zpracování Zadání změny č. 2 Územního plánu Nový Malín pořizovateli, a to v souladu s § 87 odst. 2, stavebního zákona s poměrem hlasů **12 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Ostravský, Štěpán, Vinkler, Solařová, Bednářová, Kuba)/ 1 proti (Korytář)/ 1 se zdržel hlasování (Gieslová).**

4b) Aktualizace Strategického plánu rozvoje obce Nový Malín – r. 2025

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem, jak je uvedeno v důvodové zprávě. Dále pan starosta vyjmenoval akce naplánované na rok 2025 a úspěšně dokončené akce v roce 2024. Akční plán je potřebný pro získání dotací, nejen pro obec, ale i pro občanské spolky, proto aktualizace strategického plánu. Pan Kuba uvádí, že by plán měl být aktualizován jedenkrát ročně. Od schválení uběhly dva roky. Je provedeno shrnutí uplynulých dvou let? Pan starosta podotýká, že se plán schválil až v prosinci 2023, je to jeden rok a vyjmenoval akce, které se podařilo uskutečnit v roce 2024, nejen realizační fáze, ale i přípravné projekční fáze pro případné investice. Předsedající následně dala prostor k diskuzi. Pan T se ptá za občany na 5 nejskvělejších věcí, na které se můžeme v Novém Malíně v rámci rozvoje těšit. Paní Tylová bude spokojená, když se dá do pořádku celá plocha u zdravotního střediska a dobuduje se optická síť. Pan starosta vyjmenoval nachystané projekty pro rok 2025, které se budou realizovat, např. rekonstrukce části hlavní budovy základní školy, rekonstrukce DPS, bude se opravovat vodovod u křižovatky, příprava další MVE, dovybavení hřiště na Hraběšické, opravy MK, pokračování v instalaci FVE, v budování optické sítě, v přípravě přípojek TI pro areál bývalé cihelny a další. V Mladoňově se budou opravovat komunikace, dodělá se autobusová zastávka, bude se řešit nějaké další využití hasičské zbrojnice, dokončily se rekonstrukce koupelen na ÚEV, v kulturním domě se bude opravovat podlaha. Paní Solařová se ptá, co se plánuje zlepšit na Krásném, kde máme pozemky. Pan starosta odpověděl, pokračovat v cestě za školou, dodělat to za problémový úsek kolem včelína. V lokalitě na Krásném je obecní cesta, podotýká paní Solařová. Cesta se provizorně upraví, odpovídá pan starosta, realizovat se bude až po výstavbě chat, které se tam začnou letos budovat. Dále se bude realizovat oprava některých částí cyklostezky. Pan Kuba ještě připomíná přemostění Hraběšického potoka. Pan Korytář podotýká, že strategický plán rozvoje je jen souhrn projektů pro žádosti o dotace, není to strategický plán rozvoje. Pan Kuba žádá o opravu v bodu 3.2.3 na 18. ročník adventního programu. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

ZO schvaluje akční plán Strategického plánu rozvoje obce Nový Malín na rok 2025 s poměrem hlasů **11 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Šváb, Ostravský, Štěpán, Solařová, Bednářová, Kuba)/ 1 proti (Korytář)/ 2 se zdrželi hlasování (Vinkler, Gieslová).**

4c) Zpráva o činnosti RO

Předsedající předala slovo panu starostovi, který seznámil zastupitele s činností rady obce. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Kuba doplnil zprávu pana starosty o schůzku ohledně malé vodní elektrárny, které se zúčastnil. Pan Korytář má připomínku ke sběru odpadů, jako náhrada za nádoby se umísťují kontejnery pod zem, které mají větší objem a po zemi se nepovalují odpadky. Dále se ptá na sběr textilu, jak se recykluje. Pan starosta odpověděl, firma si textil z kontejnerů odebere a dál s tím pracuje, informaci doplnila paní Stuchlá - textil, který se dá použít, se pošle dál, ostatní textil je použit jako pomocný. Pan starosta ještě doplnil, kontejnery jsou přeplněné, usilujeme o to, mít svoje nádoby a mít jich více i na nová sběrná místa v obci. Od nového roku obec za umístění nádob platí firmě, kontejnery má obec jen v pronájmu. Pan Kuba udává, že se problematice textilu věnoval, navštívil pana Faltuse, a co se týká textilu, prioritně se textil roztřídí, něco se pošle do second handu, něco do spalovny, něco na další pomocné použití. Pan Faltus mapuje terén, na liberecku je firma, která umí z textilního odpadu vyrábět plotové dílce a různé drobné výrobky. Pan Kuba navrhuje umístit na webové stránky obce plánek, kde jsou v obci umístěny jaké kontejnery. Přidává další informaci - po obci se rozmístily další nádoby na gastroodpad. Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. **ZO bere na vědomí** zprávu o činnosti RO.*

4d) Návrh na ustavení výboru zastupitelstva

Předsedající předala slovo panu Vinklerovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem, jak je uvedeno v odůvodnění. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Šváb se vyjadřuje ke vzniklému výboru, myslí si, že je dostačující rada obce v tomto a nemá zájem ve výboru pracovat. Pan Vinkler vysvětlil. Paní Bednářová se přiklání k panu Vinklerovi, návrh, jak přinést do obce peníze se jí líbí, je konstruktivní, obec peníze zatím vydává, např. dřevosklad. Pan Kuba by přivítal ve výboru i občany, odborníky, architekty, výbor by přivítal. Vrací se k tomu, že by bylo dobré, aby existoval zásobník akcí s uvedením fáze rozpracovanosti. Dotační tituly jsou složitá věc, mění se. Určitě si rada nevystačí, v některých věcech se s panem starostou neshodne. Pan Šváb reaguje na pana Kubu, panu Minářovi do toho nikdo nemluvil, proto toho tolik dotáhl, zastupitelstva trvala tak 2 hodiny. Reaguje pan Kuba, výbor by byl poradní výbor, rozhodovalo by zastupitelstvo, jsme komunita, jsme obec. Pan Šváb se ptá, zda výbor bude pracovat veřejně, nebo za zavřenými dveřmi. Všechno chcete dělat veřejně, jak by to fungovalo. Paní Tylová poukazuje, že všechny nápady jsou v pořádku, podle ní, i když s dobrým úmyslem, návrh na zřízení výboru ZO je trochu zavádějící informace, je to naivní představa, pan starosta pracuje s odborníky. Pan Kuba jí připadá, jak kdyby na radě ani nebyl. Pan Štěpán děkuje panu Vinklerovi, ale sám se k výboru nehlásí, neměli bychom se zabývat navzájem kritikou, ale naopak pracovat na rozvojovém plánu, nic mu v plánu nechybí na následující dva roky, když se podaří vše realizovat a určitě to bude nějaké prostředky stát, bude spokojený. Paní Bednářová má poznámku k paní Tylové. Pan R má jednoduché řešení, musí být komise, každá vesnice má svoje komise (kulturní, stavební,...). Hádat se je normální, ale když se sejdete na pracovním zasedání, ale tady na veřejnosti už musí být body nachystané. Pan Korytář podotýká k panu Švábovi, rozvojový plán se předkládal k projednání týden předem a nebyl prostor k projednávání. Pan Ostravský dává návrh na ukončení diskuze. Pan starosta má technickou poznámku k panu Vinklerovi ohledně návrhů usnesení a složení komise. Pan Vinkler předkládá návrh usnesení: **ZO schvaluje** ustavení 5-ti členného výboru zastupitelstva pro strategický rozvoj obce ve složení p. Minář, p. Ing. Korytář, p. MUDr. Solařová, p. Ing. Vinkler, p. Ing. Faltus.

Předsedající dává hlasovat o návrhu pana Ostravského na ukončení diskuze k bodu 4d) Návrh na ustavení výboru zastupitelstva.

Předsedající následně konstatovala, že poměrem hlasů **10 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Ostravský, Minář, Štěpán, Šváb Vinkler, Solařová)/ 3 proti (Kuba, Bednářová, Korytář) / 1 se zdržel hlasování (Gieslová) bylo schváleno ukončení diskuse k tomuto bodu programu ZO.**

Poté dala předsedající hlasovat o návrhu usnesení předneseném panem Ing. Miroslavem Vinklerem:

Návrh usnesení:

ZO schvaluje ustavení 5-ti členného výboru zastupitelstva pro strategický rozvoj obce ve složení p. Minář, p. Ing. Korytář, p. MUDr. Solařová, p. Ing. Vinkler, p. Ing. Faltus.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů **6 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba, Gieslová)/ 7 proti (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Ostravský, Štěpán, Šváb)/ 1 se zdržel hlasování (Minář). Usnesení nebylo přijato.**

4e) Návrh na poskytnutí dotace na pořízení „chytrého měření“

Předsedající předala slovo panu Vinklerovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem, jak je uvedeno v odůvodnění. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan Kuba doplňuje, chytré měření je určeno pro zákazníky s roční spotřebou el. energie nad 6 MWh. Pan starosta se ptá, co ostatní domácnosti? Pan Vinkler odpovídá, že byl schválen zákon OZE3, což mimo jiné znamená, vznik energetických společenství, osoby mohou mezi sebou sdílet energii. Pan starosta doplňuje pana Vinklera, lidé nebudou na chytré měření nachystaní, má to být jen pro nějakou skupinu lidí, v zájmu energetiky dělá obec maximum, obec bude zakládat společenství, spolupracuje nejenom s firmou ENUPRO, ale i s dalšími. Dotace 2000,- Kč na pořízení chytrého elektroměru lidem nic neřeší, chytrý elektroměr je k ničemu, domácnosti si budou muset nainstalovat x různých chytrých systémů, což jsou další náklady. Zákon, který včera vláda schválila, je věc jedna, ale ne všichni mají spotové ceny. Nevidí důvod, aby jedni obyvatelé dotaci dostali a druhí ne, určitě toto nepodpoří. Jako obec jdeme systematicky. Pan Vinkler chce hned teď jednat, pan starosta chce diskutovat. Pan Štěpán je majitelem malé FVE, má větší spotřebu a ví jak to je. Pana Vinklera si váží v tom, že se energetikou zabývá, šířte informace lidem dál, je to dobré. Na OZE3 se čekalo, aby se mohla společenství zakládat. Souhlasí s panem starostou, není to systémové řešení pro obec jako takovou, dotace je pro pár jednotlivců. Pan starosta přitaká, čekalo se na OZE3, řešení musí být jiné a podrobně vysvětlil postupné kroky obce k založení společenství v energetice. Pan T se ptá pana Vinklera, jak dlouho trvala instalace chytrého elektroměru a pana Štěpána, jak si představuje, že chytré měření ušetří na distribučních poplatcích. Pan Vinkler i pan Štěpán podali potřebné informace.

Pan Šváb dává návrh na ukončení diskuze.

Předsedající dává hlasovat o návrhu pana Švába na ukončení diskuze k bodu 4e) Návrh na poskytnutí dotace na pořízení „chytrého měření“. Předsedající následně konstatovala, že poměrem hlasů **12 pro (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Ostravský, Minář, Štěpán, Šváb Vinkler, Solařová, Bednářová, Gieslová)/ 2 proti (Kuba, Korytář)/ 0 se zdržel hlasováním bylo schváleno ukončení diskuse k tomuto bodu programu ZO.**

Poté dala předsedající hlasovat o návrhu usnesení předneseném panem Ing. Miroslavem Vinklerem:

Návrh usnesení:

ZO schvaluje poskytnutí dotace občanům obce na pořízení chytrého měření pro domácnosti s vyšším odběrem elektřiny než 6MWh/rok ve výši 2000,- Kč.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů **6 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba, Gieslová)/ 7 proti (Švábová, Tylová, Budinová, Ostravský, Minář, Štěpán, Šváb)/ 1 se zdržel hlasování (Štencel).** Usnesení nebylo přijato.

4f) Návrh na zveřejnění informací pro krizové situace, místní systém civilní ochrany

Předsedající předala slovo panu Vinklerovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem, jak je uvedeno v odůvodnění a dává návrh na usnesení: *ZO bere na vědomí návrh na zveřejnění informací pro krizové situace, místní systém civilní ochrany.* Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan starosta souhlasí s panem Vinklerem, že se po revoluci všechno zrušilo, bylo dobré vědět, jak se má člověk chovat v krizové situaci, při autonehodě apod. Vláda v reakci na bezpečnostní situaci přijala opatření, ze zákona obce mají povinnost mít zpracovaný krizový plán, v organizovanosti je síla, každý rok se aktualizují karty opatření, pravidelně chodí kontroly z města a od hasičů, obec má zpracováno, kam občan má jít, co si má vzít s sebou, evakuační místa, atd. Hasiči jsou nosný článek, mají naplánována různá školení krizových štábů. Pro každou obec se chystá tzv. workshop, aby si v praxi krizový štáb vyzkoušel, jak se zachovat v krizové situaci. Myšlenka je správná, určitě se k tomu budeme tento rok vracet, zavedeme systém Munipolis, který umožní lepší informovanost občanů. Pan Kuba navazuje na pana starostu, hasiči jsou skutečně organizovaní, několikrát to dokázali. V diskusi dále pokračuje pan Vinkler s tím, že jde hlavně o obyvatelstvo, nečekat, až nám to legislativa nařídí, máme ohroženou skupinu lidí na DPS, DPB. Oblastí by se našlo více. Pan starosta ještě dovysvětlil, metodiky jsou, ale jde o to, kdy a jakým způsobem věci lidem říkat, informovat.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí návrh na zveřejnění informací pro krizové situace, místní systém civilní ochrany.

4g) Návrh na zajištění analýzy vody – surové vody a odpadní vody na ČOV Nový Malín

Předsedající předala slovo panu Vinklerovi, který seznámil zastupitele s předloženým bodem, jak je uvedeno v odůvodnění. Poté dala předsedající prostor k diskuzi. Pan starosta vysvětlil, co vše se v rozbořech surové a odpadní vody sleduje. Vyhláška je 20 let stará, ale je pravidelně aktualizovaná. V Olomouckém kraji se sleduje 118 druhů pesticidů a jejich metabolita. Stanovisko Státního zdravotního ústavu je jiné než třeba médií a neziskových organizací. Vloni byl stanoven nový ukazatel pro sledování, a to polyfluorované alkalické látky. Samozřejmě, dáváme měřit vodu podle plánu, který stanovila ŠPVS, i nové věci laboratoř měří. Není důvod k tomu přijímat další usnesení, sledujeme více věcí, než dříve. Budou se stanovovat i ochranná pásma vodních zdrojů

Pan Vinkler technicky reaguje, pojďme udělat měření, které vyhláška nezná. Ano, pan starosta uvádí, dělá se měření v maximálním rozsahu, než je ze zákona dané. Mikroplasty v malínské vodě nejsou. Paní Solařová vznáší návrh, pokud obec informace o vodě má, aby je zveřejnila například v Malínských novinách. Pan starosta řekne panu Beňovi - vodohospodářovi, aby připravil článek do novin. Pan Štěpán je zásadně proti informaci

rozšiřovat a veřejně ukazovat, povede to akorát ke stresu mezi lidmi. Doufá, že voda z hor je čistá. Nemůžeme změnit věci my v malé obci, to co trápí celý svět. Pan Korytář by chtěl informace mít. Paní Solařová reaguje na pana Štěpána, ano jsme malá obec, ale máme právo na informace a máme právo vědět, co pijeme. Pan Kuba uvádí, že je to opět o informovanosti, Provozní Nový Malín spustila svoje webové stránky, tam jsou zveřejněny aktuální informace, rozborů tam jsou zveřejněny, všude jsme pod hranicemi. Pan Štěpán uvádí, že mikroplasty jsou problém celého světa. Pan Vinkler udává, že máme právo vědět, co pijeme, co s rozbořem uděláme dál, je naše odpovědnost a dává návrh na ukončení diskuze.

Předsedající dává hlasovat o návrhu pana Vinklera na ukončení diskuze k bodu 4g) Návrh na zajištění analýzy vody – surové vody a odpadní vody na ČOV Nový Malín. Předsedající následně konstatovala, že poměrem hlasů **13 pro (Štencl, Šváb, Tylová, Budinová, Ostravský, Minář, Štěpán, Šváb, Vinkler, Kuba, Solařová, Bednářová, Gieslová)/ 1 proti (Korytář)/ 0 se zdržel hlasování bylo schváleno ukončení diskuze k tomuto bodu programu ZO.**

Poté dala předsedající hlasovat o návrhu usnesení předneseném panem Ing. Miroslavem Vinklerem:

Návrh usnesení:

ZO ukládá RO zajistit rozbor vody zaměřený na přítomnost cizorodých látek v surové vodě a odpadní vodě ČOV.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Miroslava Vinklera byl odmítnut poměrem hlasů **6 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba, Gieslová)/ 4 proti (Budinová, Ostravský, Minář, Štěpán)/ 4 se zdrželi hlasování (Štencl, Šváb, Tylová, Šváb).** Usnesení nebylo přijato.

Druhou část návrhu usnesení pan Vinkler vzal zpět.

4h) Aktualizace pasportu místních komunikací

Předsedající předala slovo panu Korytářovi, předkladateli tohoto bodu, který vysvětlil předložený bod, jak je uvedeno v důvodové zprávě.

Následně dala předsedající prostor k diskusi. Pan starosta reaguje, obec má zpracován pasport MK panem Ing. Filipem Brtnou, ve kterém se uvádí základní potřebné údaje v grafické i textové podobě, z předloženého vyplývá, aby pasport byl doplněn o další proměnlivé parametry – stávající stav MK, termíny oprav, výše nákladů na opravu. Stav uliček je nějak historicky daný, 8 uliček bylo zpracováno projekčně a postupně se uličky opravují. Ceny oprav uliček se v průběhu let mění, zvyšují, považuje za nadbytečné doplňovat takto pasport místních komunikací. Pan Korytář požaduje, aby v pasportu byla uvedena výše investice a termín opravy, aby občané věděli, kdy se bude jejich ulička opravovat. Paní Solařová doplňuje pana Korytáře.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

Usnesení:

ZO ukládá radě obce do 31. 8. 2025 doplnit stávající pasport místních komunikací o:

- *Stávající technický stav proměnných parametrů vozovky*
- *Nejbližší termín opravy místní komunikace*
- *Odhad výše investice pro opravu vozovky*

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Michala Korytáře byl odmítnut poměrem hlasů **6 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba, Gieslová)/ 1 proti (Ostravský)/ 7 se zdrželo hlasování (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář, Štěpán, Šváb).** Usnesení nebylo přijato.

4i) Pořízení cenové mapy pozemků, která bude sloužit jako podklad pro stanovení návrhu ceny za prodej pozemků ve vlastnictví Obce Nový Malín

Předsedající předala slovo panu Korytářovi, předkladateli tohoto bodu, který vysvětlil předložený bod, jak je uvedeno v důvodové zprávě.

Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO ukládá radě obce do 30. 5. 2025 předložit zastupitelstvu **návrh** realizace cenové mapy.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Michala Korytáře byl odmítnut poměrem hlasů **6 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba, Gieslová)/ 6 proti (Ostravský, Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Minář)/ 2 se zdrželi hlasování (Štěpán, Šváb).** Usnesení nebylo přijato.

4j) Oprava krytu, podkladních vrstev a odvodňovacích prvků MK 84c (O)

Předsedající předala slovo panu Korytářovi, předkladateli tohoto bodu, který vysvětlil předložený bod, jak je uvedeno v důvodové zprávě.

Následně dala předsedající prostor k diskuzi. Pan starosta podrobně vysvětlil plánovaný postup prací ve vazbě na dokončování IS v průmyslové zóně a vše ukázal na mapě. Navrhuje udělat místní šetření spolu s projektantem a O. Pokud budou O. trvat na dešťové kanalizaci, tak letos oprava MK nebude hotová, kvůli trvání vydání vodoprávního povolení. Odvod dešťových vod se může provést i jiným způsobem. Pan Korytář navrhuje úpravy znění usnesení. Pan starosta doplňuje pana Korytáře ohledně usnesení. Pokud bude nutná dešťová kanalizace, tak oprava MK se do konce roku nestihne. Pan O. trvá na tom, aby dešťové vody byly odváděny podpovrchovým potrubím. Délka ulice je 200m, vybudovaný odvodňovací žlab je nedostatečný, nefunguje. Pan starosta vysvětluje situaci. Bez schůzky s projektantem se dál neposuneme. Je to v řešení. Pan O. vysvětluje situaci při dešťových srážkách. Ve spodní části je neodborně vyřešený odtok dešťové vody, tvoří se tam jezero. Paní O. se ptá na zpracování projektové dokumentace a probíhá diskuze mezi panem starostou a paní O. Do diskuze se přidává pan O. V roce 2016 dávali na obec doplňující spis ohledně opravy MK. Pan starosta shrnul přednesené konstruktivní řešení. Pan Kuba dodává, že odkanalizování lokality bude zapracováno v rámci přípravy projektové dokumentace cyklostezky. Paní O. upozorňuje na nebezpečný výjezd z uličky. Ano, poznamenal pan starosta, u výjezdu z uličky budou túje pokácené, jsou na obecním pozemku. Vlastnická hranice se musí dodržet, aby výjezd z uličky byl širší. Vše se pořeší na schůzce s projektantem a požadavky se zapracují do projektové dokumentace.

V diskuzi vystoupil dále pan Kuba a paní O.

Další diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a bylo přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

ZO ukládá radě obce zajistit dokončení prací na opravě místní komunikace MK 84c nejpozději do 30. 12. 2025. Na místní komunikaci MK 84c dojde k rekonstrukci:

- Krytu vozovky z asfaltového betonu
- Podkladních vrstev vozovky

- *Prvků zajišťujících odvodnění vozovky.*

Pan O. požaduje, aby se udělal zápis z místního šetření s jejich požadavky.

Po hlasování předsedající konstatovala, že návrh pana Michala Korytáře byl odmítnut poměrem hlasů **6 pro (Vinkler, Korytář, Solařová, Bednářová, Kuba, Gieslová)/ 0 proti / 8 se zdrželo hlasování (Štencl, Švábová, Tylová, Budinová, Ostravský, Minář, Štěpán, Šváb).** Usnesení nebylo přijato.

5) Diskuze

Pan Vinkler udává, že jsme právě 20 minut strávili diskuzí o stavu MK 84c, toto se mělo dávno vyřešit bokem, máme řešit rámcové úkoly. Jestli někdo od roku 2011 žádá o opravu uličky, tak je to neschopnost práce vedení obce.

Pan Korytář upozorňuje na spamy v obecních e-mailech, věc se neřeší. Denně chodí 3 – 4 spamové e-maily.

Paní Solařová se dotazuje, zda spadený kříž u K. je v majetku obce a co se s ním stalo. Ano, je v majetku obce, odpověděl pan starosta. Při práci u pana P., auto s rukou kříž shodilo, kříž se bude opravovat kompletně. Oprava bude částečně uhrazena z pojistky,

Paní Bednářová se ptá na brožuru paní Koverdynské, jestli se něco změnilo od minulého zasedání ZO a zda byla brožura distribuována bez vložené erraty, aby se obec nedostala do problematické situace. Pan starosta tuto problematiku řeší, bod bude předmětem březnové rady, publikace se nedistribuuje, čeká se na konečné stanovisko všech Koverdynských, aby se věc dořešila.

Pan Vinkler poukazuje na špatný stav místní komunikace od obecního úřadu směrem k propustku. Pan starosta odpověděl, bude se tam budovat optika, po uložení chráničky se může opravit.

Paní Solařová upozorňuje na nakloněné sloupy veřejného osvětlení na cyklostezce směrem na Šumperk, přemýšlí se o nějaké opravě? Ne, zatím ne, odpověděl starosta.

Paní Gieslová, na základě dotazů od rodičů, upozorňuje na stojící auta na chodníku v úseku od horní mateřské školky po základní školu. Pan starosta odpověděl, u školky bude instalována dopravní značka „zákaz zastavení“. Dále dolů po chodníku je jediné rychlé řešení zavolat policii, ta udělí pokutu a příště si řidič rozmyslí, kde bude parkovat.

Pan Korytář žádá o uvedení kontaktu na pobíhající psy, na stojící auta na chodníku, na dispečera zimní údržby. Pan starosta odpověděl, po pracovní době volat jemu nebo panu Novoměstskému.

Pan O. se ptá, zda se zapisují všechny problémy občanů přednesených na VZZO? Pan starosta odpověděl, že slovo od slova se požadavky nezapisují. Pan O. se dále ptá, zda dostanou písemnou odpověď na elektronické dotazy ze dne 10. a 11. 7. 2024? Snažíme se odpovídat na všechny podněty, odpověděl starosta.

Paní Š. se ptá, kdy paní Solařová odpoví na její dotazy z podzimu 2024. Požaduje písemnou odpověď.

Paní předsedající ukončuje zasedání zastupitelstva obce ve 21:40 h.

Zápis byl vyhotoven dne 12. 3. 2025

Zapisovatelka: Dagmar Kubičková

Mgr. Marek Štencl, starosta obce

Ing. Petr Kuba, místostarosta obce

Ověřovatelé zápisu: Josef Ostravský a MUDr. Zdeněk Štěpán