

## 8. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 28.4 2016

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

**Přítomno:** 14 členů ZO, Josef Minář, Lenka Tylová, Ing. Jaromír Indra, Josef Smolicha, RNDr. Vojtěch Vrana, RNDr. Jiří Schubert, MUDr. Ivan Schlemmer, Anna Novosadová, Alois Pospíšil, Antonín Hýbl, Lenka Paclíková, Martin Langer, Josef Ostravský, Dagmar Moravcová

**Omluveni:** Ing. Vladimír Faltus

**Předsedající:** MUDr. Ivan Schlemmer

### Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Předsedající MUDr. Ivan Schlemmer zahájil zasedání ZO v 17,01 hod.

Pan předsedající uvítal zastupitele a konstatoval, že VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále konstatoval, že je přítomno 14 zastupitelů a zastupitelstvo obce je tedy usnášení schopné.

Pan Schlemmer ještě před zahájením samotného jednání dal slovo panu faráři Mgr. PS k bodu programu ZO, který bude projednáván až později s tím, že pan farář musí být od 18 hod na jiném jednání. Pan farář uvádí, že přišel z vlastní iniciativy. Zavzpomínal na jeho předchůdce KK, díky jemuž je kostel v Mladoňově stále kostelem a nebyl strhnut. Dále poděkoval všem, kteří se spolupodíleli na zvelebování kulturní památky. Myslí si, že kostel je ve výborném stavu a chtěl by požádat, zda by nepokračovali v něčem dál. Jsou zde otázky, na kolik se podílí církev, uvádí, že na všech opravách se podílí finančně i personálně. Žádá, zda by bylo možné dokončit odvodnění kostela. Druhá prosba se týká interiéru, konkrétně záchrany obrazu Sv. Mikuláše. Dále uvádí jeho zážitek se známým restaurátorem panem Machem, kterému se kostel velmi líbil, jelikož má velmi zachovalý interiér. Myslí si, že předkové nám nechali nějakou hodnotu a my bychom se o to měli starat. Popřál všem dobré jednání a poděkoval za dobrou spolupráci.

Dále předsedající určil zapisovatelem na 8.VZZO slečnu **Miroslavu Krausovou**.

Dále předsedající určil dva skrutátory paní **Janu Vohralíkovou a Miroslavu Krausovou**.

Do návrhové komise navrhl paní **Lenku Tylovou a Annu Novosadovou**.

Následně dal o těchto osobách hlasovat.

**ZO schvaluje za členy návrhové komise poměrem hlasů 14/0/0.**

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhl pana **Antonína Hýbla a Josefa Ostravského**.

Následně dal o těchto osobách hlasovat.

**ZO schvaluje za ověřovatele zápisu poměrem hlasů 14/0/0.**

Dále seznámil zastupitele a veřejnost s body programu zasedání ZO.

Navržený program zasedání 8. VZZO Nový Malín:

**1) Kontrola plnění usnesení**

- Interpelace zastupitelů ze 7. VZZO

**2) Majetkoprávní záležitosti**

a) Žádost o koupi části pozemku p.č. 273 v k.ú. Nový Malín si podal p. AP, N.Malín

b) Žádost o koupi části pozemku p.č. 2239/5 v k.ú. Nový Malín si podal Ing. LH, Praha

- c) Žádost o koupi pozemků p.č. 1230/2 a 1230/7 v k.ú. Mladoňov u Oskavy si podali manželé K, Šumperk a manželé T, Mladoňov

**3) Finanční záležitosti**

- a) Účetní závěrka obce Nový Malín za rok 2015
- b) Závěrečný účet obce za rok 2015
- c) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2016
- d) Rozpočtové opatření č. 1/2016 a č. 2/2016
- e) Vinkulace pro KB Šumperk
- f) ÚEV Mladoňov – majetek do užívání

**4) Ostatní**

- a) Změna č. 1 územního plánu Nový Malín

**5) Diskuze**

Po přečtení programu předsedající vyzval zastupitele, zda má někdo z nich návrh na jeho změnu nebo doplnění.

Pan Schlemmer podal návrh na změnu, chtěl by vyřadit bod 3f) ÚEV Mladoňov – majetek do užívání z programu dnešního zasedání ZO a místo něj navrhuje zařadit bod představený panem farářem 3f) Darovací smlouvy s farností Libina a) na realizaci restaurování hlavního obrazu sv. Mikuláše z hlavního oltáře v kostele sv. Mikuláše v Mladoňově a za b) na dokončení odvodnění kostela sv. Mikuláše v Mladoňově

Pan Pospíšil by chtěl program ZO rozšířit o bod 4b) Zpráva o činnosti Kontrolního výboru.

**ZO schvaluje** vyřazení bodu 3f) ÚEV Mladoňov – majetek do užívání z programu 8. VZZO a zařazení nových bodů 3f) Darovací smlouvy s farností Libina a 4b) Zpráva o činnosti Kontrolního výboru na program 8. VZZO poměrem hlasů **14/0/0**.

Doplňný program zasedání 8. VZZO Nový Malín je:

**1) Kontrola plnění usnesení**

- Interpelace zastupitelů ze 7. VZZO

**2) Majetkoprávní záležitosti**

- a) Žádost o koupi části pozemku p.č. 273 v k.ú. Nový Malín si podal p. AP, N. Malín
- b) Žádost o koupi části pozemku p.č. 2239/5 v k.ú. Nový Malín si podal Ing. LH, Praha
- c) Žádost o koupi pozemků p.č. 1230/2 a 1230/7 v k.ú. Mladoňov u Oskavy si podali manželé K, Šumperk a manželé T, Mladoňov

**3) Finanční záležitosti**

- a) Účetní závěrka obce Nový Malín za rok 2015
- b) Závěrečný účet obce za rok 2015
- c) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2016
- d) Rozpočtové opatření č. 1/2016 a č. 2/2016
- e) Vinkulace pro KB Šumperk
- f) Darovací smlouvy s farností Libina

**4) Ostatní**

- a) Změna č. 1 územního plánu Nový Malín
- b) Zpráva o činnosti Kontrolního výboru

**5) Diskuze**

**ZO schvaluje** doplňný program 8. VZZO poměrem hlasů **14/0/0**.

---

## 1) Kontrola plnění usnesení

### 1a) Interpelace – dotazy zastupitelů obce ze 7. VZZO

Bod představuje pan Schlemmer. Pan Schubert uvádí, na co se v interpelacích ptal (viz. zápis 7.VZZO). Seznámil přítomné také s odpověďmi, ve kterých je odkázán na zdroj, kde jsou tyto informace volně dostupné. Odpovědi na jeho interpelace ho překvapily. Připomněl znovuotevření územního plánu. Nejvíc ho překvapilo, že se obec nezajímá, co se děje na toku kolem SV10. Myslí si, že zatrubnění je nedostačující a dojde k poškození majetku, doplňuje, že ví, že je to soukromé. Pan P mu vysvětluje, že tok je ve správě Lesů ČR a měli by se o ten stav zajímat. Pan V uvádí, že problematikou zatrubnění se zabývá ČIŽP. Pan Langer uvádí, že se mu nezdá informace o tom, že nikdo nic neví. Existuje fotodokumentace, kde jsou nafoceni pracovníci PNM, kteří se motali kolem tohoto zatrubnění.

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere na vědomí.*

## 2)Majetkoprávní záležitosti

### 2a) Žádost o koupi části pozemku p.č. 273 ostatní plocha v k.ú. Nový Malín, pan AP, Nový Malín.

Bod představuje pan Schlemmer. Pan starosta uvádí, že pozemek není pro obec v celém svém rozsahu potřebný, ale je nutné nechat ve vlastnictví obce jeho část na výstavbu chodníku.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

**ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. 273 ostatní plocha o výměře cca 30 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín dle přiloženého situačního snímku katastrální mapy za cenu 200,- Kč/m<sup>2</sup> poměrem hlasů 13/0/1.**

### 2b) Žádost o koupi části pozemku p.č. 2239/5 ostatní plocha o výměře asi 13,3 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín – Ing. LH, Praha.

Bod představuje pan Schlemmer. Pan starosta vysvětlil, že předmětná část pozemku není obcí využívána a není obci potřebná.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

**ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje části pozemku p.č. 2239/5 ostatní plocha o výměře asi 13,3 m<sup>2</sup> v k.ú. Nový Malín za kupní cenu 200,- Kč/m<sup>2</sup> poměrem hlasů 14/0/0.**

### 2c) Žádost o koupi pozemků p.č. 1230/2 a p.č. 1230/7 oba v k.ú. Mladoňov u Oskavy – manželé J a H K, oba bytem Šumperk, a manželé V a L T, oba bytem Mladoňov.

Bod představuje pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

**ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemků p.č. 1230/2 trvalý travní porost o výměře 470 m<sup>2</sup> a 1230/7 trvalý travní porost o výměře 133 m<sup>2</sup>, oba v k.ú. Mladoňov u Oskavy dle přiloženého situačního snímku katastrální mapy za kupní cenu 50,- Kč/m<sup>2</sup> poměrem hlasů 14/0/0.**

### 3) Finanční záležitosti

#### 3a) Účetní závěrka obce Nový Malín za rok 2015

Bod představuje pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

**ZO schvaluje účetní závěrku obce Nový Malín za rok 2015 poměrem hlasů 11/0/3.**

#### 3b) Závěrečný účet obce Nový Malín za rok 2015

- a) plnění rozpočtu příjmů a výdajů v plném členění RS
- b) vyúčtování finančních vztahů k ostatním rozpočtům – dotace
- c) hospodářská činnost
- d) hospodaření příspěvkové organizace ZŠ a MŠ Nový Malín
- e) hospodaření Ústavu ekologického vzdělávání, z.ú., Mladoňov 84
- f) hospodaření Provozní Nový Malín, s.r.o.
- g) zpráva o přezkoumání hospodaření obce
- h) tvorba a použití sociálního fondu

*Bod představuje pan Schlemmer. Pan Schubert uvádí, že v hospodářské činnosti jsou nějaká čísla. Zajímá ho položka telefonní poplatky, za co to je. Je mu odpovězeno, že za telefonování. Paní Malá mu položku vysvětluje. Dále pana Schuberta zajímá položka výnosy za stavební práce, jak tomu má rozumět. Paní Tylová mu vysvětluje, že to jsou věci, které dělala PNM pro město Zábřeh a fakturovalo se to na obec, protože taková byla smlouva, PNM dělala subdodávku. Pana Schuberta zajímá výdělek obce a PNM. Pan starosta mu odpovídá, že obec má 3% a zbytek PNM. Pan B se ptá, proč se volí tato cesta. Paní Tylová mu vysvětluje, že šlo o požadavek města Zábřeh.*

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

**ZO schvaluje celoroční hospodaření a závěrečný účet obce Nový Malín za rok 2015 včetně zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření Obce Nový Malín za rok 2015 bez výhrad poměrem hlasů 11/0/3.**

#### 3c) Čerpání rozpočtu od začátku roku 2016

Bod představuje pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu na vědomí.*

#### 3d) Rozpočtové opatření č. 1/2016 a 2/2016

Bod představuje pan starosta. Pan Vrana se ptá na výši té částky. Paní Tylová vysvětluje, že se do rozpočtu letošního roku zapojují zůstatky z běžného účtu, které měli na konci roku. Zůstatek byl cca 9mil. a z toho 7mil. se rozpočtovými změnami převádí do rozpočtu 2016. Pan Langer si myslí, že ten, kdo sestavoval rozpočet, musel vědět, jaké máme saldo na konci roku 2015, proč to tam nezahrnul. Pan starosta uvádí, že se o této částce jednalo, že se popřípadě může rozpočtovou změnou převést do rozpočtu. Pan Schubert by chtěl vysvětlit, o jaký zákon se opírají. Pan Štencl vysvětluje, že schválení v zastupitelstvu, neneguje to, co schválila rada. Zastupitelstvo je vyšší orgán než rada, může výt rozpočtová opatření na vědomí, ale může je i schválit. Jde o to, že rada má nějaká omezení, a aby tak

mohla dále přijímat rozpočtová opatření do doby, než bude další zastupitelstvo. Pan Langer upozorňuje, že pokud se toto dnes neschválí, spadá kompetence schvalování rozpočtových opatření na zastupitelstvo a do konce roku rada nic neschválí. Pan Štencl vysvětluje panu Langerovi, že to nepochopil správně, jde jen o to, že první a druhé opatření bude schváleno radou i zastupitelstvem. Pan Langer by chtěl počkat na vyjádření Ministerstva financí. Pan Štencl se domnívá, že pan Langer hledá problém, kde není. Pan Schubert se znovu ptá, o co se opírají. Pan Schlemmer vysvětluje občanům, že jde o peníze, které se ušetřily, v rozpočtech a jde jen to, aby je mohly zařadit do rozpočtu v letošním roce, aby se použily. Pan Schubert se znovu ptá, o co se opírají. Pan starosta odpovídá, že navržené řešení bylo konzultováno s panem B, pracovníkem odboru Kontroly Krajského úřadu Olomouckého kraje. Pan Schubert by chtěl znát zákony. Pan H se ptá, proč se to neudělalo hned na začátku. Paní Tylová vysvětluje, že se to může provést obojím způsobem tj. dát do rozpočtu hned, případně pak provést rozpočtovou změnou. Pan Schlemmer uvádí, že se jedná o peníze, které se použijí pro Malín a Mladoňov a jde o to, aby neležely mrtvé na účtu.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

**ZO schvaluje rozpočtové opatření č. 1/2016 a č. 2/2016 v předloženém znění poměrem hlasů 10/3/1.**

**3e) Smlouva o vinkulaci pojistného plnění pro KB Šumperk**

Bod představuje pan Schlemmer. Pan Schubert se ptá, co je to za pojistku. Pan starosta mu odpovídá, že ta půjčka, neví, co by mu k tomu měl víc říct. Paní Tylová vysvětluje, že je to z minulého roku, kterou schválili. Pana Smolichu zajímá, proč to chtějí až po roce. Pan Štencl uvádí, že jde o to, že pracovník KB, který měl úvěr na starost, na toto zapomněl a nyní žádá o nápravu.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

**ZO schvaluje uzavření Smlouvy o vinkulaci pojistného plnění reg.č. 99013557693 mezi Komerční bankou a.s. a Obcí Nový Malín poměrem hlasů 11/0/3.**

**3f) Darovací smlouvy s farností Libina a) na realizaci restaurování hlavního obrazu sv. Mikuláše z hlavního oltáře v kostele sv. Mikuláše v Mladoňově b) na dokončení odvodnění kostela sv. Mikuláše v Mladoňově**

Bod představuje pan Schlemmer. Pana B by zajímalo, zda existují nějaká obecná pravidla vlastníků neobecního majetku, aby mohli žádat o dar a zda jsou nějaká pravidla a mantinely. Pan Schlemmer mu odpovídá, že pokud vlastní kulturní památku, tak určitě obec přispěje- kříže, boží muka, kapličky. Pan Minář uvádí, že žádné mantinely nejsou. Pan Langer se ptá paní Malé, jestli se v rozpočtu na tohle pamatuje, na kulturní památky. Pan Schubert se také zajímá, zda jsou v rozpočtu ve správné kolonce peníze. Paní Malá uvádí, že se musí přesunout.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

**ZO schvaluje uzavření darovací smlouvy na poskytnutí peněžitého daru ve výši 138.000,-Kč mezi Obcí Nový Malín, Nový Malín 240, 788 03, zastoupenou starostou Josefem Minářem jako darující a Římskokatolickou farností Libina, Jiráskova 33, 788 05, zastoupenou administrátorem Mgr. PS, jako obdarovanou, za účelem realizace restaurování hlavního obrazu sv. Mikuláše v kostele sv. Mikuláše v Mladoňově poměrem hlasů 12/0/2.**

**ZO schvaluje uzavření darovací smlouvy na poskytnutí peněžitého daru ve výši 30.000,-Kč mezi Obcí Nový Malín, Nový Malín 240, 788 03, zastoupenou starostou Josefem Minářem jako darující a Řím-**

skokatolickou farností Libina, Jiráskova 33, 788 05, zastoupenou administrátorem Mgr. PS, jako obdávající, za účelem dokončení odvodnění kostela sv. Mikuláše v Mladoňově poměrem hlasů 13/0/1/.

**Zastupitel Josef Ostravský opustil místnost na dobu od 18:09 do 18:11hod.**

#### **4) Ostatní**

##### **4a) Změna územního plánu obce Nový Malín**

Bod představuje pan Schubert. Pan P se vyjadřuje k představení bodu panem Schubertem. Opravuje ho v uvedení paragrafu a jeho znění. Dále vysvětluje proces tvorby územního plánu. Pan Schubert se vrací ke znění zákona. Pan Langer se děsí věci, která zazněla od pana P, že v současné chvíli existuje 28 návrhů na změnu územního plánu v naší obci, a zajímá ho, zda už se ÚP zpracovává a pak už přijde jen ke schválení. Tohle mu je vyvráceno, špatně to pochopil. Pan P mu vysvětluje, že v září se bude schvalovat teprve návrh, 28 změnami se budou zabývat orgány státní správy a veřejnost následně. Architekt na to bude mít dalšího půl roku, dále bude společné projednání s dotčenými orgány státní správy, kdy mají zase lhůtu 30ti dnů, kdy se k tomu mají vyjádřit. Vysvětluje, že to není o tom, že si to zastupitelstvo schválí na jednom zasedání. Pan Langer se ptá, zda je někdo schopný říct, o kolik z těch 28 změn, žádá obec. Pan starosta mu odpovídá, že ano, ale ne teď na ZO. Pan Langer tvrdí, že zastupitelstvo má oprávnění, aby některé požadavky z ÚP vyřadilo. Pan P souhlasí, ale doplňuje, že takové kroky by nechal, až bude mít zastupitelstvo všechny podklady, cca v září 2016. Pan starosta doplňuje, že poslední slovo mají zastupitelé, že jim nic neuteče. Pan Smolicha uvádí, že v této fázi jde o informace. Pan V připomíná zastupitelům, že v říjnu loňského roku schválili pořízení změny ÚP č. 1, což bylo jejich rozhodnutí. Myslí si, že ÚP je nejdůležitější dokument obce. Toto zastupitelstvo společně s pověřeným členem zastupitelstva mají jediné právo podávat návrhy pořizovateli a mohou provést určitou selekci. Pan Schlemmer si myslí, že v září 2016 budou mít prostor se k tomuto vyjadřovat. Pan Langer se domnívá, že na nic není pozdě s ohledem na minulé schvalování ÚP. Pan Schubert se ptá, jaký je teď průběh, co čeká zastupitelstvo, co se týká ÚP a kdy, jaké práce teď probíhají. Pan P mu opět vše zopakoval a upozornil, že se bude jednat o obsáhlý dokument. Pan Langer by se chtěl domluvit, když to bude obsáhlý dokument, aby měli dostatek času na zhodnocení a případné konzultace, aby se mohli vyjádřit. Chtěl by alespoň 30dní předem. Pan Štencl by byl pro, aby se uskutečnilo pracovní zastupitelstvo. Pan starosta se domnívá, že je to předčasné, že se jedná o dobu třeba tří let, má to dlouhý proces. Pan Ing. Indra vše znovu vysvětluje, že jde o dlouhodobý proces a vše je konkrétně specifikováno, z padesáti návrhů projde třeba deset, dvacet. Pan Langer chce, aby před zastupitelstvem, kde se budou návrhy projednávat, aby měl každý zastupitel čas alespoň třicet dnů k nastudování. Pan Schlemmer si myslí, že je rozumné, že zastupitelé obdrží podklady třicet dní před projednáváním. Paní Tylová souhlasí, pokud to bude technicky možné. Pan P si myslí, že by to mohlo být reálné. Pan starosta uvádí, že by bylo dobré udělat mimořádné zastupitelstvo k projednání tohoto a za třicet dní udělat normální zastupitelstvo. Pan Schlemmer shrnuje, že by se před oficiálním zastupitelstvem mělo konat zastupitelstvo pracovní, kde vše zastupitelé projednají. Pana Schuberta zajímá, zda se seznam 28 bodů bude ještě rozšiřovat. Pan P odpovídá, že určitě. Paní Moravcová se ptá, že před chvílí říkali, že do konce března se mohli podávat návrhy, zda se mohou podávat i dále. Pan P odpovídá, že pokud to budou jednotlivé žádosti, tak to zpracovatel připustí, pokud by to bylo třeba sto, to ne. Paní Moravcovou zajímá, zda se ještě po finální verzi mohou dostat do plánu nějaké změny. Pan P odpovídá, že už asi ne. Pan Schubert se ptá, zda se bude moci zúčastnit a zda bude pozván na schůzky s pořizovatelem nebo spolu s dotčenými orgány. Pan Štencl mu připomíná slova pana P, že až to bude mít zpracovatel pan D hotové, dostaví se a budou obeznámeni. Pan Schubert by však

chtěl být i na pracovních jednáních zhotovitel, pořizovatel a určený zastupitel. Pan P odpovídá, že komunikují mailem a telefonem a se zpracovatelem má podle zákona komunikovat pověřený zastupitel, aby zastupitelé neprotlačovali své zájmy a určený zastupitel by se neměl obcházet. Pan Schubert by nechtěl někoho obcházet, ale chtěl by vše na pracovních jednáních slyšet z první ruky. Pan P uvádí, že pokud budou pracovní jednání, tak o tom bude informován určený zastupitel a ten by o tom mohl informovat zastupitele. Pan Smolicha si myslí, že pověřený zastupitel by na zasedáních informoval ostatní, kolik návrhů ubylo, kolik přibylo a v jaké fázi jednání je, to by měla být ta komunikace se zastupitelstvem. Pan Langer si myslí, že je to věc názoru. Pan Schubert si chtěl vyhradit přítomnost zastupitele na jednáních s úřady atd. Pan Štencel si myslí, že se jedná o nepochopení.

#### ***Zastupitelka Dagmar Moravcová opustila místnost v době od 18:45 do 18:47hod.***

Pan Schubert by chtěl vědět, zda se budou oznamovat schůzky. Pan P říká, že pokud zpracovatel ÚP požádá o nějakou konzultaci, tak samozřejmě s určeným zastupitelem probereme tyto možnosti a dáme vědět. Ale jde o to, jak se na to bude tvářit zpracovatel, nemá jen Nový Malín a bývají problémy s tím, že u jednání bývají lidé, kteří tam nemají co dělat. Pan V si myslí, že zpracovatel je člověk placebný obcí, smluvní vztah dodavatel objednatel. Nevidí problém v tom, proč by tam nemohl být člen zastupitelstva.

*Pan Schubert své návrhy usnesení k tomuto bodu programu 8.VZZO stahuje z hlasování. Usnesení k tomuto bodu programu nebylo přijímáno.*

#### **4b) Zpráva o činnosti Kontrolního výboru**

Bod a zprávu Kontrolního výboru přednesl pan Pospíšil. Pan R uvádí, že Malínské noviny dělá 25let, zavzpomínal na minulost a že nikdy nebyly problémy. Myslí si, že svoboda slova buď je, nebo není, těžko s Mirkou Krausovou poznáme, co politické je a co není. Diví se panu Minářovi, že zmiňovaný článek vůbec psal, ale je za něj vlastně rád, alespoň je zpětná vazba. Odmítá kontrolovat články a jejich obsah. Uvádí, že bývalý starosta pan F mu slíbil, že cenzura nebude. Myslí si, že by se měli zamyslet nad svobodou slova. Pan Pospíšil čte část statutu. Myslí si, že článek je v rozporu se statutem. Pan Schlemmer uvádí, že to je to, na čem se v Kontrolním výboru neshodli. Pan Langer uvádí, že v zákoně je psáno, že opozice má nárok na procentuální místo, jak dopadlo ve volbách. Statut je neudržitelný. Pan V uvádí, že článek nebyl vyvážený a líbila se mu slova pana R. Apeluje na RR a zastupitele, aby v budoucnu zvážili, co nám píší. Pan Schubert čte bod 3 ze statutu a ptá se, kdo článek posuzuje. K bodu se dále vyjádřili pan Schlemmer, Pospíšil, Langer a pan H.

*Usnesení není k tomuto bodu navrhováno. ZO bere zprávu Kontrolního výboru ZO Nový Malín na vědomí.*

#### **5) Diskuze**

Paní Novosadová děkuje za nově opravený KD v Mladoňově, který budou určitě hojně využívat, jsou za něj rádi. Děkuje také zaměstnancům PNM, jako třeba BS a dalším. Paní Tylová všechny oficiálně zve na 25. 6. 2016 do Mladoňova, kdy oficiálně otevřeme KD a společně s Osadním výborem, OÚ Nový Malín a ÚEV proběhne slavnostní odhalení světového rozcestníku s doprovodným programem. Paní J vystoupila s tím, že by byla ráda, kdyby jí někdo řekl, jak bude PNM řešit soužití s nimi. Paní Tylová uvádí, že od ní to slyší poprvé. Byla by ráda, kdyby se paní J zastavila za ní, a určitě věc vyřeší, ale do této chvíle o problému nevěděla. Pana starostu zarazí, že paní J nešla první za nimi, aby se problém vyřešil. Pan Schlemmer odkazuje paní J na jednání s paní Tylovou, která s ní věc vyřeší. K problému se dále vyjádřil pan Langer a pan Štencel.

Pan Langer vznáší dotaz, zda jsou si na obci a PNM vědomi, že na vysypávání chodníků se používá písek, který je odpadem a je zařazen v kategorii nebezpečný. Dotaz měl být na pana Faltuse, který tu však dnes není přítomen a žádá paní Tylovou, aby toto prověřila.

Pan Schubert má interpelaci na starostu obce, chtěl by kompletní vyúčtování bytového domu K Lužím, říká to pouze obecně, aby nezdržoval přítomné, text interpelace předloží paní zapisovatelce a tato bude přílohou k zápisu z dnešního zasedání ZO.

Pan B se vyjadřuje k odhlučnění PNM. Paní Tylová uvádí, že určitě budou přemýšlet o všem.

Pan Langer vznáší interpelaci na paní Tylovou. Co se dělo s naftou, co ji zadržela celní správa, uvádí, že údajně vznikla škoda 18 – 20tis.Kč, údajně byla PNM několikrát vyzývána, aby se zdržela činností, které prováděla, údajně se nezdržela, celní správa zasáhla, naftu nevrátila. Paní Tylová by ráda odpověděla ihned, před lidmi, veřejně. Pan Langer by raději písemně. Paní Tylová odpovídá na vznesenou interpelaci pana Langera hned, aby to zaznělo veřejně. *Celní úřad při běžné kontrole zastavil vozidlo Provozní Nový Malín s.r.o., které převáží v certifikované nádobě naftu. Jelikož řidič neměl ve vozidle úplně přesný doklad, který je k tomuto převozu podle celních předpisů nutný, měl jen interní doklady Provozní N.M., doklady o koupi nafty, ale neměl nějaký přesný doklad, který je označen nějakým číslem celního úřadu, došlo k zadržení nafty. Bylo tam 130l nafty, tu celní správa zabavila do rozhodnutí, po rozhodnutí se zjistilo, že je to opravdu nafta, co bylo převáženo. Společnost byla poučena, jak věc napravit, pořídila doklad se všemi kolonkami a údaji, jak má být. Nafta propadla celnímu úřadu, v množství 130l. Byl to nahodilý a jediný incident.*

Pan Schubert se dále ptá na dům F, jakou zátěž očekávají, když tam bude hasičárna a jestli přesunou sirénu. Pan Ostravský odpovídá, že na minulém zastupitelstvu bylo řečeno, že hasičská zbrojnice tam bude max. z deseti procent, tato bude stát asi na jiném místě. Siréna se přesunovat z obecního úřadu nebude, je to siréna CO a na to má právo jen CO. Pan starosta uvádí, že pozemek byl pro hasičskou zbrojnici nevhodný. K problému se dále vyjádřil pan starosta, paní J, paní Paclíková, pan Schlemmer, pan Schubert.

Paní Moravcová odešla 19:39, počet zastupitelů klesl na 13.

Jednání 8. VZ ZO bylo skončeno v 19:40 hod.

Zapsala: Miroslava Krausová

V Novém Malíně dne 5. 5. 2016

MUDr. Ivan Schlemmer, předsedající

Josef Minář, starosta obce

Lenka Tylová, místostarosta obce

Ověřovatelé zápisu:

Antonín Hýbl

Josef Ostravský



## Interpelace předložené Jiřím Schubertem na 8. VZZO dne 28. 4. 2016

### 1) Dotaz na kompletní vyúčtování Bytového domu K Lužím

Žádám o výčet příjmů a výdajů do a z obecního rozpočtu, které se týkají bytového domu K Lužím a pozemků s p.č. 2304/22, 2304/91, 2304/93, 2304/92, 2304/94, 2304/95, 2304/96, 2304/97, 2304/103, 2304/104, 2304/105, 2304/106, 2304/26, 2304/98, 2304/99, 2304/100, 2304/101, 2304/102 (pozemky vyznačeny na přiloženém obrázku).

Informace žádám od doby, kdy se začala lokalita Luže připravovat pro sítování, tj. od doby, kdy byla vyřizována potřebná povolení, projekty, přípravné práce, kupování pozemků atd., podle toho co nastalo první.

Do výčtu zařadte i takové údaje jako jsou příjmy z prodeje bytů, náklady na realitní kancelář za prodej bytů, náklady na geometrický plán, náklady na právníka, připravujícího smlouvy, nejrůznější poplatky, atd.

Do požadovaného výčtu patří i cena, za kterou obec nabyla pozemek/pozemky, v současnosti označené výše uvedenými p.č. Pokud byl pozemek/pozemky přijat jako umoření části dluhu, který vůči obci měla třetí osoba, uveďte, v jaké výši se pozemek na umoření podílel.

Uveďte cenu sítí (infrastruktury) pro bytový dům.

### 2) Dotaz na bezúplatně nabytý majetek související s Bytovým domem K Lužím

Pokud obec přišla k nějaké nemovitosti (pozemek, sítě, ...), nacházející se na p.č. vyjmenovaných výše, bezúplatným převodem či darem či jiným bezúplatným způsobem, uveďte o jako nemovitost se jedná a obvyklou cenu takové nemovitosti, platnou v době, kdy obec prodávala byt/byty, jehož součástí nemovitost/její část byla.

#### Poznámky společné k bodům 1 a 2:

Příjmy i výdaje uveďte podle záznamů z účetnictví obce, případně s poznámkou, že se v účetnictví nenachází.

Uveďte každou položku zvlášť se slovním popisem oč se jedná. Dále uveďte, zda se jedná o příjem nebo výdej. Cenu uvádějte s DPH i bez DPH.

Uveďte v odpovědi všechny příjmy/výdaje. Neodvolávejte se na příjmy/výdaje uvedené jinde, ať už v materiálech zastupitelů nebo v odpovědích na dotazy.

V Novém Malíně 28. 4. 2016



Jiří Schubert

