

6. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 7. 12. 2015

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Přítomno: 15 členů ZO, Josef Minář, Lenka Tylová, Ing. Luděk Felkl, Josef Smolicha, RNDr. Vojtěch Vrana, RNDr. Jiří Schubert, Lenka Tylová, MUDr. Ivan Schlemmer, Ing. Vladimír Faltus, Anna Novosadová, Alois Pospíšil, Antonín Hýbl, Lenka Paclíková, Dagmar Moravcová, Martin Langer, Josef Ostravský

Omluveni: 0

Předsedající: MUDr. Ivan Schlemmer

Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Předsedající MUDr. Ivan Schlemmer zahájil zasedání ZO v 17,01 hod.

Pan předsedající uvítal zastupitele a konstatoval, že VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále konstatoval, že je přítomno 15 zastupitelů a zastupitelstvo obce je tedy usnášení schopné.

Do návrhové komise navrhl paní Lenku Tylovou a pana Ing. Vladimíra Faltuse

Následně dal o těchto osobách hlasovat.

ZO schvaluje za členy návrhové komise Lenku Tylovou a Ing. Vladimíra Faltuse poměrem hlasů 14/0/1.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhl pana **Antonína Hýbla a Josefa Ostravského**

Následně dal o těchto osobách hlasovat.

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu Antonína Hýbla a Josefa Ostravského poměrem hlasů 15/0/0.

Dále předsedající určil zapisovatelem na 6.VZZO slečnu **Miroslavu Krausovou**.

Dále předsedající určil dva skrutátory paní **Janu Vohralíkovou a Miroslavu Krausovou**.

Dále seznámil zastupitele a veřejnost s body programu zasedání ZO.

Navržený program zasedání 5. VZZO Nový Malín:

1) Kontrola plnění usnesení

- Interpelace zastupitelů z 5.VZZO

2) Majetkoprávní záležitosti

- a) Žádost o odprodej pozemku p.č. 1327/33, části pozemku p.č. 1327/36 a části pozemku p.č. 1317/2 vše v k.ú. Mladoňov u Oskavy – J.K., Mladoňov
- b) Darovací smlouva na pozemek p.č. 4100/5 o výměře 83 m² v k.ú. Nový Malín od Olomouckého kraje
- c) Bytový dům K Lužím
 - 1. Kupní smlouva na jednotku č.832/3
 - 2. Založení společenství vlastníků jednotek v bytovém domě č.p. 832 v Novém Malíně

3) Finanční záležitosti

- a) Rozpočtové provizorium na rok 2016 – oprava usnesení
- b) Veřejnoprávní smlouva TJ Sokol Nový Malín na rok 2016
- c) Plán investiční výstavby obce na rok 2016
- d) Pracovní návrh rozpočtu na rok 2016
- e) Vymezení rozsahu rozpočtových opatření v kompetenci rady obce

4) Ostatní

- a) Žádost o veřejnou omluvu
- b) Personální otázky

- c) Námitky proti zápisu 5. VZZO
- d) Jednací řád Rady obce Nový Malín
- e) Statut obecní tiskoviny
- f) Cesta za školou
- g) Interpelace

5) Diskuze

Po přečtení programu předsedající vyzval zastupitele, zda má někdo z nich návrh na jeho změnu nebo doplnění.

Návrh na doplnění programu přednesl jako první pan Faltus. Navrhuje vyřadit body 4a), 4d), 4e) a 4f). Pan Smolicha by chtěl body přečíst. Pan Schlemmer body 4a), 4d), 4e) a 4f) přečetl. Pana Schuberta by zajímalo proč je navrhováno jejich vypuštění. Pan Faltus uvádí, že tyto body nepatří do kompetence zastupitelstva, ale do rady a žádost o veřejnou omluvu nepatří sem, ale měli by si to dotyční pánové vyřídit mezi sebou. Pan Schubert nevidí důvod a myslí si, že co patří do rady, patří také na zastupitelstvo. Z jeho osobního důvodu by to chtěl projednat na zastupitelstvu, protože na radu nechodí, do ní nebyl zvolen. Pan Langer se vyjádřil k bodu 4a). Uvádí, že se jedná o věci, které padly na zasedání zastupitelstva, pak by měly být projednány veřejně. Všichni byli svědky události a trvá na tom, popřípadě v bodu diskuze. Pan Pospíšil se vyjadřuje k bodu 4f) Statut obecní tiskoviny. Myslí si, že toto patří na jednání, protože rada vydala rozhodnutí a má dojem, že bylo porušeno, že nebylo zřejmé, kdy bude uzávěrka novin. Pan Langer si myslí, že se může vyřadit bod – Cesta za školou, přijde na ni řada v bodě o rozpočtu, Jednací řád rady obce dostali všichni zastupitelé, nemusí se projednávat, ale na ostatních bodech za opozici trvají.

Následně předsedající ukončil diskuzi k tomuto bodu a nechal o návrhu pana Faltuse hlasovat. Po upozornění ze strany zastupitele Ing. Felkla, na vznesený protinávrh ze strany zastupitele Langera, formuluje pan Langer protinávrh k návrhu pana Faltuse týkající se vyřazení bodů 4a), 4d), 4e) a 4f) z programu dnešního zasedání zastupitelstva obce tak, že navrhuje, aby body 4a a 4e byly zařazeny zpět do programu dnešního zasedání ZO.

Předsedající dal následně hlasovat o protinávru pana Langera.

ZO schvaluje zařazení bodů 4a) a 4e) zpět do programu 6.VZZO poměrem hlasů 6/9/0. Návrh neprošel. Usnesení nebylo přijato.

Dále dal předsedající hlasovat o původním návrhu pana Faltuse.

ZO schvaluje vyřazení bodů 4a), 4d), 4e), 4f) z programu 6.VZZO poměrem hlasů 9/5/1. Usnesení bylo přijato.

Pan Langer si chce vzít na základě jednacího řádu zastupitelstva pěti minutovou přestávku. Musí se poradit a tvrdí, že na to mají ze zákona nárok. Pan Štencl uvádí, že přestávku vyhláší předsedající. Pan Langer si myslí, že tomu tak není, že o ni žádá šest zastupitelů. Pan Štencl si myslí, že k vyhlášení přestávky, s ohledem na krátkou dobu od začátku jednání zastupitelstva obce, není důvod. Pan Langer říká, že jako důvod uvádí, že byly z programu zasedání ZO vyřazeny čtyři body, které považují za velice důležité. Předsedající zasedání ZO rozhodl, že se bude v zasedání pokračovat dále bez vyhlášení přestávky. Pan Langer navrhuje, aby o vyhlášení přestávky bylo hlasováno jako o návrhu na usnesení.

Předsedající jeho požadavku vyhověl a nechal hlasovat o tom, zda má být vyhlášena přestávka v zasedání zastupitelstva obce.

ZO schvaluje vyhlášení přestávky v zasedání zastupitelstva obce za účelem porady zastupitelů opozice poměrem hlasů 6/9/0. Návrh nebyl přijat. Usnesení k tomuto návrhu nebylo přijato.

V jednání zastupitelstva obce bylo dále pokračováno.

Dále se k programu vyjádřil pan Schubert s požadavkem přesunutí bodu 4c) Námitky k zápisu z 5.VZZO před bod 1) Interpelace zastupitelů. Pan Schlemmer chce dát o tomto návrhu hlasovat. Pan Schubert namítá, že o tomto se nehlasuje, že je to věc, která je v jednacím řádě, vypořádání z minulého zastupitelstva. Pan Štencl s panem Schlemmerem vysvětlují, že už je tento bod zařazen do programu jako bod 4c), tudíž je o jeho přesunutí potřeba hlasovat. Pan Langer se

domnívá, že z pohledu opozice pozvánka na dnešní zastupitelstvo nebyla řádně zveřejněna. Pan Schlemmer dal následně o přesunu bodu hlasovat.

ZO schvaluje přesunutí bodu 4c) na začátek programu 6.VZZO před bod 1) Interpelace zastupitelů poměrem hlasů 0/9/4 . Zastupitelé Schubert a Langer nehlasovali. Návrh neprošel. Usnesení k tomuto návrhu nebylo přijato.

Pan Langer se vyjádřil, že je chyba hlasovat o věci, která je v jednacím řádě. Pan Schlemmer tvrdí, že se hlasuje o programu, který je již vytvořen, že se měli k tomuto ozvat dříve. Pan Langer připomíná, že jednal s panem Štenclem dvě a půl hodiny o tomto bodu, že se mu to zdá dost.

Dále navrhuje starosta obce Minář doplnění dalšího bodu na program 6.VZZO, a to bodu 4g) Zánik mandátu člena zastupitelstva obce Ing. Ludka Felkla z důvodu neslučitelnosti funkcí. Pan Langer následně dává další návrh na doplnění programu 6.VZZO v bodě 4. Ostatní o bod 4h). Jedná se o tu samou věc jako u pana Felkla ohledně paní Tylové, pro kterou od ledna 2016 má platit nový zákon, který nebude umožňovat z hlediska místa trvalého bydliště, aby paní Tylová, mohla být členkou zastupitelstva obce Nový Malín. Navrhuje tedy zánik mandátu člena zastupitelstva obce od 1. 1. 2016 pro paní Lenku Tylovou, protože nebude splňovat zákonné důvody být členem zastupitelstva obce NM. Předsedající ZO, pan Schlemmer dal následně hlasovat o návrzích pana Mináře a pana Langer na doplnění jimi navrhovaných bodů na program 6.VZZO.

Nejprve bylo hlasováno o návrhu pana Mináře.

ZO schvaluje zařazení bodu vyslovení zániku mandátu člena zastupitelstva obce Ing. Ludka Felkla z důvodu neslučitelnosti funkcí na program 6.VZZO v bodu 4. Ostatní poměrem hlasů 9/5/1. Usnesení bylo přijato.

Dále dal předsedající hlasovat o návrhu pana Langer.

ZO schvaluje zařazení bodu vyslovení zániku mandátu člena zastupitelstva obce Lenky Tylové k 1. 1. 2016 na program 6.VZZO v bodu 4. Ostatní poměrem hlasů 3/9/3. Návrh neprošel. Usnesení k tomuto návrhu nebylo přijato.

Předsedající následně přečetl doplněný program 6.VZZO a seznámil s ním zastupitele i veřejnost.

Doplněný program zasedání 5. VZZO Nový Malín je následující:

1) Kontrola plnění usnesení

- Interpelace zastupitelů z 5.VZZO

2)Majetkoprávní záležitosti

a) Žádost o odprodej pozemku p.č. 1327/33, části pozemku p.č. 1327/36 a části pozemku p.č. 1317/2 vše v k.ú. Mladoňov u Oskavy – J.K., Mladoňov

b) Darovací smlouva na pozemek p.č. 4100/5 o výměře 83 m² v k.ú. Nový Malín od Olomouckého kraje

c) Bytový dům K Lužím

– 1. Kupní smlouva na jednotku č.832/3

–2. Založení společenství vlastníků jednotek v bytovém domě č.p. 832 v Novém Malíně

3) Finanční záležitosti

a) Rozpočtové provizorium na rok 2016 – oprava usnesení

b) Veřejnoprávní smlouva TJ Sokol Nový Malín na rok 2016

c) Plán investiční výstavby obce na rok 2016

d) Pracovní návrh rozpočtu na rok 2016

e) Vymezení rozsahu rozpočtových opatření v kompetenci rady obce

4) Ostatní

- a) Personální otázky
- b) Námitky proti zápisu 5. VZZO
- c) Interpelace
- d) Zánik mandátu člena zastupitelstva obce Ing. Ludka Felkla z důvodu neslučitelnosti funkcí

5) Diskuze

Předsedající dal o doplněném programu 6.VZZO hlasovat.

ZO schvaluje doplněný program 6.VZZO poměrem hlasů 9/6/0.

V 17.26 hod. odešli z jednací místnosti čtyři zastupitelé, a to Dagmar Moravcová, Alois Pospíšil, Jiří Schubert a Martin Langer a počet zastupitelů se tak snížil na 11 členů.

1) Kontrola plnění usnesení

1a) Interpelace – dotazy zastupitelů obce z 5. VZZO

Bod představuje pan starosta. Pan Felkl uvádí, že dostal odpovědi na otázky, na které se neptal, naopak na co se ptal, na to odpověď nedostal. Zajímá se o otázku ohledně údržby zeleně v obci, jaký ústní rozsah smlouvy mají. Pan Minář uvádí, že všech 21 otázek vypracovali zaměstnanci obce na základě všech dostupných podkladů, v předložené formě plně vystihující obsah všech dotazů. Většina všech údajů byla projednána na radách a zastupitelstvech obce a uvedena v zápisech z těchto jednání.

Většinu interpelací považuje za úmyslné a zbytečné zatěžování našich pracovníků. Pan Felkl se zajímá, proč neodpovídá na dotazy pan starosta. Ten mu odpovídá, že určitě neseďí v kanceláři a nevypisuje faktury. Má na starost tyhle věci sepsat, každého pracovníka, který je v tomto zainteresován pověřit zpracováním podkladů a dále předá zkompleťovaný materiál. Pan Felkl dále tvrdí, že k dotazu 3 nedostal odpověď, není s ní spokojen. Pan Schlemmer vyzývá pana Felkla, aby své připomínky dal případně písemně.

K tomuto bodu nebylo navrhováno ani přijímáno žádné usnesení.

2) Majetkoprávní záležitosti

2a) Žádost o odprodej pozemku p.č. 1327/33 ostatní plocha o výměře 147 m², části pozemku p.č. 1327/36 ostatní plocha o výměře asi 300 m² a část pozemku p.č. 1317/2 ostatní plocha o výměře asi 10 m² vše v k.ú. Mladoňov u Oskavy – J.K., Mladoňov.

Bod představuje předsedající. Pan Štencel upřesňuje, že v mezidobí byl na obec doručen geometrický plán, který mají zastupitelé před sebou, takže se usnesení upřesnilo.

17.33 se vrátili do jednací místnosti čtyři zastupitelé, a to Dagmar Moravcová, Alois Pospíšil, Jiří Schubert a Martin Langer a počet zastupitelů se tak opět zvýšil na 15 členů.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje zveřejnění záměru prodeje pozemku p.č. 1327/33 ostatní plocha o výměře 147 m² a dále dílu „a“ o výměře 370 m² odděleného pozemku p.č. 1327/36 ostatní plocha a dílu „b“ o výměře 12 m² odděleného pozemku z pozemku p.č. 1317/2 ostatní plocha, oba díly následně sloučeny do nově vzniklého pozemku p.č. 1327/37 ostatní plocha o výměře 382 m², vše v k.ú. Mladoňov u Oskavy v souladu s GP č. 220-205/2015 ze dne 3. 12. 2015, za kupní cenu 50,- Kč/ m² poměrem hlasů 12/0/3.

2b) Darovací smlouva na pozemek p.č. 4100/5 o výměře 83 m² ostatní plocha v k.ú. Nový Malín dle GP č. 1518-176/2014 – Olomoucký kraj.

Bod představuje předsedající.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

ZO schvaluje uzavření darovací smlouvy o darování pozemku p.č. 4100/5 o výměře 83 m² v k. ú. Nový Malín v rozsahu dle situačního snímku a geometrického plánu č. 1518-176/2014 ze dne 23.1.2015 do vlastnictví obce Nový Malín mezi Olomouckým krajem, jednajícím Správou silnic Olomouckého kraje, příspěvkovou organizací, Lipenská 753/120, Hodolany, 77900 Olomouc jako darujícím a obcí Nový Malín, 788 03 Nový Malín 240, jako obdarovanou s tím, že část nákladů na pořízení příslušného GP a správní poplatky za provedení vkladu vlastnického práva do KN uhradí obec Nový Malín poměrem hlasů **14/0/1**.

2c) Bytový dům K Lužím

1) Kupní smlouva na jednotku – č. 832/3

2) Založení společenství vlastníků jednotek v bytovém domě č.p. 832 v Novém Malíně

Bod představil předsedající a předal slovo panu Štenclovi, který okomentoval tento bod. Pana Schuberta zajímá společenství vlastníků. Píše se, že ho tvoří tři subjekty, dvě fyzické osoby a obec a těch bytů je prodáno více jak dva. Pan Štencel mu vysvětluje, že je rozdíl mezi uzavřením kupní smlouvy a jejím vložím do katastru nemovitostí, kdy teprve taková smlouva na převod nemovitostí nabývá účinnosti. Odkazuje na důvodovou zprávu k tomuto bodu. Dle současné legislativy není možné do katastru nemovitostí vložit další kupní smlouvu na převod bytové jednotky, dokud nebude existovat společenství vlastníků jednotek. Pan Schubert s tím nemá problém, ale nerozumí tomu, proč jsou tam zahrnuty dvě fyzické osoby. Pan Štencel mu vysvětluje, že ty už jsou momentálně na katastru zapsány jako vlastníci a víc katastr nepovolí. Až bude společenství vlastníků založeno, pak bude možné dát ostatní uzavřené smlouvy na KP v Šumperku, katastr povolí i ty ostatní vklady smluv a obec z tohoto SVJ vypadne. Dále se pan Schubert informuje, kolik je v současné době prodáno bytů. A dostává odpověď, že kupující jsou již na všechny byty.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

Ad1) ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej bytové jednotky č. 832/3 vymezené podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v pozemku p.č. 2304/91 zast.plocha, jehož součástí je na něm stojící bytový dům č.p. 832 v obci a k.ú. Nový Malín včetně s touto bytovou jednotkou souvisejícího spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na pozemku p.č. 2304/91 zast.pl., jehož součástí je na něm stojící bytový dům č.p. 832 a dále na funkčně souvisejících pozemcích tj. na p.č. 2304/92 zast.plocha, jehož součástí je na něm stojící jiná stavba bez čp/če, na p.č. 2304/93 zast. plocha, jehož součástí je na něm stojící jiná stavba bez čp/če, na p.č. 2304/22, na p.č. 2304/26, na p.č. 2304/98, na p.č. 2304/99, na p.č. 2304/100, na p.č. 2304/101, na p.č. 2304/102, na p.č. 2304/103, na p.č. 2304/104, na p.č. 2304/105 a na p.č. 2304/106, jak je vše zapsáno v KN u KÚ pro Olomoucký kraj, KP Šumperk, na LV č. 1786 a 1787 pro obec a k.ú. Nový Malín za kupní cenu ve výši 1,023.000,-Kč včetně DPH a na prodej pozemku p.č. 2304/96 o výměře 35m² v k.ú. Nový Malín za kupní cenu ve výši 500,-Kč za 1m² bez DPH s panem K.P., bytem Hrabišín, poměrem hlasů **14/0/1**.

Ad2) ZO schvaluje založení společenství vlastníků jednotek v bytovém domě č.p. 832 v Novém Malíně a **pověřuje starostu obce** provedením všech potřebných právních kroků směřujících k založení tohoto společenství vlastníků jednotek v bytovém domě č.p. 832 v Novém Malíně poměrem hlasů **15/0/0**.

3) Finanční záležitosti

3a) Rozpočtové provizorium na rok 2016 do doby schválení rozpočtu na rok 2016

Bod představuje předsedající.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

ZO schvaluje rozpočtové provizorium na rok 2016 na dobu nezbytně nutnou, a to ve výši 3/12 z původního rozpočtu roku 2015 poměrem hlasů **11/1/3**.

3b) Veřejnoprávní smlouva s TJ Sokol Nový Malín

Bod představuje předsedající. Pan Felkl upozorňuje na překlep v důvodové zprávě. Dále se zajímá, jestli již bylo předloženo vyúčtování za rok 2015. Pan Šanovec odpovídá, že dnes předal druhou část vyúčtování paní Malé.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s TJ Sokol Nový Malín, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 157, IČ: 44940009, ve výši 290.000,-Kč na výkon činnosti TJ Sokol Nový Malín v roce 2016 poměrem hlasů 15/0/0.

3c) Plán investiční výstavby obce na rok 2016

Bod uvádí předsedající a předal slovo panu starostovi. Pan starosta informuje, že plán investičních akcí naší obce je připravován na několik let dopředu. Zastupitelstvo obce je o něm informováno, na jednotlivé stavby je připravena projektová dokumentace a průběžně připravováno územní řízení, stavební povolení s různou časovou úspěšností. V upřesněné podobě a pro dobrou orientaci je zpracovaná tabulka pro rok 2016. Připravené a připravované akce, které v případě získání dotace mohou být též realizovány v roce 2016, jsou ve druhé tabulce. Pan Pospíšil se ptá, kdo akce schvaluje, když zastupitelstvo je pouze informováno. Pan starosta odpovídá, že rada obce. Zastupitelstvo obce schvaluje plán investičních akcí a jednotlivé smlouvy o dílo potom schvaluje rada obce. Pan Pospíšil se dále ptá, kdo schvaluje tyto investiční akce. My jsme teď informováni, že se připravují. Potom budeme schvalovat rozpočet, tohle chápe. Rada potom schvaluje tyhle jednotlivé věci, jaký je proces. Pan starosta vysvětluje, že všechny akce jsou se stavebním povolením, takže už musela proběhnout projektová dokumentace, územní řízení, všechno. Pana Pospíšila zajímá, než se dá první koruna do té akce, kdo to schvaluje. Pan starosta odpovídá, že projektovou dokumentaci rada obce. Pan Pospíšil uvádí, že rada je ten spouštěč, že tato akce bude někdy, možná. Pan Pospíšil se zajímá, kdo schvaluje tu samotnou akci, jestli bude nebo nebude. Pan starosta uvádí, že vše schvaluje rada obce. Pan Schlemmer vysvětluje, že nikdy se neví, jaká dotace přijde nebo nepříjde a je potřeba mít vše nachystané. Pan starosta uvádí, že se pak zařadí do rozpočtu a funguje to. Pan Langer uvádí, že momentálně dostali plán investičních akcí na rok 2016 a myslí si, že se pan Pospíšil chtěl zeptat na něco jiného. V podstatě, kdo schvaluje ty investice v obci Nový Malín. V tom našem modelu, který tady provozujeme. Myslí si, že toto patří do kompetence zastupitelstva obce a ne rady obce. Nedávat to zastupitelstvu na vědomí, ale měli by chtít, aby tento plán odsouhlasilo. A pak bychom se měli bavit o jednotlivých bodech, které navrhla rada, že chce příští rok investovat do těch a do těch věcí, zda to někdo z nás považuje za důležité, ať můžeme některé body vyřadit a některé přidat, tak to chápe on. Pan Schlemmer si myslí, že to jsou plány a nevíme, jestli něco dostaneme a pokud to dopředu vyřadíme, tak se připravíme o peníze z EU z dotací. Pan starosta upřesňuje, že první tabulka je to, co je obsaženo v rozpočtu obce. Pan Pospíšil uvedl konkrétně rekonstrukci OÚ, jak to tedy vzniklo toto rozhodnutí. Pan Langer se ptá, k čemu vlastně potřebujeme rekonstrukci OÚ. O něčem mají povědomí, ale o něčem nepadlo ani půl slova. Pan starosta vysvětluje, že nejdřív je potřeba z toho všeho tenhle plán investičních akcí na rok 2016 schválit v ZO. Pan Langer se ptá na návrh usnesení. Myslí si, že se o tomto bodu nemůže hlasovat, protože nemáme návrh usnesení. Pan Schlemmer se domnívá, že není problém tento návrh usnesení vytvořit, pokud se domluví, že o tomto budou hlasovat. Pan Pospíšil by chtěl více informací o těchto akcích, aby mohl hlasovat. Pan starosta uvádí, že většina akcí, jak škola, tak úprava chodníku jsou rozjeté a ty se dávají i na vědomí, protože ty byly odsouhlaseny a čerpají se dotace. A rekonstrukce OÚ, první, druhá etapa, polní cesta byla na radě, místní komunikace to je pravidelná každoroční údržba nebo investice a sál na Provozní Nový Malín ten je také potřeba, protože v případě, že by byla dotace na zateplení Sokolovny, je potřeba stolní tenis převést někam jinam a jediný sál, který je volný je na Provozní. Jinak by byli na celý rok bez sálu. Pan Langer si myslí, že prostory na Provozní jsou. Když je tam možno pořádat svatby a oslavy narozenin. Pan starosta odpovídá, že to není tak velké, jako tělocvična. Pan Pospíšil si myslí, že je rozumné nechat to jako informaci, pan Langer se k tomuto přidává. Pan Felkl se ptá na celkové ceny akcí při obdržení dotací, zateplení budovy Sokolovny, rekonstrukce hasičárny, chodník nad kolejemi, Mladoňov hřiště a chodníky v obci. Pan starosta vysvětluje, že nejsou tady připraveny, protože

nebyly ani vysoutěženy. Rozpočet je pouze na zateplení budovy Sokolovny, je v projektové dokumentaci, bude realizováno v případě získání dotace. Hasičárna je v územním řízení, chodník nad kolejemi je potřeba předělat projektovou dokumentaci, tam je dohoda na druhý měsíc 2016 paní Halámkovou, Mladoňov hřiště je projektová dokumentace, byli by rádi, kdyby to bylo na starém hřišti. Chodníky v obci od Plechů po Fiat klub připravovaná projektová dokumentace paní Halámkovou, únor 2016. Pan Langer říká, že se zeptá úplně laickým dotazem na malínský model. Pan starosta se zmínil o částkách akcí, každá akce bude nějaké peníze stát, kde je na ně pamatováno v rozpočtu na příští rok, není tam žádná rezerva. Pan starosta odpovídá, že je vždy napsané, v případě dotace. Tomu pan Langer rozumí, ale není mu jasné, když přijde na tyhle akce dotace a přijde k realizaci, z čeho to bude doplácet. Pan starosta vysvětluje, že v rozpočtu je pamatováno na zateplení Sokolovny, pokud by tahle dotace nebyla, může se částka použít na něco jiného. Nikdy se nešel, aby se obdrželo pět dotací naráz, popřípadě se to udělá přesunem v rozpočtu. Z veřejnosti vystoupil pan B. s tím, že si myslí, že celkové náklady by měly být jasné, investice je jasná, dotace nezmění celkovou investici, ta změní systém financování. Myslí si, že tabulka by měla říkat, kolik co bude stát. Pan starosta si myslí, že předbíhá. Hasičárna je v projektové dokumentaci, tam asi rozpočet udělat nemůže, to samé chodník. Rozpočet se dělá až na základě projektové dokumentace. Může říct orientačně cenu chodníku, metr je za cca 1500,- Kč a tak si vynásobím délku a jen tak udělám alespoň odhad. Pokud to chci přesně, musí být projektová dokumentace, minimálně pro stavební povolení. Je to pořád jenom návrh. Pan Schubert poukazuje na bod 4, obnova polní cesty za ZŠ. Chtěl by, až se o tom bude hlasovat, tak jestli by k tomu mohl být dán rozpočet. Pan starosta odpovídá, že je připraven, byl schválen na radě obce. Pan Schubert by ho chtěl rozeslat, až se bude schvalovat.

ZO bere na vědomí plán investiční výstavby obce na rok 2016.

3d) Pracovní návrh rozpočtu na rok 2016

Bod uvádí předsedající. Dal slovo panu starostovi, ten bod představil. Pan Langer by se rád zeptal na pár věcí, vyzývá k odpovědi paní Malou nebo pana starostu nebo někoho. Jeden z bodů, který ho zajímá je ten, že na příjmové stránce rozpočtu chybí příjmy ze zisku těch investičních akcí, co provádí obec. Paní Malá mu vysvětluje, že je to součástí hospodářské činnosti a tam je řádek 4131, převod hospodářské činnosti. Další ho zajímá 20tis. korun na provoz MVE. Myslí si, že by ta elektrárna měla příští rok vyrábět proud a měla by z toho mít příjem a nesmí mít další výdaje. Paní Malá uvádí, že zatím se platí el.energie, tak tam tuto částku dali, jako rezervu. Další bod ho zajímá a to Ústav ekologického vzdělávání, kde jej na výdajové straně rozpočtu pouze půl milionu, z jeho pohledu je to málo, když v letošním roce jsme jim převedli částku plus, mínus milion korun. Je mu vysvětleno panem starostou a ostatními, že se letos vybavovalo zařízením, teď už to budou pouze provozní náklady. Dále ho zajímá knihovna, každý rok se navyšuje, nic proti ní nemá, ale zajímalo by ho, kolik se utratilo za knihy a tiskoviny za rok 2015. Je mu odpovězeno, že ročně cca za 36 000. Je mu tedy nejasná částka 450 tis.. Pan starosta uvádí, že jde o mzdu a náklady na knihovnu. Dále ho zajímá sál na Provozní za milion korun. Ptá se, zda je to reálná a nutná investice. Myslí si, že to není nutné, máme tělocvičnu, proč kvůli tomu budeme vyhazovat milion korun za nějaký sál na Provozní, když jsme ty akce schopni za nižší částku realizovat kdekoliv jinde. Pan starosta uvádí, že tělocvična je vytižená a stolní tenis potřebuje prostory pro případ, že se bude rekonstruovat sokolovna. Pan Šanovec za TJ Sokol upřesňuje, že ve škole se nedá hrát stolní tenis, tam je podlaha protiskluzová a oni musí ke stolu sklouznout. Pan starosta uvádí, že to nebude mít uplatnění jen pro stolní tenis, ale i pro další složky a pro další akce. Pan Schlemmer si myslí, že můžeme být rádi, že se mládeži někdo věnuje a je potřeba je podpořit, i kdyby na tom prodělávali, je potřeba je podporovat. Pan Langer uvádí, že by to mělo být uvedeno, jako multifunkční sál. V diskuzi dále vystoupili pan Schubert, pan Minář.

K tomuto bodu nebylo navrhováno ani přijímáno žádné usnesení.

3e) Vymezení rozsahu rozpočtových opatření v kompetenci rady obce – doplnění usnesení 2.VZZO

Bod představuje předsedající.

Pan Schubert by chtěl výklad k tomuto návrhu usnesení. Nechápe, jak se to počítá. Pan Langer panu Schubertovi bere slovo a vysvětluje za něj, že by chtěl po panu starostovi, aby přečetl závěry z dílčí kontroly odboru kontroly Krajského úřadu Olomouckého kraje, je jediný, kdo to zná. Minule z toho byl chaos. Pan starosta uvádí, že dílčí audit je zpracován pro potřeby OÚ. Jen závěrečný audit schvaluje zastupitelstvo obce. Pan Schubert si bere zpět slovo a žádá o výklad. Pan starosta připomíná dění minulého zastupitelstva a upřesnění usnesení oproti minulému. Panu Schubertovi to nestačí a chtěl by vědět, jak se to počítá, těch 10%. Chtěl by to demonstrovat. Pan starosta vysvětluje, že je to deset procent mimo dotace a to nepřekročí ani za celý rok. Pana Schuberta zajímá, z čeho těch deset procent je, z jakého čísla. Je mu odpovězeno, že deset procent z výdajové části, z rozpočtu obce 2015. Pan starosta mu to tedy ukazuje na pracovním rozpočtu na rok 2016. Ze 49 mil. 476 tis., celkem za výdaje, z toho deset procent. Paní Tylová mu vysvětluje, že je cca 4.9 mil. v maximu, dotace jdou mimo to a třeba minulý rok vyčerpali za celý rok 2,2 mil. korun rozpočtová opatření. Takže ani zdaleka nedosahují na deset procent rozpočtového opatření. Pan starosta doplňuje, že kdyby se to mělo překročit, tak se to schvaluje v zastupitelstvu. Je to jen pro radu, aby v mezidobí zastupitelstev nestály projekty. Pan Schubert se opět ptá, zda se deset procent počítá z prvního platného, schváleného rozpočtu. Pana Felkla by zajímalo, proč se toto bude schvalovat na jeden měsíc, zda to má zpětnou platnost. Pan starosta odpovídá, že to má nápravný účinek. V diskuzi dále vystoupili pan Schlemmer, paní Moravcová, pan Pospíšil, pan Schubert.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje doplnění usnesení přijaté na 2. VZZO konaném dne 2. 2. 2015, a to: „ZO svěřuje RO schvalování a provádění rozpočtových opatření v rozsahu 10% schváleného rozpočtu obce na příslušný kalendářní rok.“ o novou další větu, která zní: „Do tohoto rozsahu se nezapočítávají rozpočtová zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů.“ poměrem hlasů **10/1/4**.

4) Ostatní

4a) Personální otázky

Bod uvedl předsedající a dal slovo předkladateli panu Schubertovi, který bod představil.

Ve snaze o politické řešení situace v obci vyvolala opozice již před několika měsíci s využitím Mgr. Štencle jako prostředníka sérii jednání s koalicí. Cílem bylo vyvolat personální změny na pozici starosty, případně pozici jednatelů Provozní Nový Malín s.r.o. a v dalších funkcích na obci i v PNM, pokud jsou spojeny s negativními jevy v obci popsanými níže. Jednání, kterých se v předkolech za koalici účastnil Mgr. Štencel, v prvním kole pak za koalici Mgr. Štencel jako prostředník a dále MUDr. Schlemmer, Ing. Faltus a paní Tylová, následně pak v dalším kole Mgr. Štencel a MUDr. Schlemmer, vedlo k nabídce odstoupení pana Mináře z pozice starosty a jednatele PNM někdy v dubnu 2016, kdy pan Schlemmer byl ochoten se osobně zaručovat za to, že pokud by starosta neodstoupil, koalice by jej odvolala. Navrhovaný termín nebyl opozicí shledán akceptovatelný jako příliš vzdálený a tato skutečnost byla dále sdělena Mgr. Štenclovi k dalšímu rozšíření v rámci koalice s tím, že opozice svolá jednání ZO, na kterém může koalice případná personální řešení prezentovat a realizovat.

Důvody k personálním změnám na postu starosty a v dalších statutárních, politických a hospodářských funkcích v rámci obce a PNM shledává opozice v řadě pochybení a nedodržení platných zákonů a dalších nařízení a pravidel ze strany starosty a vedení obce a PNM. Jde o manažerská pochybení v podobě neefektivních, ztrátových a ekonomicky nevhodných investic, porušování Zákona o obcích, porušování pravidel o přístupu k informacím, soustavné porušování stavebního zákona. Dále pak jde o porušování zákona o odpadech, neoprávněné ukládání stavebního a dokonce nebezpečného odpadu a škody vzniklé jako náklady na asanaci těchto ekologických zátěží. Děje se porušování dotačních pravidel nenaplňováním podmínek dotačních titulů, nadhodnocováním cen investic realizovaných PNM a nedodržováním podmínek realizace investic podle příslušných technických projektů s neoprávněnými záměnami použitých materiálů a tím i machinacemi s nákladovými cenami. Dále se děje pro obec ekonomicky nevýhodné zadávání zakázek PNM za ceny neodpovídající cenám tržním, čímž jsou obecní prostředky vyváděny do této společnosti. Vedení obce má problém i

s dodržováním pracovně-právní legislativy s možnými negativními dopady pro obec. U většiny známých případů se pak nabízí otázka, pro čí prospěch se tak děje.

Tyto a další zjištěné skutečnosti dle názoru opozice jednoznačně zakládají důvody k řešení trestně – právní cestou a zapojení příslušných státních orgánů. Návazně se pak předpokládá i řešení případně zjištěných škod cestou majetkoprávní.

Opozice si je vědoma možných negativních dopadů podání trestního oznámení či jiných podnětů na další kontrolní a dozorové orgány a po zvážení všech rizik je ochotna je přijmout. Vycházíme z faktu, že špatný je ten, kdo něco protizákonného provádí a ne ten, kdo na protiprávní jednání upozorní. Věříme tomu, že následně úplným veřejným a mediálním rozkrytím kauz dokážeme veřejnosti věci vysvětlit a ukázat na skutečné viníky.

Návrh usnesení k tomuto bodu nebyl ze strany opozice předložen s tím, že opozice očekává od koalice vyřešení personální změny na pozici starosty, případně pozici jednatelů Provozní Nový Malín s.r.o. a v dalších funkcích na obci i v PNM.

Pan Schlemmer si bere slovo a k věci se vyjadřuje s tím, že se osobně zúčastnil dvou jednání o personální změně ve vedení obce a PNM s opozicí. Na 1. jednání nám byl ze strany opozice tlumočen požadavek na odstoupení p. Mináře z funkce starosty obce NM a jednatele PNM. Opozice se vyjádřila, že do uvedené funkce starosty bude akceptovat kohokoli jiného z koalice. Po jednání jsme nabylí přesvědčení, že odstoupením pana Mináře se atmosféra v obci zklidní. Na 2. jednání měsíc nato jsme proto souhlasili s požadavky opozice na odstoupení starosty z funkce starosty obce i jednatele PNM a navrhli jsme termín odstoupení duben 2016 (mimo jiné i z důvodu hledání vhodného kandidáta). Měli jsme dojem, že náš souhlas byl pro opozici překvapením a že se s tím ani moc nepočítalo. Rozešli jsme se s tím, že 3. kolo jednání bude za měsíc před Vánoci, kde se vše již upřesní a dohodne. Pár dnů po 2. kole jednání však nastal ze strany opozice obrat a vše bylo jinak. Opozice dala podnět ke svolání tohoto ZO, které má řešit personální otázky, a jak je vidět z předloženého materiálu i požadavky na personální změny se rozšířily. Důvodová zpráva je plná polopravd. Z budování a zvelebování obce dělá takřka organizovaný zločin. Jako příklad uvedu cestu za školou. Z původně úžasného plánu na vycházkovou cestu mezi Malínem a přehradou na Krásném se stal prostor pro osočování a obviňování. Trochu mi to připomíná slavný Chevallierův román „Zvonokosy“. Jsem přesvědčen, že opozici ani tak nejde o životní prostředí a zdravou obec, ale ukázat, jaké „zločiny„ se tu páchají, a jak oni, strážci pořádku, se tomu snaží za každou cenu zabránit a ví, jak na to. Jak píše opozice, trestní oznámení je to nejlepší řešení. Selský rozum nebere, jaký je rozdíl mezi celou cihlou v zemi a tou certifikovaně nadrcenou. Ta druhá varianta klade větší nároky na životní prostředí už jenom tím, že se musí cihla převážet z místa na místo mnohem dále a drtit pomocí dieslových agregátů. Nakonec ale zvítězí třetí nejdražší varianta, cihly se povezu na skládku a místo nich přijde kámen z lomu. To zatíží ve svém důsledku životní prostředí nejvíc. Dál to nebudu rozebírat, ale kde je zdravý rozum? Jsem přesvědčen, že ve sporech zde hrají hlavní roli osobní animozity. Ty už dospěly tak daleko, že se pátrá, kde mohl starosta za léta svého starostování udělat nějakou chybu a zda by tato chyba nešla označit jako podezření na trestný čin. Velmi to připomíná hony na čarodějnice, které mají v našem regionu tradici. Je to ostuda, ale doufám, že si občané Nového Malína vlastní úsudek udělají sami. Já osobně si pana starosty vážím a jsem si jistý, že vše co dělal a dělá je pro prospěch a rozvoj obce.

Pan Štencl se také k věci vyjádřil. Materiál, který zastupitelé obdrželi a všichni slyšeli z úst pana Schuberta, ho velmi zklamal z hlediska jednání opozice. Měl za to, že jednání, která s nimi vedl, byla férová a vidí, že to tak nebylo. Byl osloven ze strany opozice z toho titulu, aby vedl nějaká jednání, jak prezentoval pan Schubert, kdy jediný a základní požadavek opozice byl, že pan Minář skončí ve funkci starosty a jednatele PNM, ale nikdy z jejich strany nezaznělo, co dál. Obec Nový Malín samozřejmě potřebuje vedení, aby bylo kontinuální. O tom co dál, nikdo z nich nepřemýšlel. On sám se jich na to několikrát ptal a bylo řečeno, aby si to řešili v rámci koalice. Pan starosta již v květnu letošního roku deklaroval, že netrvá na své funkci. Ale starosta je potřeba, je spousta každodenních věcí k řešení, styk s lidmi apod. S jednáními je to tak, jak řekl pan Schlemmer. On sám do těchto jednání šel proto, že pro obec dělá dlouho a záleží mu na tom, aby obec fungovala. Myslel si, že dohoda je možná, ale přesvědčil se poté, co předložili opozici návrh na odstoupení pana starosty, že je to jen první z požadavků a další by následovaly, což se potvrdilo, kdy se opozici nelíbilo rozhodování rady obce třeba ve věci statutu tiskoviny vydávané obcí a tam pochopil, že cokoli se opozici nebude líbit, tak znovu přijdou s nějakými požadavky a ono se to projevilo i v tomto materiálu, který předložili na jednání tohoto ZO, protože nikde, na žádném jednání, nezaznělo, aby se všichni na Provozní a ve vedení obce vyměnili, tak jak to bylo tady prezentováno. To znamená, že ty požadavky se rozšiřují a rozšiřují a ze strany opozice tím byla otevřena tzv. Pandořina skříňka. Ustupovat

nátlaku nemá opodstatnění i ve vztahu k lidem, kteří dali současnému vedení důvěru. Jestli si opozice myslí, že tou trestněprávní rovinou si nažene nějaké politické body, má za to, že se velmi mylí. Takové řešení, pouze rozhádá obec a politicky na tom opozice bude také mínusově a obec tím nic nezíská. Jestliže bude někdo zahrán do kouta trestním oznámením, tak se samozřejmě bude bránit a bude činit veškeré právní kroky k tomu, aby byl ve své obraně úspěšný. V dnešní době jsou trestní oznámení v obcích oblíbenou formou, jak se chce opozice dostat k moci. Tvrdí, jak vše bude dělat lépe. Návrh koalice vůči opozici byl podán seriózně, ale opozice řekla ne a my jsme dnes v situaci, kdy další jednání o této věci nemá zřejmě smysl.

Dále vystoupil v diskuzi pan Schubert s tím, že to, co schválila rada ohledně statutu obecní tiskoviny, se neslučuje s dobrými mravy a myslí si, že to koliduje s tiskovým zákonem. To by se nelíbilo nikomu. Myslí si, že když si v obecní tiskovině budete vydávat, co chcete a zakazovat opozici, jestli to bude schvalovat rada, že je to špatně. Paní Paclíková se diví, proč když se jim to nelíbí, proč si nevydávají své periodikum. Panu Schubertovi se tento nápad líbí, ale chtěl by, aby ho obec platila. Pan Langer tvrdí, že od pana starosty bylo nejhnusnější to, že se sebral a šel za zaměstnavatelem a tvrdil mu, že mu rozvrací zastupitelstvo, aby mu nařídil zbavit se mandátu nebo aby na něj jakýmkoliv způsobem zatlačil. Tvrdí, že se to stalo minimálně dvakrát. Pan starosta by chtěl slyšet, u koho byl, kdy tam byl a co řekl. Chtěl by to teď slyšet, ať to řekne. Pan Langer říká, že pokud ten dotčený zastupitel vydá souhlas, vše řekne. Pan Felkl uvádí, že pan starosta projevil nebyvalý a nevidaný zájem o jeho osobu u jeho zaměstnavatele a tvrdil mu věci, které nebyly pravdivé. Pan starosta by chtěl slyšet od pana Felkla, co měl jeho zaměstnavateli říct. Pan Langer chce, aby bylo v zápise, že se jedná o nenaplněné politické ambice, že se jedná o místní kolorit. V diskuzi dále ze zastupitelů vystoupila paní Tylová, pan Faltus, paní Paclíková. Dále z veřejnosti v diskuzi vystoupil pan Z. z Malína s tím, že se dnešního jednání zúčastnil, aby viděl, jak funguje politická činnost v jeho krásném Malíně. Chce pouze říct na stranu zastupitelů, a je mu jedno, z koho se politicky skládají, že by měli v politice dělat to, aby jejich činnost směřovala k blahu obce. A on je schopen posoudit, co se tady udělalo za doby starostování zde přítomného pana Mináře. Měli bychom být hrdí na to, co tady máme. Dále v diskuzi vystoupila paní R. z Malína s apelem na opozici, že když se dívá na ty jejich plány, tak ať jí řeknou, co za tu dobu, co tady jsou a bydlí, pro tuhle tu dědinu udělali. Zdá se jí, že jí jen ničí. Vyzývá pana Schuberta, aby jí řekl, co pro tuhle obec udělal, ona nikdy nic neviděla. Pan Schubert uvádí, že když se přijde s nějakou konstrukcí, tak se shodí ze stolu, když se to panu Minářovi nelíbí. Dále v diskuzi opakovaně vystoupil pan Langer, pan Minář. Dále v diskuzi vystoupili z veřejnosti pan G. a pan K. z N.Malína. K tomuto bodu nebylo navrhováno ani přijímáno žádné usnesení.

4b) Námitky proti zápisu 5.VZZO

Bod uvádí předsedající a předal slovo předkládajícímu. Pan Schubert bod představil. Pan Štencel uvádí, že body jsou zapísány dostatečně. Co se týče těch citací, i předchozí zápisy z toho minulého zastupitelstva jsou o tom, že pokud k bodu vystoupí více lidí, už se to neopakuje. Jednací řád ZO i pokyny Ministerstva vnitra říkají, že není potřeba zapisovat celý průběh jednání, stačí stručný průběh diskuze při projednávání jednotlivých bodů programu. Forma je naprosto dostačující a odpovídá tomu jednacímu řádu. Pokud se týká páté námitky, tam máte pravdu. Významově uvedený text není odlišný, ale po formální stránce máte pravdu. Názor pana Štencla je, že prvním čtyřem námitkám není důvod vyhovovat, u poslední páté námitky je třeba této námitce vyhovět. Pan Schubert s názorem pana Štencla nesouhlasí a zdá se mu to nedostačující. Pan Langer si myslí, že názory pana starosty a pana Štencla by měly být upřednostněny před například jeho názorem, jsou nejdůležitější ve vedení obce.

Odešla paní Moravcová 19:05, počet zastupitelů se snížil na 14 členů.

Následně v diskuzi vystoupil občan Nového Malína pan M.V. z N.Malína a připomněl zastupitelům, že jim poslal otevřený dopis, ve kterém vyzývá zastupitele, aby si své osobní spory řešili v soukromí. Ptá se, zda by byl problém věnovat opozici stránku v obecních novinách, ať si tam píše, co chtějí. Pan Schlemmer se omlouvá, ale musí pana M.V. přerušit, protože se to netýká daného bodu. Pan V. to jen dokončí. A apeluje na opozici, aby zvažila podávání trestních oznámení. Poněvadž, ať mu někdo ukáže obec, když přijde policejní orgán, státní zástupce nic nenajde. A pokud najde, může Nový Malín zapomenout na dotace na další čtyři roky a to se týká nás.

Paní Tylová následně seznamuje zastupitele s protinávrhem usnesení, který byl zastupitelům k tomuto bodu předložen ze strany zastupitelů za Zdravou obec. Předsedající dal následně hlasovat o tomto protinávrhu paní Tylové.

ZO nevyhovuje námitkám číslo 1 až 4 proti zápisu z 5. VZZO vznesených zastupiteli Martinem Langerem, Dagmar Moravcovou a Jiří Schubertem a **ZO vyhovuje** námitce číslo 5 proti zápisu z 5. VZZO vznesené zastupiteli Martinem Langerem, Dagmar Moravcovou a Jiří Schubertem a **ukládá** starostovi obce provést opravu zápisu z 5. VZZO u bodu 3b v části hlasování o návrhu takto: „Rozpočtová opatření č. 4 až 8 schválena radou obce jsou neplatná“ poměrem hlasů **9/1/4**. Usnesení k tomuto návrhu bylo přijato. Z tohoto důvodu již následně nebylo hlasováno o původním návrhu usnesení k tomuto bodu předloženém zastupiteli Za zdravou obec.

4c) Interpelace – dotazy zastupitelů obce

Interpelace pana Langerera:

1) Kdo, kdy a na základě jakých povolení (územní rozhodnutí, stavební povolení, rozhodnutí RO, ZO) povolil a kdo realizoval stavbu nového v obci Nový Malín na parcelách číslo: 3790/5 v majetku obce H. J.?, p.č. 3806 v majetku H. J., p.č. 3815/2 v majetku H. J. Stavba se realizuje 8/2015 až 12/2015 a je téměř před dokončením.

2) Po prostudování schválené smlouvy mezi objednatelem OÚ Nový Malín a zhotovitelem PNM na dílo “Oprava a úprava chodníku od cukrárny k OÚ“ Vás žádám o informaci, jak bude naloženo se zámkovou dlažbou, která je (bude) odstraněna z chodníku. Zajímá mne, zda se tato dlažba bude prodávat veřejnost nebo zůstane v majetku PNM nebo obce? Smlouva neřeší snížení ceny pro OÚ Nový Malín v případě ponechání dlažby v majetku PNM. Vysvětlíte, jak bude PNM-OÚ postupovat při vyúčtování celé akce?

Na oba dotazy bude odpovězeno písemně v zákonné lhůtě.

Interpelace pana Schuberta:

1) Pan Schubert se ptá, kdy bude předložena zpráva o vyhodnocení územního plánu. Pan starosta mu sděluje, že už mu vysvětloval, že to takhle není a odpoví mu písemně ve stanovené lhůtě.

4d) Zánik mandátu člena zastupitelstva obce Ing. Lud'ka Felkla z důvodu neslučitelnosti funkcí.

Bod uvedl předsedající a představil ho pan starosta. Neslučitelnost funkcí vedoucího odboru výstavby MěÚ Šumperk. Jako starosta obce upozorňuje na neslučitelnost funkcí zastávaných Ing. Felklem. Na straně jedné se jedná o zastupitele NM a straně druhé funkce vedoucího odboru výstavby MěÚ Šumperk, do jehož správního obvodu spadá obec Nový Malín. Podle §5 odst. 2, 3 zákona o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů v platném znění, dále jen zákon o volbách do zastupitelstev, je funkce zastupitele obce neslučitelná s funkcí vykonávanou zaměstnancem zařazeným do pověřeného obecního úřadu s tím, že funkce člena zastupitelstva obce je neslučitelná za podmínky, že jde o zaměstnance jmenovaného radou města. Podle § 102 odst. 2 písmeno g zákona o obcích v platném znění, je radě obce vyhrazeno na návrh radních a obecního úřadu jmenovat a odvolávat vedoucí odboru OÚ v souladu se zvláštním zákonem. Ing. Luděk Felkl je zaměstnancem MěÚ a jako vedoucí odboru byl do funkce jmenován radou města Šumperk. Jde proto o neslučitelnost funkcí podle §5 odst. 2, 3 zákona o volbách do zastupitelstev. Vyzývá proto Ing. Lud'ka Felkla k rezignaci člena zastupitelstva podle §55 odst. 2 písmene b) zákona o volbách do zastupitelstev. Pan Felkl si myslí, že od tohoto běží lhůta, ve které musí zaujmout stanovisko. Pan starosta dokončuje. V opačném případě bude postupováno v souladu §55 odst. 3 zákona o volbách do zastupitelstev. ZO vysloví zánik mandátu zastupitele.

Pan Langer se ptá, proč jsou v některých vesnicích místostarostové nebo zastupitelé, které mají vedoucí funkce na MěÚ a nevadí to. Pan starosta neví, musí mluvit konkrétně.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO vyslovuje v souladu s ust. § 55 odst. 3) zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů (dále jen „zákon“), zánik mandátu člena zastupitelstva obce Ing. Lud'ka Felkla z důvodu neslučitelnosti funkcí dle § 5 odst. 2 zákona poměrem hlasů 9/2/2. Zastupitel Jiří Schubert u tohoto bodu nehlasoval.

5) Diskuze

Pan Pospíšil přednesl zprávu Kontrolního výboru a vyjádřil se k odchodu paní M.O. z N.Malína. Domnívá se, že spor paní M.O. versus Obec nemá pro obec moc šancí na úspěch a jednání bylo neoprávněné. Navrhuje přehodnotit a zvážit další kroky, protože pracovní právní spory jsou poměrně dost drahé. Pan Langer se ptá, co si o této kauze myslí pan Štencl, jako právník obce. Pan Štencl se k věci nebude vyjadřovat, věc je u soudu a musí o tom rozhodnout nezávislý soud. Pan Langer vyzývá pana starostu k omluvě za výroky pronesené na 2. VZZO v průběhu jednání a po skončení jednání ve foyer OÚ, na schodišti a výroky pronášené na moji adresu v průběhu celého roku 2015. Omluvu požaduji jako veřejnou, měla by být pronesena na tomto zastupitelstvu obce a musí se celým textem objevit v co nejbližším termínu v Malínských novinách. Pokud tak pan starosta neučiní, vystavuje se, jak mé občanskoprávní žalobě, tak i trestnímu oznámení na jeho osobu a) za pomluvu b) za na cti utrhání c) hanobení jiné osoby či osob. Z této žaloby by mělo vyplynout zákaz dalšího Vašeho takového chování, náhrada újmy- myšleno finanční, soudní vynucení omluvy. Jednalo se o tyto tři citace a) pane Langer neustále nám tady používáte STBácké metody, b) pan Langer je starý STBák, c) jste udavač. Minulý starosta se za Vaše výroky omluvil, Vy jste tak ještě neučinil. Vaše nenávisť vůči mně se jen stupňuje. Pan Minář uvádí, že jsou to jen jeho domněnky a chtěl by znovu přečíst druhý bod. Pan Langer už nic číst nebude.

Jednání 6. VZ ZO bylo skončeno v 19:31 hod.

Zapsala: Miroslava Krausová

V Novém Malíně dne 10. 12. 2015

MUDr. Ivan Schlemmer, předsedající

Josef Minář, starosta obce

Lenka Tylová, místostarosta obce

Ověřovatelé zápisu:

Antonín Hýbl, Josef Ostravský

Usnesení z 6. veřejného zasedání zastupitelstva obce Nový Malín konaného dne 7. 12. 2015 v Novém Malíně.

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

ZO schvaluje:

- za členy návrhové komise Lenku Tylovou a Ing. Vladimíra Faltuse
- za ověřovatele zápisu Antonína Hýbla a Josefa Ostravského
- vyřazení bodů 4a), 4d), 4e), 4f) z programu 6.VZZO
- zařazení bodu vyslovení zániku mandátu člena zastupitelstva obce Ing. Ludka Felkla z důvodu neslučitelnosti funkcí na program 6.VZZO v bodu 4. Ostatní
- doplněný program 6.VZZO
- zveřejnění záměru prodeje pozemku p. č. 1327/33 ostatní plocha o výměře 147 m² a dále dílu „a“ o výměře 370m² odděleného z pozemku p. č. 1327/36 ostatní plocha a dílu „b“ o výměře 12m² odděleného pozemku z pozemku p. č. 1317/2 ostatní plocha, oba díly následně sloučeny do nově vzniklého pozemku p. č. 1327/37 ostatní plocha o výměře 382m², vše v k. ú. Mladoňov u Oskavy v souladu s GP č. 220-205/2015 ze dne 3. 12. 2015, za kupní cenu 50,- Kč/ m²
- uzavření darovací smlouvy o darování pozemku p. č. 4100/5 o výměře 83 m² v k. ú. Nový Malín v rozsahu dle situačního snímku a geometrického plánu č. 1518-176/2014 ze dne 23.1.2015 do vlastnictví obce Nový Malín mezi Olomouckým krajem, jednajícím Správou silnic Olomouckého kraje, příspěvkovou organizací, Lipenská 753/120, Hodolany, 77900 Olomouc jako darujícím a obcí Nový Malín, 788 03 Nový Malín 240, jako obdarovanou s tím, že část nákladů na pořízení příslušného GP a správní poplatky za provedení vkladu vlastnického práva do KN uhradí obec Nový Malín,

- uzavření kupní smlouvy na prodej bytové jednotky č. 832/3 vymezené podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v pozemku p.č. 2304/91 zast.plocha, jehož součástí je na něm stojící bytový dům č.p. 832 v obci a k.ú. Nový Malín včetně s touto bytovou jednotkou souvisejícího spoluvlastnického podílu o velikosti 1/7 na pozemku p.č. 2304/91 zast.pl., jehož součástí je na něm stojící bytový dům č.p. 832 a dále na funkčně souvisejících pozemcích tj. na p.č. 2304/92 zast.plocha, jehož součástí je na něm stojící jiná stavba bez čp/če, na p.č. 2304/93 zast. plocha, jehož součástí je na něm stojící jiná stavba bez čp/če, na p.č. 2304/22, na p.č. 2304/26, na p.č. 2304/98, na p.č. 2304/99, na p.č. 2304/100, na p.č. 2304/101, na p.č. 2304/102, na p.č. 2304/103, na p.č. 2304/104, na p.č. 2304/105 a na p.č. 2304/106, jak je vše zapsáno v KN u KÚ pro Olomoucký kraj, KP Šumperk, na LV č. 1786 a 1787 pro obec a k.ú. Nový Malín za kupní cenu ve výši 1,023.000,-Kč včetně DPH a na prodej pozemku p.č. 2304/96 o výměře 35m2 v k.ú. Nový Malín za kupní cenu ve výši 500,-Kč za 1m2 bez DPH s panem K.P., bytem Hradišín,
- založení společenství vlastníků jednotek v bytovém domě č. p. 832 v Novém Malíně
- rozpočtové provizorium na rok 2016 na dobu nezbytně nutnou, a to ve výši 3/12 z původního rozpočtu roku 2015,
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí dotace s TJ Sokol Nový Malín, sídlo: 788 03 Nový Malín č.p. 157, IČ: 44940009, ve výši 290.000,-Kč na výkon činnosti TJ Sokol Nový Malín v roce 2016,
- doplnění usnesení přijaté na 2.VZZO konaném dne 2. 2. 2015, a to: „ZO svěřuje RO schvalování a provádění rozpočtových opatření v rozsahu 10% schváleného rozpočtu obce na příslušný kalendářní rok.“ o novou další větu, která zní: „Do tohoto rozsahu se nezapočítávají rozpočtová zapojení účelově přidělených finančních prostředků z jiných rozpočtů.“

ZO pověřuje

- starostu obce provedením všech potřebných právních kroků směřujících k založení společenství vlastníků jednotek v bytovém domě č.p. 832 v Novém Malíně,

ZO nevyhovuje

- námitkám číslo 1 – 4 proti zápisu z 5. VZZO vnesené zastupiteli Martinem Langerem, Dagmar Moravcovou a Jiří Schubertem,

ZO vyhovuje

- námitce číslo 5 proti zápisu z 5. VZZO vnesené zastupiteli Martinem Langerem, Dagmar Moravcovou a Jiří Schubertem

ZO ukládá

- starostovi obce provést opravu zápisu z 5. VZZO u bodu 3b v části hlasování o návrhu takto: „Rozpočtová opatření č. 4 až 8 schválena radou obce jsou neplatná“

ZO vyslovuje

- v souladu s ust. § 55 odst. 3) zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí a o změně některých zákonů (dále jen „zákon“), zánik mandátu člena zastupitelstva obce Ing. Lud'ka Felkla z důvodu neslučitelnosti funkcí dle § 5 odst. 2 zákona.

Usnesení zapsal: Ing. Vladimír Faltus a Lenka Tylová

Opis: Miroslava Krausová

Josef Minář
starosta obce

Lenka Tylová
místostarosta obce

7. veřejné zasedání ZO Nový Malín

konané dne 28. 1. 2016

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Přítomno: 14 členů ZO, Josef Minář, Lenka Tylová, Ing. Jaromír Indra, Josef Smolicha, RNDr. Vojtěch Vrana, RNDr. Jiří Schubert, Lenka Tylová, MUDr. Ivan Schlemmer, Ing. Vladimír Faltus, Anna Novosadová, Alois Pospíšil, Antonín Hýbl, Lenka Paclíková, Martin Langer, Josef Ostravský

Omluveni: Dagmar Moravcová

Předsedající: MUDr. Ivan Schlemmer

Z Á P I S Z J E D N Á N Í:

Předsedající MUDr. Ivan Schlemmer zahájil zasedání ZO v 17,02 hod.

Předsedající uvítal zastupitele a konstatoval, že VZZO bylo řádně svoláno, pozvánka byla řádně zveřejněna. Dále konstatoval, že je přítomno 14 zastupitelů a zastupitelstvo obce je tedy usnášení schopné.

Dále předsedající určil zapisovatelem na 7.VZZO slečnu **Miroslavu Krausovou**.

Dále předsedající určil dva skrutátory paní **Janu Vohralíkovou a Miroslavu Krausovou**.

Do návrhové komise navrhl pana **RNDr. Vojtěcha Vranu a Ing. Vladimíra Faltuse**.

Následně dal předsedající o těchto osobách hlasovat.

ZO schvaluje za členy návrhové komise RNDr. Vojtěcha Vranu a Ing. Vladimíra Faltuse poměrem hlasů 14/0/0.

Za ověřovatele zápisu předsedající navrhl paní **Annu Novosadovou a paní Lenku Paclíkovou**.

Následně dal předsedající o těchto osobách hlasovat.

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu Annu Novosadovou a Lenku Paclíkovou poměrem hlasů 14/0/0.

Dále seznámil zastupitele a veřejnost s body programu zasedání ZO.

Navržený program zasedání 7. VZZO Nový Malín:

6) Složení slibu nového člena zastupitelstva

7) Kontrola plnění usnesení

- Interpelace zastupitelů z 6.VZZO

8) Majetkoprávní záležitosti

- d) Žádost o odprodej pozemku p.č. 1327/33 a p.č. 1327/37 v k.ú. Mladoňov u Oskavy – JK, Mladoňov
- e) Koupě nemovitosti č.p. 330 v k.ú. Nový Malín – F
- f) Žádost o koupi části pozemku p.č. 3790/5 v k.ú. Nový Malín – Ing. JH, Bludov
- g) Žádost o koupi pozemků p.č. 150/1 a p.č. 150/2, oba v k.ú. Nový Malín – žadatel DB, N Malín
- h) Žádost o koupi pozemku p.č. 521/3 v k.ú. Nový Malín – Ing. JG, Šumperk

9) Finanční záležitosti

- f) Rozpočet obce na rok 2016
- g) Plán obnovy financování vodovodu a kanalizace
- h) Grantové řízení
- i) Přijetí úvěru pro Provozní Nový Malín s.r.o.
- j) Odměna zastupiteli Ing. Jaromíru Indrovi
- k) Rozpočtová opatření č. 10 a 11/2015
- l) Provedené opravy na kostele v Mladoňově – schválení úhrady z rozpočtu obce Nový Malín

10) Ostatní

- a) OZV č. 1/2016 a OZV č. 2/2016: aa) změna OZV o odpadech

ab) OZV komunitní kompostování

b) Výstavba RD na pozemku p.č. 3815/2 v k.ú. Nový Malín – manželé J a LH, Bludov

11) Diskuze

Po přečtení programu předsedající vyzval zastupitele, zda má někdo z nich návrh na jeho změnu nebo doplnění. Zastupitel Josef Ostravský navrhuje vyřadit body 3c) a 5b) z programu jednání ZO, jejich projednání považuje za předčasně.

Následně dal předsedající o tomto návrhu hlasovat

ZO schvaluje vyřazení bodů 3c) a 5b) z programu 7.VZZO poměrem hlasů 11/ 0/ 3.

Následně dal předsedající hlasovat o schválení celého programu 7.VZZO Nový Malín.

Doplněný program zasedání 7. VZZO Nový Malín je následující:

1) Složení slibu nového člena zastupitelstva

2) Kontrola plnění usnesení

- Interpelace zastupitelů z 6.VZZO

3) Majetkoprávní záležitosti

a) Žádost o odprodej pozemku p.č. 1327/33 a p.č. 1327/37 v k.ú. Mladoňov u Oskavy – JK, Mladoňov

b) Koupě nemovitosti č.p. 330 v k.ú. Nový Malín – F

c) Žádost o koupi pozemků p.č. 150/1 a p.č. 150/2, oba v k.ú. Nový Malín – žadatel DB, N. Malín

d) Žádost o koupi pozemku p.č. 521/3 v k.ú. Nový Malín – Ing. JG, Šumperk

4) Finanční záležitosti

a) Rozpočet obce na rok 2016

b) Plán obnovy financování vodovodu a kanalizace

c) Grantové řízení

d) Přijetí úvěru pro Provozní Nový Malín s.r.o.

e) Odměna zastupiteli Ing. Jaromíru Indrovi

f) Rozpočtová opatření č. 10 a 11/2015

g) Provedené opravy na kostele v Mladoňově – schválení úhrady z rozpočtu obce Nový Malín

5) Ostatní

a) OZV č. 1/2016 a OZV č. 2/2016: aa) změna OZV o odpadech

ab) OZV komunitní kompostování

6) Diskuze

ZO schvaluje doplněný program 7. VZZO poměrem hlasů 13/ 0/ 1.

1) Složení slibu nového člena zastupitelstva

Pan Schlemmer uvádí bod a vyzývá pana Indru ke složení slibu člena zastupitelstva. Pan Ing. Jaromír Indra tak učinil a složil slib zastupitele obce Nový Malín.

2) Kontrola plnění usnesení

Pan Schlemmer uvádí, že úkoly z minulého zastupitelstva byly splněny. Bylo založeno společenství vlastníků jednotek v bytovém domě č. p. 832 v Novém Malíně a byla provedena oprava zápisu z 5. VZZO u bodu 3b).

Dále byly v rámci tohoto bodu řešeny Interpelace – dotazy zastupitelů obce z 6. VZZO

Pan Schlemmer k tomuto sděluje, že odpovědi byly zaslány dotazujícím se zastupitelům v řádném termínu a všichni zastupitelé mají odpovědi v podkladech na toto 7. VZZO. Pan Langer má připomínku. Není spokojen s odpovědí na jeho první dotaz. Myslí si, že informace měli. Pan starosta mu vysvětluje, že odpověď neznali. Pan Schubert říká, že v jeho požadavku bylo, že když nebude uplatňována Zpráva o uplatňování ÚP, tak chtěl vědět po panu Minářovi, která autorita tvrdí, že v případě pořízení změny ÚP není ta zpráva potřeba. Pan starosta odkazuje na paní Riedlovou z MěÚ v Šumperku. Dále se zajímá o most, zda je tam legálně nebo ne. Pan starosta se domnívá, že černých staveb v Novém Malíně jsou stovky, tisíce. Jako zastupitele ho vyzývá, že může začít s kontrolami.

3)Majetkoprávní záležitosti

3a) Žádost o koupi pozemku p.č. 1327/33 ostatní plocha o výměře 147 m² a pozemku p.č. 1327/37 ostatní plocha o výměře 382 m² oba v k.ú. Mladoňov u Oskavy dle GP č. 220-205/2015 ze dne 3. 12. 2015 – JK, Mladoňov .

Bod představuje pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 1327/33 ostatní plocha o výměře 147 m² a pozemku p.č. 1327/37 ostatní plocha o výměře 382 m² v k. ú. Mladoňov u Oskavy v souladu s GP č. 220-205/2015 ze dne 3. 12. 2015 za kupní cenu 50,- Kč/m² bez DPH mezi obcí Nový Malín jako prodávající a panem JK, bytem Mladoňov, jako kupujícím poměrem hlasů **13/ 0/ 1.**

3b) Budoucí směna nemovitostí – pozemek p.č. 154 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 351 m² včetně na něm stojícího rodinného domu č.p. 330, pozemek p.č. 155 zahrada o výměře 180 m² a pozemek p.č. 156 zahrada o výměře 149 m², vše v k.ú. Nový Malín ve vlastnictví A a MF, Nový Malín, za pozemek p.č. 3772/15 orná půda o výměře 990m² v k.ú. Nový Malín včetně budoucí stavby rodinného domu na tomto pozemku ve vlastnictví obce Nový Malín.

Pan Schlemmer uvádí bod a představuje ho pan starosta. Pan Schubert by byl rád, kdyby místo směny nastalo za prvé, kdyby obec od pana F ty nemovitosti koupila a potom ten majetek, co panu F dá od obce koupí. Potom by chtěl, kdyby k tomu byl znalecký odhad, k ceně nemovitosti a k ceně pozemku, aby byl odhad k ceně obecního pozemku, aby se to dalo porovnat, aby to mělo podklad. Pan Langer by chtěl vysvětlit, v čem je směna praktičtější než samotný prodej. Pan Štencel mu vysvětluje, že věc konzultovali s daňovým poradcem. Posudky budou určitě vyhotoveny, rozdíl by F zaplatili, má to výhodu i kvůli DPH. Další výhodou je to, že obec nemusí nyní dávat ze svého 1,7mil. Kč převodem z účtu, tedy hotové peníze. Nyní by se v ZO schvaloval pouze záměr. Pan Langer by byl rád, aby se to zapracovalo do usnesení. Dále se mu to nezdá být výhodné, navíc, když to bude pro potřeby Provozní a ne obce. Pan starosta mu odpovídá, že stále vidí problém, když se to týká Provozní. Myslí si, že je dobré, když to koupíme, rozšíří se tím zase jen obecní majetek. Je tam docela velký provoz a v tomto domku je horší žít při tomto. Ve chvíli, když by to prodali a dostal se tam někdo nový, komu to bude vadit, tak s ním mohou být problémy, jako jsou třeba na Sokolovně s nějakými herními prvky, tak z toho důvodu si myslí, že by to bylo dobré. Když tenhle domek koupíme, tak bude uzavřen dvůr, tak jak je tomu u sběrného dvora dvěma budovami a nedochází k rušení okolí a tak by to bylo i tady, bude to odděleno. Panu Schubertovi se nezdá slovo, že se směňuje z usnesení, chtěl by to přeformulovat. Ne že se to směňuje, to by navozovalo, že jsou si finančně rovny a že oni dostanou za obecní pozemek tyto vyjmenované věci. Pan Štencel ve spolupráci s panem Faltusem navrhuje doplnění toho druhého navrženého usnesení za textem „ včetně budoucí stavby rodinného domu na tomto pozemku postavené ve vlastnictví obce Nový Malín a další text, a to: „ ...**za ceny stanovené znaleckým posudkem**“. Panu Smolichovi není jasná výhoda z té směny oproti prodeji, je to obecné. Pan Štencel mu vysvětluje, že není potřeba řešit ten tok peněz. Pan Schubert by chtěl změnit slovo směna za prodej a vyžaduje znalecký posudek. Pan Vaculík navrhuje, aby tam bylo vzájemné vypořádání a jak se to ve finále udělá, už záleží jen na vás. Pan Schubert by chtěl ještě rozvést využití, a

jak by to bylo, kdyby tam byli hasiči. Pan starosta mu odpovídá, že je potřeba prokalkulovat to, co je levnější. Levnější varianta je to zbořit. Demolice je jeden den práce, podřezávání atd., když se to spočítá, bývá i třikrát dražší. Pana Schuberta dále zajímá, zda tam může stát hasičárna. Pan starosta si myslí, že by to nebyl problém, potřebují svou budovu a garáže na osobní auta. Pan Smolicha uvádí, že jde spíše o zázemí hasičů, klubovnu atd. Pan Schubert se ptá pana Ostravského, zda to musí být zkolaudováno jako hasičárna. Pan Ostravský si myslí, že pokud by to bylo z dotací, tak ano. Pan starosta uvádí, že je to podle podmínek té dané dotace.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

Nejprve bylo hlasováno o protinávru předloženém panem Schubertem.

ZO schvaluje budoucí koupi nemovitostí, a to pozemku p.č. 154 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 351 m² včetně na něm stojícího rodinného domu č.p. 330, pozemku p.č. 155 zahrada o výměře 180 m² a pozemku p.č. 156 zahrada o výměře 149 m², vše v k.ú. Nový Malín ve vlastnictví A a MF, Nový Malín, za pozemek p.č. 3772/15 orná půda o výměře 990m² v k.ú. Nový Malín včetně budoucí stavby rodinného domu na tomto pozemku postavené ve vlastnictví obce Nový Malín za ceny stanovené znaleckým posudkem poměrem hlasů **3/9/2**. **Návrh neprošel. Usnesení k tomuto bodu nebylo přijato.**

Dále bylo přistoupeno k hlasování o doplněném původním návrhu usnesení

ZO schvaluje výstavbu RD na pozemku p.č. 3772/15 v k.ú. Nový Malín poměrem hlasů **11/0/3**.

ZO schvaluje budoucí směnu nemovitostí, a to pozemku p.č. 154 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 351 m² včetně na něm stojícího rodinného domu č.p. 330, pozemku p.č. 155 zahrada o výměře 180 m² a pozemku p.č. 156 zahrada o výměře 149 m², vše v k.ú. Nový Malín ve vlastnictví A a MF, Nový Malín, za pozemek p.č. 3772/15 orná půda o výměře 990m² v k.ú. Nový Malín včetně budoucí stavby rodinného domu na tomto pozemku postavené ve vlastnictví obce Nový Malín za ceny stanovené znaleckým posudkem poměrem hlasů **12/0/2**.

3c) Žádost o koupi pozemků p.č. 150/1 a p.č. 150/2 oba v k.ú. Nový Malín

– DB, N.Malín.

Bod představuje pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

ZO neschvaluje záměr prodeje pozemků p.č. 150/1 a p.č. 150/2, oba v k.ú. Nový Malín poměrem hlasů **14/0/0**.

3d) Žádost o koupi pozemku p.č. 521/3 zahrada v k.ú. Nový Malín

– Ing. JG, Šumperk,

Bod představuje pan Schlemmer. Pan Smolicha se ptá, zda by neměl být zveřejněn záměr prodeje, když to bylo v roce 2011. Pan Štencel uvádí, že není potřeba, nejsou zde žádné změny, po formální stránce je to v pořádku.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 521/3 zahrada o výměře 71 m² v k.ú. Nový Malín za kupní cenu 500,- Kč/m² bez DPH mezi obcí Nový Malín jako prodávající a panem Ing. JG, bytem Šumperk, jako kupujícím poměrem hlasů **14/0/0**.

4) Finanční záležitosti

4a) Návrh rozpočtu obce na rok 2016

Bod představuje pan Schlemmer. Pan Schubert uvádí, že srovnání verze, která visela na úřední desce a to, co dostali jako zastupitelé jako podklad k jednání a to dvě různé verze, tak každá je jiná. Navrhuje tedy, jestli se to má schvalovat, aby se řeklo, kterou tu verzi. Pan Starosta vysvětluje, že poslední verze, kde je plus 600tis. na výstavbu rodinného domku. Co bylo vyvěšeno, byl návrh rozpočtu, kde byly doplněny pouze drobnosti, aby se nemusely dělat rozpočtové změny. Pan Schubert by rád do rozpočtu také zapracoval položku na opravu chodníku, rozumí tomu, že se během 14ti dní změnil. Pan Štencel navrhuje, bavit se o jednotlivých změnách. Pan Schubert tlumočí návrh paní Moravcové, která by údajně chtěla, aby byla v rozpočtu částka na opravu místní komunikace v Mladoňově. Pan Langer doplňuje, že by chtěla vysvětlit paragraf č. 3392 a částku 500tis., nikdo nemá tušení, co se pod touto položkou skrývá. Paní Malá vysvětluje, že na komunikace je paragraf č. 2212 a to se týká i Mladoňova. Za paní Moravcovou se pan Langer ptá, zda je něco i na Mladoňov. Pan starosta vysvětluje, že zatím z Mladoňova žádná žádost nepřišla, když přijde z Mladoňova, pak ano. Paní Novosadová uvádí, že už se to chystá dva roky, že je potřeba povolení. Pana Langera dále zajímá položka Mladoňov investice 0,5 mil. Kč. Pan starosta odpovídá, že třeba hřiště. Pan Langer se ptá, zda se jedná o dětské hřiště nebo fotbalové hřiště. Paní Novosadová říká, že kdyby chodil do Mladoňova, tak ví, že je tam jen jedno hřiště. Pana Schuberta zajímá, které úseky chodníků jsou v plánu v Malíně. Pan starosta vysvětluje, že se to probíralo minule. Připravují se chodník od Tygra po obchod Sojáků, dodělání chodníku na horním konci. Pana Langera zajímá 700tis. na dřevák u školy. Pan starosta mu odpovídá, že jde o projektovou dokumentaci, předělání na pět učeben ZŠ- dílny a ruční práce se vrací zpět do školy. Dále ho zajímá ÚEV Mladoňov částka 500tis., jestli jim bude stačit. Pan starosta odpovídá, že by to stačit mělo. Pan Langer by se chtěl zeptat, jak tam dámy fungují, když tam byl, v letošním roce už dvakrát a nikdy tam nikoho nenašel, zda mají nějakou pracovní dobu, podle webových stránek pracovní doba je, ale ony tam nejsou. Dále ho zajímá kompostárna, četl si zprávu z roku 2011, kde bylo, že má stát obec 240tis.Kč,- ročně. Teď na schváleném dodatku na radě se schválilo, že to bude 2krát 200 plus vícenáklady, což je 400 a do rozpočtu se dostalo 600. Ptá se, jak to je s udržitelností kvůli dotacím. Ve smlouvě je, že jediným odběratelem je obec, jako jediná. Po udržitelnosti je možné prodávat na bioplynku do Špk, byl by nějaký příjem. Ptá se, proč je částka navýšena z 240 na 600. Pan Faltus odpovídá, že je to otázka nákladů. Pan Langer tvrdí, jakých, když otevírací doba zůstala stejná, počet zaměstnanců také. Pan Faltus mu vysvětluje, že kapacita je tak sedmi násobná. A paní Tylová doplňuje, že zaměstnávají více lidí a lidé v obci jsou spokojeni, nikdo za 200tis. není schopen tohle provozovat. Pan Faltus vysvětluje, že pokud se jedná o komunitní kompostárnu, nelze obchodovat s produktem. A otevírací doba také nezůstala stejná, jestli si nevšiml, tak je otevřeno také v sobotu. Pana Langera zajímá nárůst u pískovny z 10tis. ročně na 210tis. Pan starosta mu odpovídá, že si myslí, že si je toho dosti dobře vědom, že jediný, kdo je o tom dobře informovaný, je on. Náklady vzrostly v důsledku podaného oznámení. Jde o vzorkování. Pan Langer tvrdí, že o ničem neví a chtěl by o tom slyšet. Pan starosta vysvětluje, že je to stále v šetření, ale je jasné, že vzorkování není zadarmo. Pana Pospíšila by zajímalo, kde se dostane příjem z prodeje vody ostatním obcím do rozpočtu. Pan starosta vysvětluje, že se jedná o příjem Provozní. Pana Schuberta dále zajímá paragraf 3113 dřevák. Je mu vysvětleno, že to proběhne dohodou. Pan Schubert se dále ptá na Sokolovnu paragraf 3419, upozorňuje na snížení investice. Pana Langera zajímá, kdy MVE začne produkovat zisk. Paní Tylová vysvětluje, že dnes obdržela Provozní od ČEZU smlouvu, že mohou obchodovat s el.energií a na radě bude projednáno a schváleno, že bude provozovat Provozní s tím, že příjem půjde za Provozní jako za provozovatelem, ale stejná částka bude přefinancována obcí. Po skončení diskuse navrhuje pan Štencel předsedajícímu vyhlášení přestávky z důvodu zapracování navrhovaných změn v rozpočtu obce na rok 2016 dle jednotlivých položek.

Byla vyhlášena přestávka 18:31 – 18:46

Předsedající navrhl, aby se pokračovalo v dalších bodech programu a k tomuto bodu 4a) se ZO vrátí, až budou nachystány podklady pro zastupitele.

Následně byl projednáván bod 4c Grantové řízení na rok 2016.

4c) Grantové řízení na rok 2016

Bod představuje pan Schlemmer.

Pan Smolicha vyzývá o předložení vyúčtování do konce ledna 2016. Pan Langer se ptá, jak se došlo k té částce na granty, zdá se mu, že je to nízká částka vůči rozpočtu, ve srovnání se Šumperkem. Pan Smolicha tvrdí, že jde o částky z minulých let, jak se rozdělovaly a tím se uspokojili všichni žadatelé. Kdyby přišli další žadatelé, určitě by se částka mohla navýšit. Pana Š. by zajímalo, zda by se nedaly změnit podmínky udílení grantu. Chtělo by se sejít s těmi, kteří žádají a projednat to s nimi. Pan Schlemmer si myslí, že by chtělo oslovit Grantovou komisi a ta určitě podmínky dle potřeby změní.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje vyhlášení grantového řízení na poskytování příspěvků na aktivity určené pro občany Nového Malína v roce 2016 s tím, že žádosti je možné podávat v termínu do 31. 3. 2016 do 12 hodin na obecní úřad v Novém Malíně poměrem hlasů 14/0/0.

Návrat k bodu 4a) Návrh rozpočtu obce na rok 2016

Pan Štencel rozdal a vysvětlil zastupitelům materiál, kde jsou vyznačeny změny v rozpočtu. Změny v rozpočtu čte pan Faltus.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje změny v návrhu rozpočtu obce Nový Malín na rok 2016, a to:

- v položkách příjmových – položka č. 4216 dotace chodník - navýšení o 400 tis. Kč na 4.400,-tis. Kč,

-v položkách výdajových:

– přidán další paragraf č. 3113 Dřevák v částce 700 tis. Kč,

- paragraf č. 3419 Sokolovna – investice - změna na 627 tis. Kč,

- paragraf č. 3612 byty Luže 2 změna na 50 tis. Kč,

- paragraf č. 3612 byty U Poldru změna na 50 tis. Kč,

- paragraf č. 3612 byty Pod Malínským vrchem změna na 50 tis. Kč,

- přidán další paragraf č. 3612 Flanderkovi v částce 600 tis. Kč,

- přidán nový paragraf č. 3636 Územní plán v částce 100 tis. Kč,

- paragraf č. 3749 Terénní úpravy – pískovna změna na 210tis. Kč,

- paragraf č. 5512 Požární ochrana – investice změna na 200tis. Kč, poměrem hlasů 14/0/0.

ZO schvaluje rozpočet a závazné ukazatele rozpočtu obce Nový Malín na rok 2016. Rozpis schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů, je v kompetenci účetní obce Nový Malín poměrem hlasů 12/0/2.

4b) Plán financování obnovy vodovodů a kanalizací mezi vlastníkem vodovodu a kanalizace Obcí Nový Malín, Nový Malín č. p. 240, IČ: 00303089 a provozovatelem Provozní Nový Malín s. r. o. Nový Malín č. p. 240, IČ: 25861905, na období 2016 – 2020.

Bod představuje pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

ZO schvaluje plán financování obnovy vodovodů a kanalizací mezi vlastníkem vodovodu a kanalizace Obcí Nový Malín, Nový Malín č. p. 240, IČ: 00303089 a provozovatelem Provozní Nový Malín s. r. o. Nový Malín č. p. 240, IČ: 25861905, na období 2016 – 2020 poměrem hlasů **14/0/0**.

4d) Přijetí účelového úvěru pro Provozní Nový Malín s.r.o. na nákup traktoru tov.zn. Kubota s příslušenstvím.

Bod představuje pan Schlemmer. Pana Pospíšila zajímá, kdo bude příjemcem tohoto úvěru. Paní Tylová odpovídá, že Provozní Nový Malín. Pan Langer se ptá, proč si úvěr nevezme obec, když traktor bude užíván Provozní, ale také obcí. Paní Tylová mu vysvětluje, že všechny služby pro obec dělá Provozní, tak proč by obec měla svůj vlastní traktor, na který nemá zaměstnance. Pan Schubert se ptá, jestli ten traktor už Provozní má. Paní Tylová mu odpovídá, že mají tento traktor v nájmu druhý měsíc. Pan Smolicha připomíná, že se to dělá proto, aby nebyl z dotací, aby se mohl využívat na více věcí, aby to byl univerzální stroj, zdá se mu to jako rozumná investice a půjčka je výhodná, je škoda toho nevyužít.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje přijetí účelového úvěru od Komerční banky, a.s. ve výši 1,746 tis. Kč pro Provozní Nový Malín s.r.o. se splatností max. 5 let na nákup traktoru tov.zn. Kubota s příslušenstvím poměrem hlasů **12/0/2**.

4e) Schválení odměny pro zastupitele Ing. Jaromíra Indru

Bod představuje pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

ZO schvaluje měsíční odměnu zastupiteli Ing. Jaromíru Indrovi ve výši 600,-Kč, a to s účinností od 1. 2. 2016 poměrem hlasů **14/0/0**.

4f) Rozpočtová opatření rady obce č. 10 a 11/2015

Bod představuje pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena.

ZO bere na vědomí rozpočtová opatření 10 a 11/2015 uskutečněná za uplynulé období.

4g) Provedené opravy na kostele v Mladoňově – schválení úhrady z rozpočtu obce Nový Malín

Bod představuje pan Schlemmer. Pan Schubert uvádí, že nikde nefiguruje Farnost Libina jako objednavatel, ale Obec Nový Malín. Zdá se mu, že si obec objednává práci na cizím objektu, protože kostel v Mladoňově nepatří Novému Malínu. Pan starosta uvádí, že vždy přispíváme. Panu Schubertovi se to zdá formálně špatně. Pan starosta a paní Tylová mu vysvětlují, že je vše v pořádku. Pana Langera zajímá faktura za lešení. Paní Tylová se domnívá, že pan Langer nemá představu, kolik pronájem lešení stojí. Dále se pan Langer ptá, jestli Provozní disponuje svým lešením nebo zda si ho pronajímá. Paní Tylová mu odpovídá, že si ho pronajímají. Pan Langer by rád viděl fakturu.

Po ukončení diskuze bylo přistoupeno k hlasování.

ZO schvaluje úhradu provedené opravy na kostele sv. Mikuláše v Mladoňově ve výši 118.645,30 Kč včetně DPH poměrem hlasů 12/2/0

5) Ostatní

5a) Vyhláška – změna OZV č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na katastrálních územích obce včetně systému nakládání se stavebním odpadem a biologicky rozložitelným komunálním odpadem.

Bod uvádí pan Schlemmer a dále představuje pan Štencl.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

ZO zrušuje OZV č. 1/2015 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na katastrálních územích obce včetně systému nakládání se stavebním odpadem a biologicky rozložitelným komunálním odpadem ke dni 29. 2. 2016 poměrem hlasů **14/ 0/ 0**.

ZO vydává OZV č. 1/2016 o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na katastrálních územích obce včetně systému nakládání se stavebním odpadem s účinností od 1. 3. 2016 poměrem hlasů **14/ 0/ 0**.

5ab) OZV č. 2/2016, kterou se stanoví systém komunitního kompostování a způsob využití zeleného kompostu k údržbě a obnově veřejné zeleně na území obce.

Bod představuje pan Schlemmer.

Diskuze k tomuto bodu programu nebyla vedena a předsedající dal následně o tomto bodu hlasovat.

ZO vydává OZV č. 2/2016, kterou se stanoví systém komunitního kompostování a způsob využití zeleného kompostu k údržbě a obnově veřejné zeleně na území obce, s účinností od 1. 3. 2016 poměrem hlasů 14/ 0/ 0.

6) Diskuze

Pan Langer by chtěl vidět fakturu za zmíněné lešení. Přeje si, aby bylo uvedeno v zápise, že mu bylo slíbeno paní Tylovou, že mu ji předloží k nahlédnutí.

Pan Schubert by chtěl, aby mu bylo vysvětleno, proč se stáhly body 3c) a 5b) z programu dnešního jednání ZO. Pan Ostravský mu odpovídá, že předchozí zastupitelstvo schválilo na této stavební ploše zpracování nějaké územní studie, která dosud nebyla provedena. Oba vyřazené body spolu souvisí. Pan Schuberta zajímá, zda budou dělat studii, zda je to v zájmu obce. Pan starosta mu odpovídá, že je to v územním plánu obce. Pana Schuberta zajímá, zda zde chce obec stavět. Pan starosta odpovídá, že neví, že tohle brzdí povinnost té studie. Pan Schubert se ptá, kdy se bude řešit zadání ÚP. Pan starosta odpovídá, že je to ještě dlouho. Dále se pan Schubert ptá, zda by mohla mít Zdravá obec svého zástupce v koordinačních jednáních o ÚP. Pan starosta v tom nevidí problém. Vše bude mít na starosti pan Pánek.

Interpelace pana Schuberta:

- 1) Prosím o statistiky pro katastr Nový Malín a katastr Mladoňov:
 - a) Kolik nových domů k bydlení bylo postaveno od roku 1989 včetně do roku 2015 včetně. Uveďte každý rok zvlášť a každý katastr zvlášť.
 - b) Kolik domů k bydlení od roku 1989 včetně do 2015 včetně zaniklo. Uveďte každý rok zvlášť a každý katastr zvlášť.
 - c) Kolik domů k bydlení existovalo v roce 1989? Uveďte každý katastr zvlášť.
 - d) Kolik domů k bydlení existovalo k 31. 12. 2015? Uveďte každý katastr zvlášť.
- 2) Kolik obyvatel měla část obce Nový Malín od roku 1989 včetně do roku 2015 včetně. Uveďte každý rok zvlášť.

- 3) Kolik obyvatel měla část obce Plechy obce Nový Malín od roku 1989 včetně do roku 2015 včetně. Uvedte každý rok zvlášť.
- 4) Kolik obyvatel měla část obce Mladoňov obce Nový Malín od roku 1989 včetně do roku 2015 včetně. Uvedte každý rok zvlášť.
- 5) Pokud nejsou statistiky pro jednotlivé katastry nebo části obce, tak prosím o údaje a územní části, které máte k dispozici.
- 6) Prosím o výčet a parametry všech mostů a zatrubnění na vodoteči s p. č. 3806, 3807/4, 3807/3, 3807/2, 3807/1, 3808. A informace, zda jsou legální, tj. schválené příslušnými orgány. A informaci, jaký orgán most nebo zatrubnění v této lokalitě může schválit.

Pan Langer uvádí, že pan Faltus četl na minulém zastupitelstvu výsledky z měření vzorků terénní úpravy. Teď se dozvěděl veřejně, že byly další vzorky, chtěl by znát výsledky. Pan Faltus oponuje, že žádné výsledky nečetl ani nekomentoval a není pravda, co říká pan Langer. Pan starosta uvádí, že se k tomu vyjadřovat nebudou a komunikují s ČIŽP, je to stále v šetření a snaží se dopracovat k nějakým výsledkům přijatelných pro obě strany. Pan Langer chce vědět, zda je ochoten výsledky veřejně zveřejnit. Pan starosta odpovídá, že je vše v šetření. Pan L. upozorňuje na neoznačené přechody u obchodu, kde jezdí auta a jezdí i k Rychtě. Pan starosta říká, že se tam bude muset dát květináč. Pan Langer se ptá, jak to řešila paní, která náměstí navrhovala. Pan starosta odpovídá, že zvednutím obrubníku o pět centimetrů, což je pro auta nedostačující. Dále pan L. uvádí, že u železného sloupu u Vávrů bylo prameniště vody, procházel tudy a voda pramení přímo ze silnice. Pan starosta odpověděl, že to projdou a zjistí stav.

Jednání 7. VZ ZO bylo skončeno v 19:45 hod.

Zapsala: Miroslava Krausová

V Novém Malíně dne 4. 2. 2016

MUDr. Ivan Schlemmer, předsedající

Josef Minář, starosta obce

Lenka Tylová, místostarosta obce

Ověřovatelé zápisu:

Anna Novosadová

Lenka Paclíková

Usnesení ze 7. veřejného zasedání zastupitelstva obce Nový Malín konaného dne 28. 1. 2016 v Novém Malíně.

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

ZO schvaluje za členy návrhové komise RNDr. Vojtěcha Vranu a Ing. Vladimíra Faltuse

ZO schvaluje za ověřovatele zápisu paní Annu Novosadovou a paní Lenku Paclíkovou

ZO schvaluje vyřazení bodů 3c) a 5b) z programu 7.VZZO

ZO schvaluje doplněný program 7. VZZO

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 1327/33 ostatní plocha o výměře 147 m² a pozemku p.č. 1327/37 ostatní plocha o výměře 382 m² v k. ú. Mladoňov u Oskavy v souladu s GP č. 220-205/2015 ze dne 3. 12. 2015 za kupní cenu 50,- Kč/m² bez DPH mezi obcí Nový Malín jako prodávajícím a panem JK., bytem Mladoňov, jako kupujícím

ZO schvaluje výstavbu RD na pozemku p.č. 3772/15 v k.ú. Nový Malín

ZO schvaluje budoucí směnu nemovitostí, a to pozemku p.č. 154 zastavěná plocha a nádvoří o výměře 351 m² včetně na něm stojícího rodinného domu č.p. 330, pozemku p.č. 155 zahrada o výměře 180 m² a pozemku p.č. 156 zahrada o vý-

měře 149 m², vše v k.ú. Nový Malín ve vlastnictví A. a M.F., Nový Malín, za pozemek p.č. 3772/15 orná půda o výměře 990m² v k.ú. Nový Malín včetně budoucí stavby rodinného domu na tomto pozemku postavené ve vlastnictví obce Nový Malín za ceny stanovené znaleckým posudkem

ZO schvaluje uzavření kupní smlouvy na prodej pozemku p.č. 521/3 zahrada o výměře 71 m² v k.ú. Nový Malín za kupní cenu 500,- Kč/m² bez DPH mezi obcí Nový Malín jako prodávající a panem Ing. J G, bytem Šumperk, jako kupujícím

ZO schvaluje vyhlášení grantového řízení na poskytování příspěvků na aktivity určené pro občany Nového Malína v roce 2016 s tím, že žádosti je možné podávat v termínu do 31. 3. 2016 do 12 hodin na obecní úřad v Novém Malíně

ZO schvaluje změny v návrhu rozpočtu obce Nový Malín na rok 2016, a to:

- v položkách příjmových – položka č. 4216 dotace chodník - navýšení o 400 tis. Kč na 4.400,-tis. Kč,

- v položkách výdajových:

- přidán další paragraf č. 3113 Dřevák v částce 700 tis. Kč,

- paragraf č. 3419 Sokolovna – investice - změna na 627 tis. Kč,

- paragraf č. 3612 byty Luže 2 změna na 50 tis. Kč,

- paragraf č. 3612 byty U Poldru změna na 50 tis. Kč,

- paragraf č. 3612 byty Pod Malínským vrchem změna na 50 tis. Kč,

- přidán další paragraf č. 3612 Flanderkovi v částce 600 tis. Kč,

- přidán nový paragraf č. 3636 Územní plán v částce 100 tis. Kč,

- paragraf č. 3749 Terénní úpravy – pískovna změna na 210tis. Kč,

- paragraf č. 5512 Požární ochrana – investice změna na 200tis. Kč,

ZO schvaluje rozpočet a závazné ukazatele rozpočtu obce Nový Malín na rok 2016. Rozpis schváleného rozpočtu do plného třídění rozpočtové skladby dle vyhlášky č. 323/2002 Sb., o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů, je v kompetenci účetní obce Nový Malín

ZO schvaluje plán financování obnovy vodovodů a kanalizací mezi vlastníkem vodovodu a kanalizace Obcí Nový Malín, Nový Malín č. p. 240, IČ: 00303089 a provozovatelem Provozní Nový Malín s. r. o. Nový Malín č. p. 240, IČ: 25861905, na období 2016 – 2020

ZO schvaluje přijetí účelového úvěru od Komerční banky, a.s. ve výši 1,746 tis. Kč pro Provozní Nový Malín s.r.o. se splatností max. 5 let na nákup traktoru tov.zn. Kubota s příslušenstvím

ZO schvaluje úhradu provedené opravy na kostele sv. Mikuláše v Mladoňově ve výši 118.645,30 Kč včetně DPH

ZO neschvaluje:

- záměr prodeje pozemků p.č. 150/1 a p.č. 150/2, oba v k.ú. Nový Malín

ZO zrušuje:

- **OZV č. 1/2015** o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na katastrálních územích obce včetně systému nakládání se stavebním odpadem a biologicky rozložitelným komunálním odpadem ke dni 29. 2. 2016

ZO vydává:

- **OZV č. 1/2016** o stanovení systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na katastrálních územích obce včetně systému nakládání se stavebním odpadem s účinností od 1. 3. 2016

- **OZV č. 2/2016**, kterou se stanoví systém komunitního kompostování a způsob využití zeleného kompostu k údržbě a obnově veřejné zeleně na území obce, s účinností od 1. 3. 2016

Usnesení zapsal: Ing. Vladimír Faltus a RNDr. Vojtěch Vrana

Opis: Miroslava Krausová

Josef Minář
starosta obce

Lenka Tylová
místostarosta obce

Vážení spoluobčané.

Dovolujeme si tímto poděkovat našemu všemohoucímu panu starostovi, že byl ve své blahosklonnosti tak velkorysý a umožnil opozičním zastupitelům napsat několik vět do obecní tiskoviny. Dostali jsme tolik prostoru (1500 znaků), že budeme mít problém ho využít. Co vlastně psát a na co poukazovat, když v naší krásné vesnici je vše krásné a slunéčkové. Vlastně nenacházíme žádných zel a zlořádů. Vše funguje jak má. Obecní pokladna je plná zlatáček, finance nám nemizí do propadliště dějin. Občané se mají všichni krásně. Nikdo nikomu nic nezávidí, PNM má dostatek financí od OÚ... Tak co vlastně psát. My jako opozice bychom měli věci rozkrývat, poukazovat na kdejaký šlendrián, ale jak praví klasik: „Kde nic není, ani čert nebere.“ A tak jen dál a dál ve starých vyjetých kolejkách. Občane, o nic se nestarej, do ničeho nevrtej, a budeš mít tu nejkrásnější vesnici v republice. Hlavy vzhůru, tak dlouho se chodí se džbánem pro vodu, až se ucho utrhne.

Teď pouze máme nejistotu, zda příspěvek, odevzdaný 18. 2. 2016, bude odsouhlasen Radou, která se konala 17. 2. a bez jejího dobrozdání, jak je napsáno ve statutu, nemůže vyjít a zda nepopisujeme činnost nějaké politické strany či hnutí nebo se nejedná o stranickou či politickou polemiku nebo zda jsme se dokonce nedostali do politického názorového střetu, protože to vše je zakázáno statutem. Rozsah jsme zcela jistě nepřekročili, protože tento příspěvek má 1498 znaků (znak konce odstavce je brán za 2).

Langer, Schubert

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Usnesení z 15. zasedání RO ze dne 12. 11. 2015

• RO schvaluje:

- zvýšení příspěvku na každého prvňáčka na částku 2.000,- Kč od školního roku 2016/2017 s tím, že rodiče budou mít možnost si vybrat buď částku v hotovosti, nebo zřídit bankovní účet na jméno dítěte
- rozpočtové opatření č. 10/2015 dle předloženého návrhu.
- záměr pronájmu části pozemku p.č.2283/1 ostatní plocha v k.ú. Nový Malín dle situačního snímku, na dobu neurčitou, s nájmem 100,-Kč/za rok
- statut periodického tisku obce Nový Malín
- dosadbu polní aleje za ZŠ dle cenové nabídky paní RT v ceně 161.130,- Kč včetně DPH.
- uzavření smlouvy o dílo č. 17/2015 na akci: Obnova stávající polní cesty v k.ú. Nový Malín“ za cenu díla ve výši 3.846.221,- Kč bez DPH mezi obcí Nový Malín jako objednatelem a Provozní Nový Malín s.r.o. jako zhotovitelem.
- tří člennou grantovou komisi
- odstoupení od přiznané dotace z OPŽP na akci „Dovybavení komunitní kompostárny technikou - Nový Malín“
- odstoupení od kupní smlouvy ze dne 15. 9. 2015 uzavřené mezi obcí Nový Malín jako kupující a společností ŽIVA zemědělská obchodní, a.s. jako prodávající z důvodu odstoupení obce od přiznané dotace z prostředků OPŽP.

- cenovou nabídku na vypracování situace pro ohlášení údržbových prací na místních komunikacích od Ing. FB ve výši 25.410,-Kč včetně DPH
- cenovou nabídku na vypracování dokumentace pro územní souhlas „Kompostárna Nový Malín“ od Ing. FB ve výši 36.300,-Kč včetně DPH
- cenovou nabídku na vypracování PD ve stupni změna stavby před dokončením na „Stavba chodníku na ul. Českomalínských mučedníků“ od Ing. MH ve výši 54.000,-Kč včetně DPH
- cenovou nabídku na vypracování PD pro stavební povolení na Stavební úpravy chodníku při silnici II/446 v úseku od restaurace U Tygra po Fiat klub od Ing. MH ve výši 48.000,- Kč včetně DPH
- převod finanční částky ve výši 300 tis. Kč Ústavu ekologického vzdělávání, z.ú. Mladoňov
- ukončení nájmu s paní LV v bytě č. 4 v domě č.p. 503 v Novém Malíně ke dni 30. 11. 2015
- přidělení bytu č. 4 v domě č.p. 503 v Novém Malíně do nájmu panu MK, Nový Malín, od 1. 12. 2015 na dobu neurčitou
- uzavření smlouvy č.366/2015 o poskytnutí finančních prostředků z rozpočtu SFDI na rok 2015 na akci „Stavební úpravy chodníku v úseku od křižovatky silnic II/446 a III/44631 po obecní úřad, Nový Malín“ mezi obcí Nový Malín a SFDI
- uzavření licenční smlouvy na provoz elektronického nástroje mezi obcí Nový Malín jako objednatelem a společností Osigeno s.r.o. jako poskytovatelem.

• RO souhlasí:

- ve smyslu ust. § 61 odst. 3) zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích s tím, že místostarostka Obce Nový Malín Lenka Tylová, jako zaměstnanec obecní společnosti Provozní Nový Malín s.r.o. s pracovním zařazením: účetní, vedoucí provozovny, pobírá ve společnosti Provozní Nový Malín s.r.o. měsíční mzdu dle mzdového výměru ze dne 1. 6. 2015.

Zapsal: Lenka Tylová

Josef Minář
starosta obce

Lenka Tylová
místostarosta obce

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Usnesení z 16. zasedání RO ze dne 17. 12. 2015

• RO schvaluje:

- rozpočtové opatření č. 11/2015 dle předloženého návrhu.
- Plán inventur za rok 2015 dle předloženého návrhu
- uzavření nájemní smlouvy na pronájem části pozemku p.č.2283/1 ostatní plocha v k.ú. Nový Malín dle situačního snímku, na dobu neurčitou, s nájmem 100,-Kč/za rok s manželky P a AK, Nový Malín
- platový výměr řediteli ZŠ Nový Malín dle předloženého návrhu
- poskytnutí finančního příspěvku na rok 2016 ve výši 5.000,-Kč Armádě spásy
- poskytnutí finančního příspěvku na rok 2016 ve výši 5.000,- Kč spolku Pontis Šumperk o.p.s.

- cenovou nabídku na zpracování žádosti o dotaci z OPŽP na akci „Zateplení sokolovny Nový Malín“ od Ing. DB
- cenovou nabídku na zpracování projektové dokumentace vč. Energetického auditu od společností UNING s.r.o. Šumperk na akci „Zateplení sokolovny Nový Malín“
- umístění sídla Základní kynologické organizace Nový Malín na adrese Nový Malín čp. 240
- udělení souhlasu s právem provést stavbu na pozemku p.č. 267/1 pro pana ZM, Nový Malín pro zastřešené stání pro vozidlo
- zveřejnění záměru pronájmu části pozemku p.č. 267/1 v k.ú. Nový Malín pod zastřešeným stáním pro vozidlo panu ZM, N.Malín, za nájemné ve výši 100,-Kč/rok.
- uzavření příkazní smlouvy o právním zastoupení obce Nový Malín v soudním sporu s Ing. MO o neplatnost rozvázání pracovního poměru s advokátem Mgr. MK, AK Šumperk a udělení plné moci jeho osobě v této věci
- koupi 10 ks knih Zapomenutí svědkové, autora pana VL, za celkovou cenu 5.000,-Kč
- cenovou nabídku nad rámec smlouvy Ing. arch PD u bytových domů
- uzavření smlouvy o připojení odběrného elektrického zařízení k distribuční soustavě se společností ČEZ Distribuce a.s. v rámci stavebních úprav budovy obecního úřadu,
- uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o provozování komunitní kompostárny Nový Malín mezi obcí Nový Malín jako vlastníkem a Provozní Nový Malín s.r.o. jako provozovatelem
- uzavření dodatku č. 3 ke smlouvě o nájmu a provozování vodovodů a kanalizací mezi obcí Nový Malín jako vlastníkem a Provozní Nový Malín s.r.o. jako provozovatelem

• RO pověřuje:

- starostu obce podepsáním příkazní smlouvy s advokátem Mgr. MK, AK Šumperk, a podepsáním plné moci to-
muto advokátovi k zastupování obce Nový Malín v soudním sporu s Ing. MO o neplatnost rozvázání pracovního
poměru
- starostu obce Josefa Mináře jednáním s panem F. a paní S., oba N.Malín o pronájmu pozemku p.č. 286 v k.ú.
Nový Malín.

• RO doporučuje:

- ZO přidělit osadnímu výboru v Mladoňově částku 30.000,-Kč z rozpočtu obce Nový Malín na
rok 2016.

Zapsal: Lenka Tylová

Josef Minář
starosta obce

Lenka Tylová
místostarosta obce

Pozn.: Zveřejněna je upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle zák. č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, v platném znění

Usnesení z 17. zasedání RO ze dne 14. 1. 2016

• RO schvaluje:

- 0) záměr pronájmu části pozemku p.č. 286 v k.ú. Nový Malín vyznačené na situačním snímku s nájmem ve výši 1.000,- Kč/rok
- uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku společnosti Obnova kulturního dědictví údolí Desné na pořádání kulturních akcí ve výši 5.000,- Kč
 - uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku Sněmu mládeže při MAS Šumperský venkov na pořádání florbalového turnaje ve výši 2.000,- Kč
 - uzavření veřejnoprávní smlouvy o poskytnutí finančního příspěvku společnosti Charita Šumperk na činnost ve výši 30.000,- Kč
 - výši cen stravného dle vyhlášky č. 385/2015 Sb. od 1.1.2016
 - cenu stravenky pro zaměstnance Obce Nový Malín ve výši 70,- Kč za 1 ks od 1.1.2016
 - cenovou nabídku na podání žádosti o dotaci v projektu MŠMT a výběrové řízení na akci „Rekonstrukce sokolovny v Novém Malíně“ společnosti ASA expert, a.s. dle předloženého návrhu.
 - uzavření příkazní smlouvy na akci „Rekonstrukce sokolovny v Novém Malíně“ mezi obcí Nový Malín jako příkazcem a společností ASA expert, a.s. jako příkazníkem.
 - rozpočtový výhled na období 2016 – 2020
 - smlouvu o dílo č. 1/2016 na akci „Stavební úpravy obecního úřadu Nový Malín“ mezi obcí Nový Malín jako objednatel a Provozní Nový Malín s.r.o. jako zhotovitelem za cenu 8.614.066,- Kč bez DPH
 - dodatek č. 4 ke smlouvě o nájmu nemovitostí ze dne 30.1.2009 mezi obcí Nový Malín jako pronajímatelem a Provozní Nový Malín s.r.o. jako nájemcem
 - cenovou nabídku na zpracování projektové dokumentace na akci „Dostavba Základní školy Nový Malín – samostatný pavilon s pěti učebnami“ od Ing. arch. MŠ.
 - vydání závazného stanoviska dle zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, v platném znění, na základě žádostí ÚP o pomoc v hmotné nouzi bydlicím v Novém Malíně čp. 112 /Ubytovna Na Dobré Cestě pana TP/, a to pro: B. V, r. 1972, bytem: Nový Malín

• RO doporučuje ZO:

- ke schválení předložený návrh rozpočtu na r. 2016.
- ke schválení plán financování obnovy vodovodu a kanalizace obce Nový Malín
- schválit koupi nemovitostí, a to pozemků p.č. 154 včetně RD č.p. 330, p.č. 155 a p.č. 156, vše v k.ú. Nový Malín za cenu odhadní, kterou vypracuje Ing. arch. V.D.
- schválit úvěr ve výši 1,746 tis. Kč pro Provozní Nový Malín s.r.o. na nákup traktoru Kubota s příslušenstvím
- schválit úhradu za provedené opravy na kostele sv. Mikuláše v Mladoňově ve výši 118.645,30 Kč

• RO nedoporučuje ZO:

- schválit záměr prodeje části pozemků p.č. 150/1 a p.č. 150/2, oba v k.ú. Nový Malín

Zapsal: Lenka Tylová

Josef Minář
starosta obce

Lenka Tylová
místostarosta obce

Vyhlášení grantového řízení na poskytnutí dotace na aktivity určené pro občany Nového Malína z rozpočtu obce Nový Malín v roce 2016

1) Účel podpory:

- pořádání aktivit se sportovní, kulturní, zdravotně–sociální nebo jinou veřejně prospěšnou náplní pro občany Nového Malína

2) Kdo může žádat:

- právnická nebo fyzická osoba se sídlem v Novém Malíně
- právnická osoba, jejíž organizační složka má sídlo v Novém Malíně
- žadatel musí mít ke dni žádosti o dotaci vyrovnány veškeré finanční závazky vůči Obci Nový Malín

3) Jakým způsobem se žádá:

- na speciálním formuláři, který je k dispozici na obecním úřadě nebo na www.novymalin.cz
- neúplně vyplněné žádosti mohou být vyřazeny z dalšího posuzování

4) Termín podávání žádostí:

- do 31.3.2016 do 12.00 hod.
- zveřejněný termín a hodina uzávěrky přijímání žádostí jsou závazné. Později doručené žádosti budou vyřazeny z dalšího posuzování

5) Posuzování a schvalování žádostí:

- žádosti posuzuje komise jmenovaná zastupitelstvem obce. Členové komise jsou zastupitelé obce, příp. občané obce navržení a schválení zastupitelstvem obce.
- rada, příp. zastupitelstvo obce projedná a schválí návrh komise

6) Kontrola čerpání poskytnutých příspěvků

- žadatel předloží doklady o použití dotace a závěrečnou zprávu o realizaci nejpozději do 31.1. následujícího roku, ve kterém byla dotace poskytnuta. Ve vyúčtování, které musí mít písemnou formu, příjemce uvede skutečnou výši čerpání dotace, účel použití dotace a soupis účetních dokladů dosvědčujících použití dotace s uvedením výše částky a účelu platby jednotlivých dokladů. K vyúčtování příjemce jako přílohu doloží fotokopie uvedených účetních dokladů a fotokopie dokladů o zaplacení (bankovní výpisy nebo pokladní doklady).

7) Další podmínky:

- v případě, že žadatel nepožádá o dotaci ve vyhlášeném termínu, má možnost požádat během kalendářního roku, nejvýše však 1x. V tomto případě dotace nebude vyšší než 5 000,-Kč
- pořádané aktivity musí obsahovat propagaci obce – **znak obce a text: “Akce je financována za podpory Obce Nový Malín“**
- na poskytnutí dotace není právní nárok

Zápisy a usnesení z jednání ZO a RO najdete v plném znění na internetu na stránkách www.novymalin.cz v sekci „Usnesení rady a zastupitelstva obce“

* * *